

Решение № 05-6/99-2009 о признании жалобы ИП Богданов Д.В. (далее – Заявитель) на решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области в части отказа Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Законодательного Собрания Тверской области в 3-4 кварталах 2009 года по лоту № 18 необоснованной, поскольку нарушение, допущенное аукционной комиссией при рассмотрении заявки Заявителя, устранено до рассмотрения жалобы.

Жалоба рассмотрена:
15 сентября 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Посохова Л.В. – зам. руководителя Тверского УФАС России,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – зам. руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Тверского УФАС России,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Департамента государственного заказа администрации Тверской области – Черновой И.С. (доверенность от 27.01.2009 № 78-03),

- Законодательного Собрания Тверской области – Невской Т.Р. (от 14.09.2009 № 90/696),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ИП Богданов Д.В.,

установила:

В Тверское УФАС России 08.09.2009 поступила жалоба ИП Богданов Д.В. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган, аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Законодательного Собрания Тверской области (далее – Заказчик) в 3-4 кварталах 2009 года (далее – аукцион) в части отказа Заявителю в допуске к участию в аукционе по лоту № 18.

Уполномоченный орган и Заказчик признают, что отказ Заявителю в допуске к

участию в аукционе явился следствием допущенной аукционной комиссией ошибки, вместе с тем после поступления жалобы аукционная комиссия 10.09.2009 повторно рассмотрела заявки на участие в аукционе по лоту № 18, по результатам повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе к участию в аукционе по лоту № 18 допущены два участника размещения заказа, в том числе ИП Богданов Дмитрий Владимирович.

Жалоба рассмотрена в отсутствие Заявителя, надлежаще уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

Извещение о проведении аукциона № 2009/147ОА-55 от 07.08.2009 размещено Уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru (далее – официальный сайт) и опубликовано в официальном печатном издании для опубликования информации о размещении заказов в газете «Тверская жизнь» 07.08.2009 (выпуск 144).

В соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Установленный Заказчиком, Уполномоченным органом в разделе 9 документации об аукционе порядок оформления заявки на участие в аукционе соответствует требованиям части 2.2 статьи 35 Закона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 04.09.2009 б/н Заявителю отказано в допуске к участию торгах по лоту № 18, так как том заявки Заявителя на участие в аукционе не скреплен печатью участника размещения заказа.

Вместе с тем, Заявитель является индивидуальным предпринимателем, и требование, установленное частью 2.2 статьи 35 Закона, о скреплении юридическим лицом заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе печатью участника размещения заказа на него не распространяется.

10.09.2009 аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе по лоту № 18, о чем свидетельствует протокол заседания комиссии открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Законодательного Собрания Тверской области в 3-4 кварталах 2009 года от 10.09.2009. По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе к участию в аукционе были допущены ООО «Тверское информационное агентство» и ИП Богданов Дмитрий

Владимирович, чья заявка была признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

14.09.2009 в 10:07. (до начала рассмотрения Комиссией жалобы Заявителя) состоялся аукцион, в котором принял участие Заявитель.

Таким образом, допущенное аукционной комиссией 04.09.2009 нарушение при рассмотрении заявки Заявителя на участие в аукционе по лоту № 18 устранено до рассмотрения Комиссией жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

Признать жалобу ИП Богданов Д.В. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Н.К. Бутылина

В.Ю. Бровкин