

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№ 1352-ФАС52-04/12

14 декабря 2012 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 07 декабря 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела № 1352-ФАС52-04/12 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – комиссия) в составе:

Ю.Н. Гребнев	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
И.А. Кошелева	-	член комиссии, начальник отдела контроля экономической концентрации;
Т.В. Маслова	-	член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации;
И.Ю. Давыдочкина	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации, -

рассмотрев в открытом заседании дело №1352-ФАС52-04/12 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «СПАР Миддл Волга» (далее – ООО «СПАР Миддл Волга», Ответчик) части 1 статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части создания дискриминационных условий обществу с ограниченной ответственностью «ТД Алтайская крупа» (далее – ООО «ТД Алтайская крупа», Заявитель) путем необоснованного препятствования входу на товарный рынок,

установила:

17.10.2012 ООО «ТД Алтайская крупа» обратилось в Управление Федеральной

антимонопольной службы по Нижегородской области с заявлением на действия ООО «СПАР Миддл Волга».

Рассмотрев указанное заявление в порядке статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», Нижегородское УФАС России приказом от 24.10.2012 №381 возбудило дело о нарушении ООО «СПАР Миддл Волга» части 1 статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле).

В частности, предварительно квалифицированы как нарушающие федеральное законодательство действия Ответчика, выраженные в создании ООО «ТД Алтайская крупа» препятствий в доступе на товарный рынок путем отказа предоставить Заявителю информацию о критериях отбора контрагентов и существенных условиях договора поставки. Указанная информация отсутствует и на официальном сайте ООО «СПАР Миддл Волга» (<http://spar-nn.ru>).

На заседании комиссии, состоявшемся 20.11.2012, представители ООО «СПАР Миддл Волга» нарушение требований Закона о торговле не признали, пояснив при этом, торговую деятельность общество не осуществляет.

Подробно позиция Ответчика содержится в 20.11.2012 №39-1.

ООО «ТД Алтайская крупа», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела, своих представителей на заседания комиссии не направляло. Однако в Управление поступили письменные пояснения Заявителя, из которых следует, что ответа на его неоднократные обращения к ООО «СПАР Миддл Волга» с просьбой сообщить о критериях отбора контрагентов и предоставить сведения относительно существенных условий договора поставки, так и не получено. В электронных сообщениях Ответчик сообщил, что условиями для отбора поставщиков являются цена, вес, фото, премия 10%, маркетинговый план или бюджет и в случае необходимости предоставление образцов. Однако, во мнению Заявителя, указанные сведения носят общий характер, вводят в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети и создают ситуацию, при которой любое предложение поставщика может быть признано несоответствующим.

Определением от 20.11.2012 рассмотрение дела откладывалось до 03.12.12; 03.12.12 в заседании комиссии объявлен перерыв до 07.12.12

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в их взаимосвязи и достаточности для принятия решения, заслушав лиц, участвующих в деле, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующему.

В Российской Федерации основы государственного регулирования торговой деятельности определяет Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Согласно статье 1 Закона о торговле его целями являются обеспечение единства экономического пространства в Российской Федерации путем установления

требований к организации и осуществлению торговой деятельности; развитие торговой деятельности в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики в произведенной продукции, обеспечения доступности товаров для населения, формирование конкурентной среды, поддержки российских производителей товаров; обеспечения соблюдения прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих поставки производимых и закупаемых товаров, предназначенных для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для продажи или перепродажи, баланса экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения.

В силу части 2 статьи 16 Закона о торговле государственный контроль (надзор) за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных Законом о торговле, проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами с правом выдачи предписаний в порядке и в пределах полномочий, которые установлены антимонопольным законодательством Российской Федерации.

На основании части 3 статьи 16 Закона о торговле федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальные органы при выявлении нарушений антимонопольных правил и требований, предусмотренных статьями 13-15 Закона о торговле, принимают меры в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции».

Статьей 13 Закона о торговле установлены антимонопольные правила для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров; одним из правил является запрет хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, создавать дискриминационные условия, в том числе создавать препятствия доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов (часть 1 статьи 13 названного закона).

Таким образом, следуя буквальному толкованию приведенной нормы права, запреты части 1 статьи 13 Закона о торговле распространяются только на *хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети.*

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о торговле торговая деятельность – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров.

Под торговой сетью понимается совокупность двух или более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации (пункт 8 статьи 2 Закона о торговле).

Как следует из материалов дела, под единым коммерческим обозначением «SPAR»

на территории Нижегородской области действует 58 торговых объектов, что позволяет говорить о существовании торговой сети «SPAR», которая организована следующим образом.

ООО «СПАР Миддл Волга» является правообладателем товарного знака «SPAR» на основании соглашения, заключенного с компанией «ИНТЕРНЕШНЛ СПАР ЦЕНТРАЛ Б.В.» (г.Амстердам, Нидерланды).

Как зафиксировано в статье 2 поименованного выше Соглашения, компания «ИНТЕРНЕШНЛ СПАР ЦЕНТРАЛ Б.В.» предоставляет ООО «СПАР Миддл Волга» исключительное право использования названий SPAR, EUROSPAR и SPAR EXPRESS, а также товарного знака SPAR на территории Нижегородской области, Республики Мордовия, Республики Чувашия, Республики Марий Эл, Татарстана.

Согласно статье 3 рассматриваемого соглашения ООО «СПАР Миддл Волга» принимает на себя обязательства осуществлять деятельность в соответствии с системой СПАР, поддерживать хорошую репутацию организации СПАР, а также обязуется вести свою деятельность под торговыми знаками SPAR, EUROSPAR и SPAR EXPRESS и/или SPAR EXPRESS.

ООО «Спар Миддл Волга» в соответствии с соглашением обязуется, что к 2013 году на закрепленной за ним территории будут действовать 150 торговых точек под поименованными коммерческими обозначениями системы СПАР.

Между тем установлено, что ООО «СПАР Миддл Волга» не владеет торговыми объектами и торговую деятельность в понимании Закона о торговле не осуществляет; обязательства по соглашению с компанией «ИНТЕРНЕШНЛ СПАР ЦЕНТРАЛ Б.В.» исполняются посредством предоставления иным хозяйствующим субъектам права использования товарных знаков SPAR, EUROSPAR и SPAR EXPRESS путем заключения соответствующих договоров.

Так, в материалы дела представлен сублицензионный договор №01/07 от 01.07.2012, заключенный ООО «СПАР Миддл Волга» (Лицензиат) с ООО «Продукт-сервис» (Сублицензиат).

Пунктом 1.3 указанного договора определено, что Сублицензиат вправе использовать лицензионные Товарные знаки (Знаки обслуживания) на территории Российской Федерации при организации магазинов. Границы магазинов устанавливаются в пределах арендуемой либо принадлежащей на праве собственности Сублицензиату площади. При этом Сублицензиат имеет право использовать лицензионные Товарные знаки (знаки обслуживания) путем их размещения:

- на фасадах, стенах, вывесках, витринах, в торговых залах магазинов Сублицензиата;

- на документации, связанной с деятельностью Сублицензиата по реализации товаров через сеть магазинов.

Таким образом, правила Закона о торговле, в частности часть 1 статьи 9, часть 1 статьи 13, в данном случае распространяются на хозяйствующих субъектов, заключивших с ООО «СПАР Миддл Волга» сублицензионные договоры (либо на ином основании получивших право использования товарного знака «SPAR») и

осуществляющих деятельность, связанную с приобретением и реализацией продовольственных товаров.

Поскольку ООО «СПАР Миддл Волга» не является субъектом правоотношений, регламентируемых частью 1 статьи 13 Закона о торговле, анализ иных фактических обстоятельств по настоящему делу правового значения не имеет.

На основании изложенного, комиссия, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

прекратить рассмотрение дела №1352-ФАС52-04/12 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «СПАР Миддл Волга» части 1 статьи 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части создания дискриминационных условий обществу с ограниченной ответственностью «ТД Алтайская крупа» путем создания препятствий доступу на товарный рынок, в связи с отсутствием в рассматриваемых комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

И.А. Кошелева

Т.В. Маслова

И.Ю. Давыдочкина