

Исх. №АР-05/3888 от 22.04.2024 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 016/04/14.32-385/2024, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «РостАп»» (ИНН: 1660297776, КПП: 166001001; ОГРН: 1171690075149, дата присвоения ОГРН: 27.07.2017; 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., офис 11, 203) по факту нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан были проведены проверки в отношении:

- ООО «Эдукей» (420081, РТ, г. Казань, ул. Седова, д.22, оф.11; ИНН 1660330575;

ОГРН 1191690042972; КПП 166001001; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 20.05.2019) на основании приказа от 03.08.2021 №01/202-пр;

- ООО «РОСТАП» (420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д.16Б, пом.11, оф.203; ИНН 1660297776; ОГРН 1171690075149; КПП 166001001; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 27.07.2017) на основании приказа от 03.08.2021 №01/204-пр;

- ООО «РЕАНОВА» (420087, РТ, г. Казань, ул. <...> Кутуя, д.159, пом.1227; ИНН 1660317486; ОГРН 1181690068592; КПП 166001001; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 23.08.2018) на основании приказа от 03.08.2021 №01/203-пр;

- ООО «ПОЛИТЕХ» (420087, РТ, г. Казань, ул. <...> Кутуя, зд.181, оф.113; ИНН 1660342588; ОГРН 1201600022205; КПП 166001001; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 18.03.2020) на основании приказа от 03.08.2021 №01/205-пр.

По результатам проведения вышеуказанных проверок, Татарстанским УФАС России были выявлены признаки нарушения ИП <...> (ИНН <...>), ООО «Реанова» (ИНН 1660317486), ООО «РостАп» (ИНН 1660297776), ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575), ООО «ВКС» (ИНН 1656094942), ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462), ООО «Политех» (ИНН 1660342588) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

На основании вышеизложенного 18 октября 2021 года был издан Приказ Татарстанского УФАС России № 01/281-к о возбуждении дела № 016/01/11-1926/2021 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с информацией, представленной в адрес Татарстанского УФАС России Министерством внутренних дел по Республике Татарстан (материалы проверки КУСП № <...> от <...>, материалы уголовного дела № <...>) между сотрудниками Министерства образования и науки Республики Татарстан и ИП <...> (ИНН <...>) велись неоднократные телефонные переговоры относительно формирования закупочной документации по вышеуказанным аукционам, в целях участия и победы в электронных аукционах, заказчиком которых являлось Министерство образования и науки Республики Татарстан.

Кроме того, в ходе рассмотрения материалов проверки КУСП № <...> от <...> и материалов уголовного дела № <...>, Татарстанским УФАС России установлено, что ИП <...> (ИНН <...>) организовывала (координировала) действия иных хозяйствующих субъектов – участников торгов, заказчиком которых является Министерство образования и науки Республики Татарстан.

В частности, Управлением установлено, что ИП <...> (ИНН <...>) организовывала участие и победу в аукционах в электронной форме организациям ООО «Реанова» (ИНН 1660317486), ООО «РостАп» (ИНН 1660297776), ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575), ООО «ВКС» (ИНН 1656094942), ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462), ООО «Политех» (ИНН 1660342588).

По результатам рассмотрения дела в рамках предоставленных полномочий Комиссией было установлено следующее.

В 2019-2021гг. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru заказчиком – Министерством образования и науки Республики Татарстан были опубликованы следующие аукционы в электронной форме:

№	Номер закупки	Предмет закупки
	0111200003418000216	Оснащение кабинета оркестровых занятий
	0111200003418000228	Оснащение Государственного автономного профессионального образовательного учреждения "Набережночелнинский педагогический колледж"
	0111200003419000072	Поставка оборудования для кабинета основ безопасности жизнедеятельности в рамках реализации национального проекта «Образования»
	0111200003419000077	Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках реализации национального проекта «Образования»
	0111200003419000079	Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках реализации национального проекта «Образования»
	0111200003419000088	Поставка оборудования для кабинета логопеда в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
	0111200003419000089	Поставка оборудования для кабинета дефектолога в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
	0111200003419000090	Поставка оборудования для кабинета дополнительных занятий в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
	0111200003419000093	Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
	0111200003419000094	Поставка оборудования для кабинета психолога в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
	0111200003419000150	Поставка оборудования для проведения практических занятий обучающихся по профессии «Тракторист-машинист с/х производства» для ГАПОУ «Алексеевский аграрный колледж»
		Поставка оборудования для кабинета технологии в

0111200003419000152	рамках реализации национального проекта «Образование»
0111200003420000066	Поставка интерактивного оборудования в рамках реализации мероприятия федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».
0111200003420000068	Поставка оборудования в рамках реализации программы федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».
0111200003420000072	Поставка оборудования в целях создания мобильных технопарков «Кванториум» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».
0111200003420000074	Поставка оборудования для создания ключевых центров дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».
0111200003420000096	Поставка оборудования по направлению «Искусство» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».
0111200003420000097	Поставка оборудования по направлению «Искусство» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».
0111200003420000109	Поставка программно-аппаратного комплекса с телесуфлером в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».
0111200003421000056	Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка робототехнического оборудования для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».
0111200003421000074	Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка любительской мобильной воздушной системы для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».
0111200003421000075	Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка учебного оборудования для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Как видно из предмета вышеуказанных аукционов, преимущественно вышеперечисленные торги проводились в рамках национального проекта «Образование».

В таблице ниже представлены результаты проведения Министерством

образования и науки Республики Татарстан вышеуказанных аукционов в электронной форме.

№	Номер закупки	Наименование участника закупки	НМЦК	Лучшее ЦП участника в аукционе	Снижение, %	Стал ли победителем торгов
	0111200003418000216	ООО «РостАп»	3 413	3 413 899,72	0,50 %	Да
		ООО «РеаНова»	899,72	3 413 899,72	0,50 %	
	0111200003418000228	ООО «РостАп»	961	961 667,50	0,50 %	
		ООО «РеаНова»	667,50	961 667,50	0,50 %	Да
	0111200003419000072	<...>				
		ООО «ДИДЖИТАЛ ВОРЛД А»		отклонен		
		ООО «РостАп»	12 406	12 344 268,50	0,50 %	Да
		ООО «ОТКРЫТЫЙ УРОК»	300,00			
		ООО ТД «ПрофОбразование»				
		ООО «МК «РОСТ»		отклонен		
	0111200003419000077	ООО «Центр учебных поставок»				
		ООО «Системы интеграции»	29 061	29 061		
		ООО «РеаНова»	297,00	28 915 990,51	0,50 %	Да
	0111200003419000079	<...>	13 289 000,00	13 289 000,00	0	Да
	0111200003419000088	<...>				
		ООО "НПФ"АМАЛТЕЯ"	17 897 279,00	17 807 792,60	0,50 %	
		ООО «РостАп»		17 807 792,60	0,50 %	Да
	0111200003419000089	<...>				
		ООО "НПФ"АМАЛТЕЯ"	13 423 161,00	13 356 045,19	0,50 %	
		ООО «РеаНова»		13 288 929,38	1,00 %	Да
	0111200003419000090	ООО «ДИДЖИТАЛ ВОРЛД А»	14 530	14 457 629,59	0,50 %	
		ООО «РеаНова»	281,00	14 457 629,59	0,50 %	Да
		ООО «РостАп»				
	0111200003419000093	ООО «РостАп»	3 837	3 818 530,40	0,50 %	
		ООО «Эдукей»	719,00	3 799 341,80	1,00 %	Да
		ООО «РеаНова»		15 514	0,50 %	

0111200003419000094		15 592	258,90		
	ООО «РостАп»	220,00			
	<...>		15 514 258,90	0,50 %	Да
0111200003419000150	ООО «РУЕР»	1 590 000,00	отклонен		
	ООО «РостАп»		1 590 000,00	0	Да
0111200003419000152	ООО ТД «ПрофОбразование»				
	ООО «РеаНова»	16 782 720,00	16 614 892,80	1,00 %	Да
	<...>		16 698 806,40	0,50 %	
0111200003420000066	<...>		отклонен		
	ООО «Тандем Трейд»	15 381 820,00	15 228 001,80	1,00 %	
	ООО «Эдукей»		15 151 092,70	1,50 %	Да
0111200003420000068	ООО «ГЕФЕСТ КАПИТАЛ»		60 559 742,88	2,00 %	
	ООО «Тандем Трейд»				
	ООО «ВКС»	61 795 656,00	60 250 764,60	2,50 %	Да
	ООО «РеаНова»				
	ООО «РостАп»				
	ПАО «МЕГАФОН»		отклонен		
0111200003420000072	ООО «РеаНова»	8 957 783,00	8 957 783,00	0	Да
0111200003420000074	ООО «Политех»		4 966 612,15	0,50 %	Да
	ООО «РеаНова»	4 991 570,00			
	ООО «Стар Лайт»		4 966 612,15	0,50 %	
0111200003420000096	ООО «Политех»	21 005 000,00	21 000 000,99	0,02 %	
	ООО «РеаНова»		20 899 975,00	0,50 %	Да
0111200003420000097	ООО «РостАп»	6 135 000,00	6 073 650,00	1,00 %	Да
	ООО «Эдукей»		6 104 325,00	0,50 %	
0111200003420000109	ООО «Политех»	3 120 000,00	3 120 000,00	0	Да
0111200003421000074	ООО «АЙТИФОРС»	323			
	ООО «Политех»	960,00	322 340,20	0,50 %	Да
0111200003421000075	ООО «Политех»	350 000,00	350 000,00	0	Да
0111200003421000056	ООО «Тандем Трейд»	6 802 440,00	6 700 403,40	1,50 %	Да
	ООО «Политех»		6 734 415,60	1,00 %	

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 271 670 761,00 рублей.

В результате максимальное снижение по аукционам составило 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Вышеуказанные аукционы состоялись в 2018-2021 гг., по их итогам Министерством образования и науки Республики Татарстан заключено 22 государственных контракта на сумму 268 790 292,35 руб.:

<...> В ходе рассмотрения дела была проведена проверка аффилированности вышеуказанных хозяйствующих субъектов.

ИП <...> (<...>; <...>; ИНН <...>; ОГРНИП <...>; дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя 06.04.2017).

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ИП <...> является «Торговля оптовая неспециализированная» (ОКВЭД2 46.90).

ООО «РеаНова» (420087, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д.159, пом.1227; ИНН 1660317486; ОГРН 1181690068592; КПП 166001001) зарегистрировано в качестве юридического лица 23.08.2018.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «РеаНова» является «Торговля оптовая прочими машинами, приборами, аппаратурой и оборудованием общепромышленного и специального назначения» (ОКВЭД2 46.69.9).

Учредителем ООО «РеаНова» является <...> (ИНН <...>) с долей в уставном капитале равной 100%.

Директором Общества является <...> (ИНН <...>).

ООО «РостАп» (420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Гвардейская, д.16Б, пом.11, оф.203; ИНН 1660297776; ОГРН 1171690075149; КПП 166001001) зарегистрировано в качестве юридического лица 27.07.2017.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «РостАп» является «Торговля оптовая прочими машинами, приборами, аппаратурой и оборудованием общепромышленного и специального назначения» (ОКВЭД2 46.69.9).

Учредителем и директором ООО «РостАп» является <...> (ИНН <...>) с долей в уставном капитале равной 100%.

С момента образования юридического лица до 03 июня 2021 года функции единоличного исполнительного органа в лице директора ООО «РостАп» исполняет <...> (ИНН <...>).

25 мая 2021 года единственным участником ООО «РостАп» <...> было принято решение о ликвидации юридического лица, о чем 03.06.2021 была внесена запись в ЕГРЮЛ. Ликвидатором общества была назначена <...> (ИНН <...>).

Таким образом, на момент возбуждения настоящего дела (с 03.06.2021 до 15.12.2021) <...> (ИНН <...>) исполняла функции единоличного исполнительного органа ООО «РостАп» будучи ликвидатором.

С 15 декабря 2021 года по 24 марта 2023 года функции единоличного исполнительного органа в лице ликвидатора ООО «РостАп» исполнял <...> (ИНН <...>).

С 24 марта 2023 года функции единоличного исполнительного органа в лице директора ООО «РостАп» исполняет <...> (ИНН <...>).

ООО «Эдукей» (420081, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Седова, д.22, оф.11; ИНН 1660330575; ОГРН 1191690042972; КПП 166001001) зарегистрировано в качестве юридического лица 20.05.2019.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «Эдукей» является «Торговля оптовая прочими машинами, приборами, аппаратурой и оборудованием общепромышленного и специального назначения» (ОКВЭД2 46.69.9).

Учредителем с долей в уставном капитале равной 100% и директором ООО «Эдукей» является <...> (ИНН <...>).

ООО «Политех» (420087, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, зд.181, оф.113; ИНН 1660342588; ОГРН 1201600022205; КПП 166001001) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.03.2020.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «Политех» является «Торговля оптовая прочими машинами, приборами, аппаратурой и оборудованием общепромышленного и специального назначения» (ОКВЭД2 46.69.9).

Учредителем с долей в уставном капитале равной 100% и директором ООО «Политех» является <...> (ИНН <...>).

ООО «ВКС» (420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. 1-я Вольная, д.12; ИНН 1656094942; ОГРН 1161690132130; КПП 165601001) зарегистрировано в качестве юридического лица 29.07.2016.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «ВКС» является «Торговля оптовая бытовыми электротоварами» (ОКВЭД2 46.43).

Учредителем с долей в уставном капитале равной 100% и генеральным директором ООО «ВКС» является <...> (ИНН <...>).

ООО «Тандем Трейд» (420141, РТ, г. Казань, ул. Академика Завойского, д.21, кв.195; ИНН 1659201462; ОГРН 1191690066248; КПП 165901001) зарегистрировано в качестве юридического лица 13.08.2019.

Согласно ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности, осуществляемым ООО «Тандем Трейд» является «Торговля оптовая станками» (ОКВЭД2 46.62).

Учредителем с долей в уставном капитале равной 100% и генеральным директором

ООО «Тандем Трейд» является <...> (ИНН <...>).

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

В силу положений части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Учитывая вышеизложенное, Татарстанское УФАС России приходит к выводу о том, что ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» не входят в группу лиц по смыслу статьи 9 Закона о защите конкуренции, между вышеуказанными лицами отсутствует контроль по смыслу части 7,8 статьи 11 указанного федерального закона

Следовательно, вышеперечисленные хозяйствующие субъекты не подпадают под исключение, установленное пунктом 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно Разъяснениям №3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3 при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

По мнению антимонопольного органа действия ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» свидетельствуют о заключении и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, что подтверждается обстоятельствами проведения следующих аукционов:

Аукцион в электронной форме № 0111200003418000216.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003418000228.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000072.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000077.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000079.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000088.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000089.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000090.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000093.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000094.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000150.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003419000152.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000066.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000068.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000072.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000074.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000096.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000097.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003420000109.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003421000056.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003421000074.

<...>Аукцион в электронной форме № 0111200003421000075.

<...> Таким образом, по результатам рассмотрения материалов дела № 016/01/11-1926/2021, Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено следующее:

Использование участниками торгов одних и тех же IP-адресов:

- при участии в аукционах в электронной форме,
- при входе и использовании систем интернет-банкинга,
- при входе и использовании электронной почты,
- при подаче налоговой отчетности в налоговый орган.

Многочисленные денежные переводы между ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех», в том числе по договорам, заключенным в целях исполнения государственных контрактов, рассматриваемых в рамках настоящего дела;

Перечисление ИП <...> денежных средств иным ответчикам по делу по договорам беспроцентного займа в целях заключения и исполнения государственных контрактов, рассматриваемых в рамках настоящего дела:

Совпадение свойств файлов заявок участников аукционов в электронной форме (первые части заявок).

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей

и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Размер файла – это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Основная единица измерения размера файла – байт. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Таким образом, регулярное (т.е. для множества файлов) совпадение размеров файлов заявок участников аукционов в электронной форме свидетельствует о создании таких файлов по одному «образцу» с полным копированием содержания таких заявок.

Наличие гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами:

- заключение между ответчиками договоров поставки, договоров оказания услуг в целях исполнения государственных контрактов, рассматриваемых в рамках настоящего дела;
- согласно накладным, счет-фактурам и актам ООО «Деловые линии» за 2020 год, <...> неоднократно отправляла грузы от имени ООО «РостАп» по доверенности;
- в соответствии с обнаруженными товарными накладными между ИП <...> и ООО «РостАп»; ООО «РостАп» и ООО «ВКС» осуществлялись поставки товаров;
- ИП <...> оказывала ООО «ВКС» и ООО «РостАп» услуги по перевозке и разгрузке грузов, о чем свидетельствуют акты оказанных услуг.

Выдача доверенностей между должностными лицами:

- Доверенность № <...> ООО «РостАп» от <...> об уполномочивании <...> подписывать любые документы сроком до <...>;
- Доверенность № <...> ООО «РостАп» от <...> об уполномочивании <...> (с <...> - директор ООО «РеаНова») сроком до <...>;
- Нотариальная доверенность <...> (директор ООО «Эдукей») от <...> об уполномочивании <...> пользоваться и распоряжаться денежными средствами сроком до <...>;
- Доверенность ООО «РостАп» от <...> об уполномочивании <...> (с <...> - директор ООО «РеаНова») сроком до <...>;

Совпадение мест осуществления предпринимательской деятельности организаций.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ местонахождением ООО «Эдукей» (юридическим адресом) является: 420081, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Седова, д.22, оф.11.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что на основании договора № <...> от <...>, заключенному с ИП <...>, ООО «РостАп» арендует нежилое помещение, общей площадью 30 кв.м. в здании (сооружение (склад)), КН: 16:50:060616:85, расположенное по адресу: РФ, РТ, г. Казань, ул. Седова, д.22.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что

ООО «РостАп» арендует склад в нежилом здании, в котором расположено ООО «Эдукей».

<...>В ходе предварительного следствия по уголовному делу № <...> производился обыск помещений, занимаемых и используемых ООО «Эдукей» по адресу: г. Казань, ул. Седова, д.22.

Согласно протоколу осмотра предметов (документов) от <...> по адресу: г. Казань, ул. Седова, д.22 были обнаружены печати ООО «РостАп», ООО «Политех», ООО «Эдукей», ООО «РеаНова», ИП <...> и ИП <...> (одномоментно в одном месте):

Ниже представлены отписки печатей ООО «РОСТАП», ООО «ПОЛИТЕХ», ООО «Эдукей», ООО «РЕАНОВА», ИП <...> и ИП <...>:

<...>

Жесткие диски № <...> и № <...>, изъятые в ходе проведения обыска жилища <...> в рамках уголовного дела № <...>, содержат множество файлов, относящихся к хозяйственной деятельности ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «Политех», ООО «ВКС».

В частности, на жестком диске № <...> имеются папки: «Документы РеаНова», содержащая в том числе копии учредительных документов ООО «РеаНова»:

<...>

«учредительные эдукей», содержащая в том числе копии учредительных документов ООО «Эдукей»:

<...>

«ПОЛИТЕХ», содержащая в том числе копии учредительных документов ООО «Политех»:

<...>На flash-накопителе № <...>, изъятый в ходе проведения обыска помещений, занимаемых и используемых ООО «Эдукей» по адресу: г. Казань, ул. Седова, д.22, Комиссией установлено наличие папки «<...>» (путь: <...>), которая содержит скан-копии документов ООО «ВКС» (ИНН 1656094942):

<...>

Руководствуясь положениями пункта 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», при проведении анализа состояния конкуренции на торгах для установления факта наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, антимонопольному органу необходимо принимать во внимание, в том числе, является ли достигнутый уровень снижения цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров.

В рамках настоящего дела необходимо установить, является ли «обычным» снижение НМЦК, достигнутое ответчиками по делу в 22 аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении

антимонопольного законодательства, в сравнении с иными процедурами торгов.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлены следующие значения среднего арифметического(1), медианного(2) и модального(3) снижения цен по результатам проведения 22 аукционов в электронной форме, рассматриваемых в рамках настоящего дела:

Аукционы, рассматриваемые в рамках дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении антимонопольного законодательства	Среднее арифметическое значение снижения, %	Медианное значение снижения, %	Модальное значение снижения, %
	0,66	0,5	0,5

Действующее антимонопольное законодательство, как и законодательство о контрактной системе, не содержит определений понятия «обычное снижение на торгах». Правоприменительной практикой также не выработан единый подход к данному термину, использованному Верховным Судом Российской Федерации.

В целях объективной всесторонней оценки рассматриваемого размера снижения НМЦК в целом следует обратиться к регулярно издаваемым поквартальным и ежегодным аналитическим отчетам Министерства финансов Российской Федерации, составленным по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно указанным аналитическим отчетам, в рамках мониторинга используются данные ЕИС в сфере закупок, информация, представленная Федеральным казначейством, а также сведения о результатах контроля в сфере закупок, представленные ФАС России, на основании которых проводятся расчеты различных статистических показателей.

Для проверки соответствия между снижением НМЦК, достигнутым ответчиками по делу № 016/01/11-1926/2021 в 22 торговых процедурах, и «обычным» снижением НМЦК на торгах в целом проведены дополнительные исследования с применением совокупности взаимодополняющих статистических показателей, приведенных в аналитических отчетах, подготовленных Министерством финансов Российской Федерации(4).

В данных отчетах приведены сведения о среднем снижении цены при проведении конкурентных закупок за период с 2018-2021 гг.:

Год	Среднее снижение НМЦК (Общая экономия по итогам осуществления закупок)
2018	Сведения за год отсутствуют, однако «Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I – III кварталов 2018 г.» указывают на среднее снижение НМЦК в размере 5,84%
2019	11,74%
2020	10,49%
2021	5,37%

Принимая во внимание возможное наличие погрешности в статистическом исследовании, средним значением снижения цен по итогам осуществления закупок за год (ССЦ год) следует считать:

ССЦ 2018 = 5,84 %;

ССЦ 2019 = 11,74 %;

ССЦ 2020 = 10,49 %;

ССЦ 2021 = 5,37 %.

На основании имеющихся официальных сведений проведен расчет среднего значения снижения цен по итогам осуществления закупок за период 2018-2021 гг. (ССЦ общ.):

ССЦ общ. = (ССЦ 2018 + ССЦ 2019 + ССЦ 2020 + ССЦ 2021) / 4 = (5,84% + 11,74% + 10,49% + 5,37%) / 4 = 8,36 %

Таким образом, среднее значение снижения цен по итогам осуществления закупок за период 2018-2021 гг. позволяет сделать вывод о том, что уровень «обычного» снижения НМЦК на торгах составляет не менее 8,36 %.

Согласно содержащимся в аналитических отчетах Министерства финансов Российской Федерации сведениям о процентном соотношении извещений о проведении электронного аукциона с иными способами определения поставщика, наиболее распространенным конкурентным способом определения поставщика в 2018-2021 гг. является электронный аукцион.

При этом в указанный период наблюдается рост доли электронных аукционов в общем количестве закупочных процедур, что указано в следующей таблице:

Год	2018	2019	2020	2021
Доля извещений о проведении электронного аукциона в общем объеме размещенных извещений	60%	74%	90%	89,4%

Таким образом, аукцион в электронной форме в рассматриваемый период являлся наиболее распространенным конкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России были проанализированы иные аукционы в электронной форме, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты.

№	Номер закупки	Наименование участника закупки	НМЦК	Лучшее ЦП участника в аукционе	Снижение, %	Стали ли победителями торгов
2018 год						

0111300005118000405	ООО «ИКТ-Казань»	1 119 331,12	497 666,66	55,54	Да
	ООО «Проект»		833 901,58	25,50	
	ООО «РостАп»		822 708,26	26,50	
	ООО «Смарт Групп»		700 000,00	37,46	
	ИП <...>		688 388,42	38,50	
	ООО «Инфоматик»		503 292,22	55,04	
0111300005118000483	ООО ТД «Школьная лига»	154 774,00	145 487,56	6,00	
	ООО «РостАп»		144 713,69	6,50	Да
	ООО «Ресурс МПС»				
	<...>				
0111300005118000505	ООО «Компания «Эльф»	92 200,00	44 256,00	52,00	Да
	ООО «Татинком-Компьютерс»		62 235,00	32,50	
	ООО «РостАп»		44 717,00	51,50	
	ИП <...>				
0111300005118000506	ООО «ТОЗ»	177 934,00	142 330,33	20,01	
	ООО «РостАп»		139 110,33	21,82	Да
	ООО «Школьный мир»		140 000,00	21,32	
0111300005118000507	ООО «РостАп»	12	11 149,32	9,00	
	ООО «РЭ Соната»	252,00	11 088,06	9,50	Да
0111200003418000095	ООО «Норд-Интерактив»	2 167 500,00	2 156 662,50	0,50	
	ООО «Юнион СВ»		2 048 287,50	5,50	
	ООО «РостАп»		2 037 450,00	6,00	Да
0111200003418000096	ООО «ВКС»	1 935 095,00			
	ООО «Производственное объединение «Зарница»		1 838 340,20	5,00	
	ООО «Юнион СВ»				
	ООО «РостАп»		1 828 664,72	5,50	Да
0811300008318000551	ООО «РостАп»	846 000,00	659 770,00	22,01	Да
	ООО «Лаборатория инноваций»		664 000,00	21,51	
0111300000818001147	ООО ГК «Энеко»	194 966,66	172 452,19	11,55	
	ООО ТД «Школьная лига»		179 276,00	8,05	
	ООО ТФ «Олимпия»				
	ООО «РостАп»		171 477,36	12,05	Да
0111300005118000742	ООО «РостАп»	210	116 550,00	44,50	
	ООО «Ареал»	000,00	116 500,00	45,00	Да

		безопасности»		115 500,00	45,00	Да
0111300000818001209		ИП <...>	97 733,40	89 914,68	8,00	
		ООО «Учколлектор»		92 358,03	5,50	
		ООО «Конфетти»		88 937,34	9,00	
		ООО ТФ «Олимпия»				
		ООО «Школьный мир»		78 180,00	20,01	
		ООО «РостАп»		77 691,33	20,51	Да
0111200003418000185		ООО «РостАп»	2 139 880,00	1 802 300,60	15,78	
		ООО «Конкорд»		1 791 600,00	16,28	Да
0111300000818001334		ООО «Школьник»	1 260 969,31	1 103 348,06	12,50	
		ООО «Проект»		1 109 652,91	12,00	
		<...>		1 147 482,01	9,00	
		ООО «РостАп»		1 097 043,21	13,00	Да
0111300005118000874		ООО «Проект»	250 000,00			
		ООО ТД «Школьная лига»		200 000,00	20,00	
		ООО «Конфетти»		176 250,00	29,50	Да
		ООО «РостАп»		177 500,00	29,00	
		<...>		237 500,00	5,00	
		<...>				
0111200003418000225		ООО «Проект»	2 161 236,60	1 891 082,10	12,50	
		ООО «Мэйвен»		1 605 488,76	25,71	
		ООО «РеаНова»		2 031 562,44	6,00	
		ООО «РостАп»		1 594 682,58	26,21	Да
0111300000818001422		ООО «Проект»	241 192,99			
		ООО «Учебный Мир»				
		ООО «РостАп»		211 043,99	12,50	
		ООО «Школьник»		224 309,55	7,00	
		ООО «ШКОЛА-САД»		209 838,03	13,00	Да
0111300005118000911		ООО «Проект»	1 000 000,00	980 000,00	2,00	
		ООО «КИТ»		795 000,00	20,50	
		ООО «РостАп»		790 000,00	21,00	Да
0111300000818001417		ИП <...>	210	157 472,50	25,21	
		ООО «Учебный Мир»		206 339,83	2,00	
		ООО «Проект»		204 234,33	3,00	
		ООО ТД «Школьная				

0111300000818001447	Лига»	550,83				
	ООО «Конфетти»			156 419,75	25,71	да
	ООО «ТД Оливия»					
	ООО «РостАп»			156 419,75	25,71	
0711200013618000074	<...>	218 800,00		194 732,00	11,00	
	ООО Компания Техногрупп			168 476,00	23,00	да
	<...>			169 570,00	22,50	
	ООО «РостАп»			191 450,00	12,50	
0111300000818001479	ООО «РостАп»	198 090,98		139 651,55	29,50	
	ООО «Проект»					
	ООО ТД «Школьная Лига»					
	ООО «Школьный Мир»			138 661,00	30,00	да
	ООО «Квинта»			180 262,88	9,00	
	<...>			182 243,78	8,00	
	ИП <...>			193 138,73	2,50	
0111300000818001621	ООО «Учебное Оборудование»	257 819,73		199 808,30	22,50	
	ООО «Проект»					
	ООО ТД «Школьная Лига»			221 723,00	14,00	
	ООО «ИКТ-Казань»			189 495,50	26,50	да
	<...>					
	ООО «РостАп»			190 784,60	26,00	
0111300000818001624	<...>	235 000,00				
	ИП <...>					
	ООО «ИКТ-Казань»			205 625,00	12,50	
	ООО ТФ «Олимпия»					
	ООО «Фрегат»					
	ООО «Проект»					
	ООО «РостАп»			215 025,00	8,50	
	<...>			204 450,00	13,00	да
0111300000818001794	ООО «Проект»	209 082,99		168 954,59	19,19	
	ООО «Учебное Оборудование»			165 000,00	21,08	да
	ООО «РостАп»			183 954,59	12,02	
0111300000818001797	ООО «Школьник»	194 205,96		168 959,18	13,00	да
	ООО «ИКТ-Казань»					
	ООО «РостАп»			169 930,21	12,50	
0111300000818001806	ООО «ИКТ-Казань»	686				
	ООО «Проект»			515 237,54	25,00	
	ООО ТД «Школьная Лига»			590 806,00	14,00	
	ООО «Учебное					

		Оборудование «Северо-Западный Центр Учебных Поставок»	986,65	601 111,07	12,50	
		ИП <...>				
		ООО «РостАп»		511 802,61	25,50	Да
2019 год						
8	0311100007519000048	ООО «Забайкалсофт»		10 195,33	15,69	Да
		ООО «ВКС»	12	10 800,00	10,69	
		ООО «Нью Стрим Сервисез»	093,33	10 700,00	11,52	
	0111200003419000080	<...>		39 015 734,72	7,00	
		ООО «РостАп»	41 952 403,00	39 015 734,72	7,00	Да
		ООО «Сканда»				
		ООО «Саймон Трейд Групп»		39 225 496,74	6,50	
	0111300005119000364	<...>	900	846 141,00	6,00	
		ООО «РостАп»	150,00	841 640,25	6,50	Да
		ООО «РеаНова»				
	0111300005119000372	ООО «Проект»		124 815,96	3,50	
		ООО «ТД Оливия»	129	81 485,72	37,00	Да
		ООО «РостАп»	343,00	82 132,44	36,50	
		ООО «РеаНова»		128 049,56	1,00	
	0111100001119000060	ООО «Принт-К»		680 960,84	4,50	
		ООО «Ремик»		670 265,12	6,00	
		ООО «Визард»		620 351,76	13,00	
		ООО «Процессоргрупп»				
		ООО «Процессор»		659 569,40	7,50	
		ООО «Аллес Мед»	713			
		ООО «РостАп»	048,00	663 134,64	7,00	
		ООО «Блоссом»				
		ООО «Офисная техника»		513 394,56	28,00	
		ООО «Тендер Групп»		509 829,32	28,50	Да
		ООО «Диджитал Ворлд А»				
	0111300000819000702	ООО «Эсендр»		2 088 937,36	2,50	
		ООО «Проект»	2 142 499,86	2 024 662,36	5,50	
		ООО «РостАп»		2 013 949,86	6,00	Да
		ООО «Эсендр»				

0111300000819000709	ООО «Проект»	2 220 414,97	2 004 985,99	7,00	
	<...>		2 087 190,13	6,00	
	ООО «РостАп»		2 053 883,92	7,50	Да
0111300000819000708	<...>	2 625 763,19	2 179 383,31	17,00	
	ООО «ПРОЕКТ»				
	<...>		2 507 603,81	4,50	
	ООО «РостАп»		2 166 254,49	17,50	Да
0111300005119000446	ООО «Принт-К»	18 000,00	9 810,00	45,50	Да
	ООО «Стройкаминвест»		11 430,00	36,50	
	ООО «РеаНова»		9 900,00	45,00	
0111300005119000473	ООО «Спорт XXI»	114 850,00			
	ООО «Главобъект-Казань»		64 316,00	44,00	
	<...>		63 741,75	44,50	Да
	ООО «Форманпро»		69 484,25	39,50	
	ООО «РостАп»		100 493,75	12,50	
	ООО «Мир спорта»		75 801,00	34,00	
	<...>		67 187,25	41,50	
	ООО «КВ Спорт»		107 959,00	6,00	
0311100007519000127	ООО «ВКС»	341	324 500,00	5,05	Да
	ООО «Аллес Мед»	767,47	326 291,16	4,53	
0811300008319000603	ООО «Проект»	1 513 253,32	1 089 542,20	28,00	
	ООО «Эдукей»		1 081 975,93	28,50	Да
	ООО «Гефест Капитал»		1 112 241,01	26,50	
2020 год					
0311100007520000027	ООО «ВКС»	233 884,50	215 884,00	7,70	
	ООО «Татинком-Компьютерс»				
	<...>		230 000,00	1,66	
	ООО «Аллес принт»				
	ООО «Профессиональные интернет технологии»		194 442,18	16,86	Да
	ООО «Куанта Сервис»		196 781,02	15,86	
	ООО «СМ Казань»		195 611,60	16,36	
	<...>		199 119,86	14,86	

0111200003420000041	<...>	7 056 000,00	2 680,00	59,50	
	<...>		5 440,00	221 26,00	
	<...>		7 999,99	055 0,00	
	ООО «Аппликата»		2 400,00	822 60,00	Да
	<...>				
	ООО «РеаНова»		5 600,00	997 15,00	
	<...>				
	ООО «ЗД»				
0111200000920000260	ООО «Инфотек»	443 982,00			
	ООО «Проект»				
	ООО «Компания Квадро»		379 604,61	14,50	
	ООО «Политех»		377 384,70	15,00	Да
	ООО «Эдукей»		379 500,00	14,52	
	ООО «Системы Интеграции»				
0111200000920000261	ООО «Инфотек»	824 538,00			
	ООО «Проект»				
	ООО «Компания Квадро»		704 979,99	14,50	
	ООО «Эдукей»		704 500,00	14,56	
	ООО «Политех»		700 857,30	15,00	Да
	ООО «Системы Интеграции»				
0111200003420000062	ООО «Механика»	5 292 000,00	4 080,00	181 20,99	
	ООО «Тандем Трейд»				
	ООО «Профобразование»				
	ООО «РеаНова»		4 620,00	154 21,49	Да
	ООО «Эдукей»		4 620,00	180 21,00	
0111200003420000065	ООО «Константа»	14 817 600,00	13 104,00	558 8,50	
	ООО «ИФС»		9 704,00	853 33,50	Да
	ООО «Аспект сервис»				
	ООО «РеаНова»		12 960,00	594 15,00	
	ООО «РостАп»		9 927	33,00	

0111200003420000064	ООО «Ай-Ти Сити»	82 555 200,00	482,00	533	40,00	
	ООО «Константа»		71	410	13,50	
	ООО «ЛИР»					
	ООО «Айсиэл Техно»		49	120	40,50	Да
	ООО «РеаНова»		63	154	23,50	
	ООО «Свежий ветер»					
	ООО «РостАп»		52	422	36,50	
0111200003420000070	ООО «АСК - Трейд»	794	643 140,00	19,00		
	ООО «Эдукей»	000,00	639 170,00	19,50	Да	
0111200003420000100	ООО «Юнивокс»	9 945 000,00	8	502	14,50	Да
	ООО «Гермес-Трейд»					
	<...>					
	ООО «РостАп»					
	ООО «Политех»		8	552	14,00	
ООО «Ай Ти Техносервис»						
0111200003420000106	<...>	300 000,00	197 000,00	34,33	Да	
	<...>					
	ООО «РУЕР»					
	<...>					
	<...>		255 000,00	15,00		
	ООО «Оптимал Плюс»					
	ООО ПТП «Техинком-Плюс»		249 500,00	16,83		
	ООО «Неллия Плюс»					
	ООО «Тандем Трейд»		233 000,00	22,33		
	ООО «Хаммер Прайс»		198 500,00	33,83		
ООО «Политех»						
2021 год						
0311100013621000001	ООО «Госэксперт»	528 696,66				
	ООО ТД «Имик»		346 296,54	34,50	Да	
	ООО «Интехград»					
	ООО «Альянс»		348 940,02	34,00		
	<...>		449 392,26	15,00		
	ООО «РеаНова»		430 887,90	18,50		
<...>	428 244,42	19,00				
	ООО «ВКС»	151	130 615,00	13,50		
	<...>					

0311100007521000052	ООО «Татинком-Компьютерс»	101 000,00	123 065,00	18,50	Да
	ООО «СМ Казань»		123 820,00	18,00	
0111200003421000037	ООО «Арго»	29 370 200,00			
	ООО «Торговый дом «Просвещение-Регион»				
	ООО «Эдукей»				
	ООО «Политех»		25 405 223,00	13,50	Да
0111200003421000046	ООО «Интегратор Цифровых Технологий»	1 608 580,00	25 552 074,00	13,00	
	<...>		1 115 013,30	30,68	
	ООО «ПРОЕКТ»				
	ООО «Тандем Трейд»		1 375 335,90	14,50	
	ООО «Романгрупп»		1 600 000,00	0,53	
	ООО «Политех»		1 463 807,80	9,00	
0111200003421000047	<...>	327 189,00	1 042 627,20	35,18	Да
	ООО «Тандем Трейд»		297 741,90	9,00	
	ООО «Спортивный Мир»		222 488,20	32,00	Да
	ООО «Политех»		222 488,20	32,00	
0111200003421000049	ООО «ТК Первый Швейный»	403	342 895,10	15,00	Да
	ООО «Тандем Трейд»	406,00	377 184,61	6,50	
	ООО «РеаНова»		344 912,13	14,50	
0111200003421000052	ООО «Тандем Трейд»	174 455,00	173 582,72	0,50	
	<...>		132 454,00	24,08	
	ООО «Орион»				
	ООО «РеаНова»		131 581,72	24,58	Да
0111200003421000064	ООО «Проект»	6 781 250,00			
	ООО «Политех»		5 323 281,25	21,50	
	ООО «ТД Нева»		5 831 875,00	14,00	
	<...>		5 289 375,00	22,00	Да
0311100007521000082	ООО «СМ КАЗАНЬ»	59	45 104,50	23,68	Да
	ООО «ВКС»	100,00	45 400,00	23,18	
	ООО «ВКС»		276 829,34	12,69	Да

0311100007521000104	ООО «Татинком-Компьютерс»	317 066,67	310 725,35	2,00	
	ООО «СМ Казань»		278 414,67	12,19	
0311100007521000133	ООО «ВКС»	59 709,34	54 036,89	9,50	Да
	ООО «Инфотек»		54 335,44	9,00	
	ООО «СМ Казань»				
	ООО «Куанта Сервис»		58 515,14	2,00	

Как следует из вышеприведенной таблицы, в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, ответчики ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» подавали ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 51,5%).

Комиссией установлены следующие значения среднего арифметического, медианного и модального снижения цен по вышеперечисленным 58 электронным аукционам, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты:

Год	Снижение по аукционам в электронной форме, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты		
	Среднее арифметическое значение снижения, %	Медианное значение снижения, %	Модальное значение снижения, %
2018	22,13	21,08	13,00
2019	20,77	16,60	28,50
2020	27,07	20,50	15,00
2021	21,92	22,00	-
2018-2021	22,66	21,04	13,00

Таким образом, полученные результаты расчетов указанных статистических показателей снижения цен по результатам определения поставщика при проведении электронных аукционов за период 2018-2021 гг., в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, позволяют сделать вывод о том, что «обычное» снижение на данных торгах составляет не менее 13 %.

Однако в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов (среднее снижение – 0,66%, модальное и медианное снижение – 0,5%).

Следовательно, действия ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» при участии в торгах возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Наличие и содержание телефонных переговоров, содержащихся в материалах, представленных в адрес Татарстанского УФАС России Министерством внутренних дел по Республике Татарстан (материалы проверки КУСП № <...> от <...>),

материалы уголовного дела № <...>), свидетельствует о взаимодействии ответчиков при участии в рассматриваемых в рамках настоящего дела торгах, согласовании ими модели поведения.

По мнению антимонопольного органа вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что реализация картеля между ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» была обусловлена заключением соглашения между ИП <...> и заказчиком Министерством образования и науки Республики Татарстан.

10 апреля 2023 года Татарстанским УФАС России было решение по делу № 016/01/17-1030/2022 о признании Министерства образования и науки Республики Татарстан (ИНН 1654002248) и ИП <...> (ИНН <...>) нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и реализации соглашения, которое имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для ИП <...>.

В ходе рассмотрения вышеуказанного дела № 016/01/17-1030/2022, Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что:

- ИП <...> заблаговременно обладала информацией о предстоящем объеме товаров, работ и услуг, закупаемых Министерством образования и науки Республики Татарстан, в том числе в рамках реализации национального проекта «Образование» в Республике Татарстан;
- совместно с заказчиком участвовала в формировании аукционной документации, в том числе технических заданий по закупкам;
- участвовала в распределении (делении) всего объема товаров, работ и услуг, необходимых для реализации национального проекта «Образование» в Республике Татарстан на аукционы, возможные к исполнению и выгодные для ИП <...> и организациям ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех»;
- до момента объявления рассматриваемых электронных аукционов, ИП <...> располагала конфиденциальными сведениями о характеристиках и объемах товара, требованиях, которые будут предъявляться к участнику торгов, что также свидетельствует о преимущественном положении по отношению к иным добросовестным участникам торгов;
- начинала подготовку к исполнению государственных контрактов еще до

размещения в ЕИС извещения и аукционной документации, что, соответственно, снижало предпринимательские риски, связанные с осуществлением деятельности на рассматриваемом рынке поставок оборудования в образовательные учреждения и исполнением государственных контрактов, и обеспечивало победу ИП <...> и организациям ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех».

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что такое создание Министерством образования и науки Республики Татарстан преимущественных условий позволило ИП <...> принять участие и оказывать непосредственное влияние на процессы проведения аукционов в электронной форме в период с октября 2018 года по август 2021 года.

Доказательства, исследованные Комиссией в рамках дела № 016/01/17-1030/2022, а также настоящего дела № 016/01/11-1926/2021, свидетельствуют о том, что Министерство образования и науки Республики Татарстан и ИП <...> достигли договоренностей при проведении аукционов в электронной форме, создающих преимущественные условия предпринимателю, что способствовало ему заключить и реализовывать в период с октября 2018 года по август 2021 года ограничивающее конкуренцию соглашение (картель) с ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех», которое привело к поддержанию цен на торгах, заказчиком по которым выступало Министерство.

При реализации антиконкурентного соглашения ИП <...>, действуя в интересах участников картеля, обеспечивала их участие и победу в торгах, заказчиком которых является Министерство образования и науки Республики Татарстан, в результате чего, при участии в торгах, ответчики по делу отказывались от конкурентной борьбы между друг другом и действовали в едином интересе, направленном на реализацию картельного соглашения по поддержанию цен.

Действия по обмену информацией между заказчиком и участником торгов не были направлены на консультирование, а осуществлялись в целях создания преимуществ для ИП <...> при проведении аукционов в целях минимизации рисков навязывания конкурентной борьбы со стороны возможных конкурентов для ИП <...> и организаций ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех», действующих в едином интересе, не предполагающем активное соперничество на торгах. Данные преимущества позволяют коммерческим организациям заблаговременно планировать участие в торгах, заранее располагая информацией, недоступной конкурентам, что исключает равные условия участия в них.

Принимая решение участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагают для себя как рентабельное.

Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в торгах рассматриваемые хозяйствующие субъекты реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента с целью имитации конкурентной борьбы, отказа от активного участия в торгах и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

По мнению антимонопольного органа, участие <...> (ИНН <...>), ООО «РеаНова» (ИНН 1660317486), ООО «РостАп» (ИНН 1660297776), ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575), ООО «ВКС» (ИНН 1656094942), ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462), ООО «Политех» (ИНН 1660342588) в рассматриваемых аукционах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях заключения государственных контрактов по максимально возможной цене.

Таким образом, в действиях ответчиков усматривается:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть достижение и исполнение ими соглашения;
- заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.

В результате достижения ответчиками антиконкурентного соглашения реализовывалась модель группового поведения, состоящая из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка; указанные лица совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между участниками торгов, а достижение результата – победа в конкретном аукционе с ценой контракта близкой к начальной (максимальной) цене контракта.

Ответчики намеренно, преследуя единую цель, при проведении торгов, предполагающих соперничество за заключение государственного контракта, фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемых электронных аукционах.

Факт обмена ответчиками информацией в рамках реализации соглашения был установлен Комиссией на основании анализа совокупности косвенных доказательств и относительно единообразного поведения ответчиков, приведшего к взаимовыгодному для них результату.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается наличием тесных связей между ответчиками-участниками аукционов и совокупностью всех установленных фактов, что свидетельствует о нарушении запретов, установленных Федеральным законом от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы

экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта, коими являются ответчики, не подразумевает намеренное нарушение основ конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно Разъяснениям №3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3 при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

Установленная в рамках настоящего дела совокупность доказательств

свидетельствует об осуществлении ответчиками единой стратегии в целях извлечения выгоды из картеля, о наличии причинно-следственной связи между действиями ответчиков и поддержанием цен на торгах, достигнутый уровень снижения цены по которым не является обычным.

На основании вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ИП <...> (ИНН <...>), ООО «РеаНова» (ИНН 1660317486), ООО «РостАп» (ИНН 1660297776), ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575), ООО «ВКС» (ИНН 1656094942), ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462), ООО «Политех» (ИНН 1660342588) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее – Порядок) был проведен анализ состояния конкуренции.

Согласно пункту 10.10. Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

- На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с октября 2018 года по май 2021 года, соответствующий периоду подачи заявок и участия в аукционах электронной форме, рассматриваемых Комиссией в рамках дела № 016/01/11-1926/2021.

- В рассматриваемом случае предмет торгов определен конкурсной документацией.

Согласно аукционной документации по рассматриваемым в рамках дела № 016/01/11-1926/2021 аукционам в электронной форме, предметом торгов являются:

Оснащение кабинета оркестровых занятий

Оснащение Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Набережночелнинский педагогический колледж»

Поставка оборудования для кабинета основ безопасности жизнедеятельности в рамках реализации национального проекта «Образования»

Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках реализации национального проекта «Образования»

Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках реализации национального проекта «Образования»

Поставка оборудования для кабинета логопеда в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Поставка оборудования для кабинета дефектолога в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Поставка оборудования для кабинета дополнительных занятий в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Поставка оборудования для кабинета психолога в рамках национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Поставка оборудования для проведения практических занятий обучающихся по профессии «Тракторист-машинист с/х производства» для ГАПОУ «Алексеевский аграрный колледж»

Поставка оборудования для кабинета технологии в рамках реализации национального проекта «Образование»

Поставка интерактивного оборудования в рамках реализации мероприятия федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

Поставка оборудования в рамках реализации программы федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Поставка оборудования в целях создания мобильных технопарков «Кванториум» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Поставка оборудования для создания ключевых центров дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Поставка оборудования по направлению «Искусство» в рамках федерального

проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Поставка оборудования по направлению «Искусство» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Поставка программно-аппаратного комплекса с телесуфлером в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка робототехнического оборудования для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка любительской мобильной воздушной системы для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Шифр: 92-2021-нр5173 Поставка учебного оборудования для создания детского технопарка «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

- Состав хозяйствующих субъектов, определяется Комиссией из хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Учитывая вышеизложенное, в состав хозяйствующих субъектов - участников торгов из рассматриваемых в рамках дела № 016/01/11-1926/2021 аукционов входили признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона следующие хозяйствующие субъекты:

ИП <...> (ИНН <...>);

ООО «РеаНова» (ИНН 1660317486);

ООО «РостАп» (ИНН 1660297776);

ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575);

ООО «ВКС» (ИНН 1656094942);

ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462);

ООО «Политех» (ИНН 1660342588);

ООО «РУЕР» (ИНН 1650290242);

ООО «Системы интеграции» (ИНН 1655117435);

ООО ТД «ПрофОбразование» (ИНН 1655185403);

ООО «Открытый урок» (ИНН 1658144645);

ООО «Диджитал Ворлд А» (ИНН 1659196565);

ООО «Стар Лайт» (ИНН 4217196388);

<...> (ИНН <...>)

ООО «Гефест Капитал» (ИНН 7717784658);

ООО «МК «Рост» (ИНН 7723426749);

ПАО «Мегафон» (ИНН 7812014560);

ООО «НПФ «Амалтея» (ИНН 7813123876);

ООО «Центр учебных поставок» (ИНН 9718056630);

ООО «АЙТИФОРС» (ИНН 9719009753).

Участники торгов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

По результатам рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России было подготовлено заключение об обстоятельствах дела № 016/01/11-1926/2022 от 03 марта 2022 года (исх.№ <...> от <...>).

На заседании Комиссии 16 июня 2022 года представителем ООО «ВКС» были представлены письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1926/2021, общество не согласно с вменяемым нарушением. Просит приобщить к материалам дела ответ из ООО «ЦС Импэкс» исх.№ <...> от <...> г.

Представленные ООО «ВКС» возражения на заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1926/2021 и ответ из ООО «ЦС Импэкс» исх.№ <...> от <...> г. были приобщены к материалам дела.

Также представителем было указано на необходимость представления пояснений в заседании Комиссии Татарстанского УФАС России генеральным директором ООО «ВКС» <...> и ИП <...> относительно представленного в заключении об обстоятельствах дела № 016/01/11-1926/2021 фрагмента телефонного разговора указанных лиц.

Генеральным директором ООО «ВКС» <...> были представлены устные пояснения относительно представленного в заключении об обстоятельствах дела фрагмента телефонного разговора с ИП <...> Представителем ИП <...> пояснений об указанном телефонном разговоре с <...> не представлено.

Представителем ООО «Тандем Трейд» были озвучены возражения о невозможности использования в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства материалов следствия.

Представители ООО «Эдукей», ООО «Реанова» и ИП <...> также представили Комиссии устные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 016/01/11-1926/2021 о несогласии с вменяемым нарушением, в том числе поддержали возражения представителя ООО «Тандем Трейд» о невозможности использования в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства материалов следствия.

Также представителями ООО «Эдукей» и ООО «Реанова» было указано на отсутствие в материалах дела № 016/01/11-1926/2021 материалов по проведенным Татарстанским УФАС России внеплановым проверкам ООО «Эдукей», ООО «Реанова», ООО «РостАп», ООО «Политех», явившихся основанием для возбуждения дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с чем ходатайствовали об ознакомлении с указанными материалами.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о необходимости приобщения к материалам дела актов проверок, составленных по результатам проведения внеплановых проверок в отношении ООО «Эдукей», ООО «Реанова», ООО «РостАп», ООО «Политех».

На заседании Комиссии 11 июля 2022 года представителем ООО «ВКС» были представлены дополнительные устные пояснения об отсутствии в действиях общества признаков нарушения антимонопольного законодательства, так как в отношении общества антимонопольным органом не была проведена проверка, следовательно, отсутствовали основания для возбуждения дела.

11 июля 2022 года Комиссия Татарстанского УФАС России приостановила рассмотрение дела № 016/01/11-1926/2021 до рассмотрения Татарстанским УФАС России дела № 016/01/17-1030/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Министерства образования и науки Республики Татарстан (ИНН 1654002248) и ИП <...> (ИНН <...>) по признакам нарушения статьи 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для ИП <...>.

10 апреля 2023 года Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение по делу № 016/01/17-1030/2022, в связи с чем рассмотрение настоящего дела было возобновлено.

17 апреля 2023 года на заседании Комиссии Татарстанского УФАС России по делу № 016/01/11-1926/2021 представителем ООО «ВКС» было заявлено ходатайство о назначении экспертизы <...>. Кроме того, ООО «ВКС» ходатайствовало о приобщении к материалам дела копии отчета <...>.

Также было заявлено ходатайство об исключении доказательств по делу № 016/01/11-1926/2021, а именно копии документов на листах <...> тома <...> материалов дела. Обществом указано, что документ на л.д. <...> не является его доказательством, поскольку не содержит каких-либо сведений о каких-либо фактах, имеющих значение для дела. Документы на листах дела <...> по мнению ответчика имеют признаки фальсификации.

На основании вышеизложенного, ООО «ВКС» просит исключить вышеуказанные копии документов из числа доказательств, кроме того, для проверки приведенных доводов, просит назначить экспертизу с постановкой на разрешение экспертов следующих вопросов: выполнены ли копии подписей и оттисков печатей на листах дела <...> с одного документа (либо вставлены в указанные листы дела)?

ООО «ВКС» заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела информации о торгах с участием ООО «ВКС» за 2019-2021 г.

Представителем ИП <...> поддержаны вышеуказанные ходатайства.

По результатам рассмотрения ходатайств, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующим выводам.

1) В соответствии со статьей 42.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов. Экспертом, привлекаемым комиссией при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что в рамках рассмотрения настоящего дела отсутствует необходимость в привлечении эксперта и назначении экспертизы в целях установления рыночной стоимости <...>, так как Комиссией исследуются фактические обстоятельства дела, в том числе проведение закупки № 0111200003420000068 и исполнение государственного контракта по результатам ее проведения,

При рассмотрении настоящего дела на предмет наличия или отсутствия нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции Комиссии не требуются специальные знания эксперта, совокупность доказательств, установленная по результатам рассмотрения настоящего дела является достаточной для принятия Комиссией решения.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении ходатайства ООО «ВКС» о назначении экспертизы в целях определения рыночной стоимости <...>.

2) Рассмотрев ходатайства ООО «ВКС» о приобщении к материалам дела копии отчета <...> и информации о торгах с участием ООО «ВКС» за 2019-2021 г., Комиссия приняла решение об их удовлетворении.

3) В соответствии с частью 1 статьи 45.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Рассмотрев ходатайство ООО «ВКС» об исключении доказательств по делу, Комиссией установлено, что указанные ответчиком листы тома 4 материалов дела № 016/01/11-1926/2021 содержат копии коммерческих предложений ООО «ВКС» по аукционам в электронной форме № 0111200003419000090, № 0111200003419000072, № 0111200003419000094, № 0111200003419000152.

Вышеуказанные копии коммерческих предложений представлены в материалы дела из ГСУ МВД по Республике Татарстан (вх.№ <...> от <...>) в установленном Законом о защите конкуренции порядке и относятся к рассматриваемым Комиссией в рамках настоящего дела обстоятельствам. Основания полагать о

недостоверности представленных материалов у Комиссии отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении ходатайства ООО «ВКС» об исключении документов из числа доказательств и назначении экспертизы с постановкой на разрешение экспертов вопросов: <...>

На заседании Комиссии 24 апреля 2023 года, представителем ООО «Тандем Трейд» были представлены письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 016/01/11-1926/2021.

<...> Кроме того, ООО «Тандем Трейд» представлены возражения относительно представленных в адрес Татарстанского УФАС России материалов проверки КУСП № <...> от <...> и уголовного дела № <...>, о недопустимости их использования и приобщения в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Относительно использования вышеуказанных доказательств, на заседании Комиссии 24 апреля 2023 года также было заявлено ходатайство ИП <...> о приостановлении рассмотрения дела с указанием следующего:

<...> Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, Комиссия Татарстанского УФАС России приняла решение об отказе в его удовлетворении ввиду отсутствия необходимости в приостановлении рассмотрения дела № 016/01/11-1926/2021, рассмотрение Вахитовским районным судом г. Казани дела № <...> не препятствует рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Относительно доводов ответчиков, о недопустимости использования в качестве доказательств нарушения антимонопольного законодательства материалов, поступивших от правоохранительных органов, Комиссия приходит к следующим выводам.

Настоящее дело рассматривается Комиссией Татарстанского УФАС России, созданной в соответствии со статьей 40 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется на заседании комиссии, на котором, в том числе, исследуются доказательства.

В соответствии с частями 1,3 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции, под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела. В качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Пунктом 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных

правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, разъяснено, что доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут служить и полученные в установленном законом порядке доказательства по уголовным делам, переданные в антимонопольный орган (с учетом положений статьи 161 УПК РФ).

При этом необходимо иметь в виду, что материалы (копии материалов) уголовных дел могут использоваться в качестве доказательств по делам о картелях вне зависимости от наличия или отсутствия приговора по уголовному делу, поскольку в рамках производства по антимонопольному делу устанавливается факт наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, а не факт совершения преступления или виновность/невиновность лица в совершении преступления.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 3.135 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее - Регламент), утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, комиссия принимает решение по делу после исследования доказательств по делу, изучения позиций лиц, участвующих в деле, заключений экспертов, проведения опроса лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле.

Следовательно, в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией антимонопольного органа исследуются доказательства, на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, с учетом их оценки комиссией принимается решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Стоит отметить, что комиссия при исследовании обстоятельств и доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства не дает оценку на предмет наличия или отсутствия в действиях лиц, участвующих в деле, состава уголовного преступления, комиссия создается исключительно в целях установления наличия либо отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, следовательно, результаты рассмотрения настоящего дела не могут предопределять или устанавливать обстоятельства, являющиеся предметом доказывания по уголовному делу № <...>.

Кроме того, в возражениях ООО «Тандем Трейд» указано, что сведения, представленные фигурантам настоящего дела в электронном виде, в которых раскрываются персональные данные об их коммерческой деятельности, являются коммерческой тайной и стали достоянием неограниченного круга лиц, без согласия обладателя таких сведений. Вместе с тем в материалах настоящего дела отсутствуют сведения, в отношении которых введен режим коммерческой тайны.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения представленных

доводов, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что ответчики по делу № 016/01/11-1926/2021 в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документы и информацию о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

По результатам рассмотрения дела, изучив представленные ответчиками возражения (пояснения) и документы, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что совокупность прямых и косвенных доказательств, установленная в ходе рассмотрения настоящего дела, свидетельствует о том, что ИП <...>, ООО «РеаНова», ООО «РостАп», ООО «Эдукей», ООО «ВКС», ООО «Тандем Трейд», ООО «Политех» заключили и реализовывали ограничивающее конкуренцию соглашение, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 271 670 761,00 рублей. В результате максимальное снижение по аукционам составило 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта, среднее снижение по результатам проведения аукционов составило 0,67%.

Рассматриваемые в рамках настоящего дела № 016/01/11-1926/2021 аукционы были проведены с октября 2018 года по июнь 2021 года, по их итогам заключено 22 государственных контракта на сумму 268 790 292,35 руб., которые исполнялись в период ноября 2018 года до августа 2021 года.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России при реализации Соглашения доход ответчиков по делу № 016/01/11-1926/2021 в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов с Заказчиком составил 268 790 292,35 руб.:

<...>Таким образом, соглашение было достигнуто его участниками и реализовывалось с октября 2018 года по август 2021 года.

В рамках рассмотрения дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении антимонопольного законодательства ответчикам вменяется не только заключение, но и реализация соглашения, в связи с чем выявленный картель является длящимся нарушением.

При решении вопроса о привлечении лиц к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства субъектами ответственности выступают лица (группа лиц), виновные действия (бездействие) которых образуют состав правонарушения.

Учитывая делящийся характер вменяемого нарушения антимонопольного законодательства, реализацию антиконкурентного соглашения (картеля) в течение продолжительного периода времени, Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что соглашение было достигнуто в октябре 2018 года и изначально реализовывалось между ИП <...>, ООО «РостАп» и ООО «РеаНова», с мая 2019 года к соглашению присоединилось ООО «Эдукей», с июня 2020 года – ООО «Тандем Трейд», ООО «ВКС», с июля 2020 года – ООО «Политех».

10 мая 2023 года по результатам рассмотрения Комиссией Татарстанского УФАС России дела № 016/01/11-1926/2021 ИП Апакова Аделя Радиковна (ИНН 165507472025), ООО «Реанова» (ИНН 1660317486), ООО «РостАп» (ИНН 1660297776), ООО «Эдукей» (ИНН 1660330575), ООО «ВКС» (ИНН 1656094942), ООО «Тандем Трейд» (ИНН 1659201462), ООО «Политех» (ИНН 1660342588) были признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Объективная сторона правонарушения выражена в совершении ООО «РостАп» действий, признаваемых заключением и реализацией ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) и недопустимых в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Объективная сторона правонарушения, совершенного ООО «РостАп», выразилась в заключении и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо – ООО «РостАп».

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины Общества, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от него не зависящих. Доказательств принятия ООО «РостАп» всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено. В связи с этим, в деянии ООО «РостАп» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но Обществом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Время совершения ООО «РостАп» административного правонарушения – с октября 2018 года по август 2021 года.

Местом совершения административного правонарушения является Республика Татарстан, г. Казань.

В целях извещения ООО «РостАп» о дате, времени и месте составления протокола было направлено уведомление о составлении протокола (исх.№ АР-05/2189 от 12.03.2024) заказным письмом с уведомлением. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80093894234343 уведомление ООО «РостАп» не получено, направлено на возврат из-за истечения срока хранения.

Кроме того, 22.03.2024 по месту регистрации ООО «РостАп» 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., оф. 11, 203 была направлена телеграмма.

Согласно полученному 22.03.2024 уведомлению: «Телеграмма поданная вами по квитанции номер 200/14014 22/3 Казань ул. Гвардейская д.16Б помещение 11 офис 203 ООО «РостАп» доставлена, не вручена по указанному адресу такого учреждения нет».

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации в Едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные

по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, ООО «РостАп» надлежащим образом извещено, поскольку, согласно информации из Единого Государственного реестра юридических лиц зарегистрировано по адресу: 420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., офис 11, 203.

В назначенные дату, время и место составления протокола (26 марта 2024 года в 13 часов 30 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России представитель ООО «РостАп» не явился.

Учитывая вышеизложенное, 26 марта 2024 года в отношении юридического лица ООО «РостАп» (ИНН 1660297776) был составлен протокол по делу № 016/04/14.32-385/2024 об административном правонарушении по факту нарушения антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

Рассмотрение дела об административном правонарушении было назначено на 09 апреля 2024 года в 10 часов 00 минут.

Копия протокола (исх.№ 05-05/2797 от 26.03.2024) была направлена заказной бандеролью с уведомлением по месту регистрации ООО «РостАп»: 420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., офис 11, 203.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80108193073750 копия протокола не получена ООО «РостАп», направлена на возврат из-за истечения срока хранения.

Кроме того, 02.04.2024 по месту регистрации ООО «РостАп» 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., оф. 11, 203 была направлена телеграмма.

Согласно полученному 03.04.2024 уведомлению: «Телеграмма поданная вами по квитанции номер 200/45014 2/4 Казань ул. Гвардейская д.16Б помещение офис 11, 203 ООО «РостАп» телеграмма с адресом доставлена, не вручена по указанному адресу такого учреждения нет».

В день рассмотрения дела об административном правонарушении № 016/04/14.32-385/2024 (09 апреля 2024 года в 10 часов 00 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России представитель ООО «РостАп» не явился.

Определением об отложении рассмотрения дела № 016/04/14.32-385/2024 об административном правонарушении от 09.04.2024 (исх.№ АР-05/3385 от 10.04.2024) рассмотрение дела было назначено на 16 апреля 2024 года в 13 часов 30 минут.

Копия вышеуказанного определения (исх.№ АР-05/3385 от 10.04.2024) была направлена заказным письмом с уведомлением по месту регистрации ООО «РостАп» 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., оф. 11, 203.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80091295143523 копия определения по состоянию на 16.04.2024 не получена

ООО «РостАп».

Кроме того, 11.04.2024 по месту регистрации ООО «РостАп» 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., оф. 11, 203 была направлена телеграмма.

Согласно полученному 12.04.2024 уведомлению: «Телеграмма поданная вами по квитанции номер 200/40014 11/4 Казань ул. Гвардейская д.16Б помещение 11 офис 203 ООО «РостАп» телеграмма с адресом доставлена, не вручена по указанному адресу такого учреждения нет».

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации в Едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, ООО «РостАп» надлежащим образом извещено, поскольку, согласно информации из Единого Государственного реестра юридических лиц зарегистрировано по адресу: 420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., офис 11, 203.

В назначенные дату, время и место рассмотрения дела № 016/04/14.32-385/2024 (16 апреля 2024 года в 13 часов 30 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России представитель ООО «РостАп» не явился.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств, документов и сведений от ООО «РостАп» не поступило.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения юридического лица ООО «РостАп» к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Вместе с тем, по смыслу части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции. Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, в связи с чем, оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

В соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ, размер административного штрафа на юридических лиц исчисляется - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с п. 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) с момента заключения и начала реализации антиконкурентного соглашения ООО «РостАп» (с октября 2018 года) составила 271 670 761,00 рублей.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «РостАп» является субъектом малого и среднего предпринимательства и имело / имеет статус «микропредприятие» с 10.08.2017 по 10.07.2022 и с 10.09.2023.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Таким образом, с учетом применения положения ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ сумма минимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное ООО «РостАп», составляет 13 583 538,05 руб.

Сумма максимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное ООО «РостАп», составляет 67 917 690,25 руб.

Следовательно, размер административного штрафа без учета обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность составляет 40 750 614,15 руб.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, должностным лицом Татарстанского УФАС России также не установлено.

Согласно примечанию 3 к статье 14.32 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного

правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность установлен законодателем, как носящий неисчерпывающий характер, что означает обязанность уполномоченного органа учесть в качестве смягчающих обстоятельств, прямо поименованные в ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, и право уполномоченного органа учесть иные, не поименованные в данной статье обстоятельства в качестве смягчающих административную ответственность, исходя из конкретных обстоятельств дела об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения фактических обстоятельств, установленных по результатам рассмотрения дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, должностным лицом Татарстанского УФАС России установлены следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

- лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения (пункт 1 примечания 3 к статье 14.32 КоАП РФ).

- Кроме того, должностное лицо приходит к выводу о том, что в отношении ООО «РостАп» применимо следующее обстоятельство, смягчающее административную ответственность, а именно совершение административного правонарушения впервые.

Согласно примечанию 4 к статье 14.32 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3, пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

- 2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях или согласованных действиях;
- 3) использование лицом, совершившим административное правонарушение, в целях исполнения ограничивающего конкуренцию соглашения, ответственность за заключение которого предусмотрена частями 1 и 2 настоящей статьи, программы для электронных вычислительных машин, позволяющей осуществлять принятие решений (совершение действий), направленных на исполнение такого соглашения, в автоматическом режиме (без участия человека).

По результатам рассмотрения фактических обстоятельств, установленных по результатам рассмотрения дела № 016/01/11-1926/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, должностным лицом Татарстанского УФАС России установлены следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

- 1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год (пункт 1 примечания 3 к статье 14.31 КоАП РФ);
- 2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей (пункт 2 примечания 3 к статье 14.31 КоАП РФ).

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Следовательно, за одно смягчающее / отягчающее обстоятельство размер административного штрафа подлежит уменьшению / увеличению на: $(67\,917\,690,25 - 13\,583\,538,05) / 8 = 33\,333\,177,6 / 8 = 6\,791\,769,025$ руб.

Учитывая факт установления должностным лицом двух смягчающих и двух отягчающих обстоятельств, размер административного штрафа подлежит снижению на 13 583 538,05 руб. и увеличению 13 583 538,05 руб.

Следовательно, размер административного штрафа, рассчитанного в

соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, с учетом применения положения ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ, составляет 40 750 614,15 руб.

В свою очередь, административный штраф должен быть не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно сведениям из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (<https://bo.nalog.ru/>) выручка ООО «РостАп» за 2020 год составила 98 042 тыс. руб.

Следовательно, административный штраф должен быть не более 3 921 680,0 руб. (98 042 000,0 руб. / 25)

Учитывая вышеизложенное, должностным лицом принято решение о назначении наказания в виде административного штрафа в размере 3 921 680 (три миллиона девятьсот двадцать одна тысяча шестьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст.ст. 1.2, 2.9, 3.5, 4.1, 4.1.2, 4.2-4.3, 4.5, 14.31, 14.32, 24.5, 23.48, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «РостАп» (ИНН: 1660297776, КПП: 166001001; ОГРН: 1171690075149, дата присвоения ОГРН: 27.07.2017; 420073, РТ, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 16Б, помещ., офис 11, 203) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Применить в отношении ООО «РостАп» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 3 921 680 (три миллиона девятьсот двадцать одна тысяча шестьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Получатель	УФК по РТ (Татарстанское УФАС России л/с 04111475540)
ИНН	1653003714
КПП	165501001
Банк получателя (реквизит 13)	ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань
БИК (реквизит 14)	019205400
Номер счета банка получателя	40702010150000000000

средств (реквизит 15)	401028104453/00000/9
Номер счета получателя средств (реквизит 17)	03100643000000011100
КБК	16111601141010032140
Назначение платежа – УИН	16100500000001926022

Назначение платежа – УИН 16100500000001926022 денежное взыскание (штраф) по делу № 016/04/14.32-385/2024 за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

(Должностное лицо) <...>

(1) Среднее арифметическое (C_a) – разновидность среднего значения. Определяется как число, равное сумме всех чисел множества, деленной на их количество.

(2) Медиана (M_e) – величина, находящаяся в середине ряда величин, упорядоченных по возрастанию.

(3) Мода (M_o) – наиболее часто встречающееся значение варьирующего признака в вариационном ряду.

(4) <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/>