

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8972/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ИП <...> (далее также - Заявитель) на АО «ММП имени В.В. Чернышева» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку и выполнение работ по демонтажу и монтажу сплит-систем для цехов и отделов предприятия (реестровый № 32009127825, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки. Жалоба мотивирована нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в том, что Заказчик не ответил на официальный запрос Заявителя о разъяснении положений Документации, ссылаясь на представленный скриншот о направлении запроса в адрес Заказчика через электронную торговую площадку.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной.

Согласно представленному Заявителю скриншоту с сайта электронной торговой площадки, запрос № 34549 находится в статусе «формирование», то есть представленный документ не подтверждает, что этот запрос был направлен Заказчику.

Представитель Заказчика направил в адрес Управление все запросы, поступившие в его адрес через площадку.

При этом Комиссия, ознакомившись на заседании с представленными поступившими в адрес Заказчика запросами на разъяснение положений Документации, установила, что Заявитель не направил запрос в адрес Заказчика, на который ссылается в жалобе.

Указанное обстоятельство опровергает доводы жалобы Заявителя.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Представитель Заявителя на заседание не явился, доказательств обратного не представил.

В этой связи Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия АО «ММП имени В.В. Чернышева» (ИНН:, ОГРН:) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.05.2020 № ПО/30257/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.