

«___»

Постановление
о прекращении производства по делу №816
об административном правонарушении

«05» августа 2015 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «___», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика Врио руководителю Государственной инспекции труда в Брянской области «___»,

установила:

26.06.2015 года инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок проведена плановая проверка по соблюдению заказчиком Государственная инспекция труда в Брянской области требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при осуществлении

закупки путем проведения электронного аукциона на поставку офисной бумаги за №0127100000315000008, по итогам которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что документация об аукционе за №0127100000315000008, утверждена должностным лицом заказчика с нарушением требований Закона о контрактной системе, так:

Заказчиком Государственная инспекция труда в Брянской области при формировании технического задания электронного аукциона на поставку офисной бумаги за №0127100000315000008 нарушены требования п. 1 ч. 2 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки, включенное в документацию об электронном аукционе, должно соответствовать положениям ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, поскольку в Приложении № 1 к документации об аукционе в электронной форме «Техническое задание» и проекте контракта «Техническое задание» установлены разные технические характеристики поставляемого товара, а именно: проект контракта «Техническое задание» дополнительно содержит характеристику офисной бумаги как «Белизна бумаги – не менее 162%», что не является объективным описанием объекта закупки и не позволяет определить потребность заказчика относительно характеристики белизны бумаги.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об электронном аукционе за №0127100000315000008 с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Поскольку документация об электронном аукционе за №0127100000315000008 утверждена должностным лицом заказчика Врио руководителя Государственной инспекции труда в Брянской области «___», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 20.02.2015 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На рассмотрении дела об административном правонарушении Врио руководителя Государственной инспекции труда в Брянской области «___» признала факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в утверждении документации об электронном аукционе за №0127100000315000008 и выразила раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность. Кроме того, «___» пояснила, что правонарушение совершено по неосторожности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «___», учитывая, наличие смягчающего обстоятельства, а также что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановила:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 816 возбужденное в отношении Врио руководителю Государственной инспекции труда в Брянской области «___», прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Врио руководителю Государственной инспекции труда в Брянской области «___», за утверждения документации об электронном аукционе на поставку офисной бумаги за №0127100000315000008, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя

«___»

