

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011), в составе:

председателя Комиссии –

членов Комиссии:

в присутствии представителя заявителя: ООО «СтройФормат», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя ответчика: Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа №2» г.Новотроицка -

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройФормат» (далее – ООО «СтройФормат») на действия Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа №2» (далее- МАОУДОД «ДЮСШ № 2», организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на ремонт сооружения футбольного поля литер Д11 по адресу: Оренбургская область г.Новотроицк, ул.Советская, 33-а (закупка по извещению № 31502636929),

### **УСТАНОВИЛА:**

Оренбургское УФАС России поступила жалоба (исх. № 98 от 12.08.2015 г.) ООО «СтройФормат» (460035, г. Оренбург, ул.Терешковой д. 144/1) на действия МАОУДОД «ДЮСШ № 2» (г.Новотроицк, ул.Советская, 33а ) при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на ремонт сооружения футбольного поля литер Д11 по адресу: Оренбургская область г.Новотроицк, ул.Советская, 33-а (закупка по извещению № 31502636929).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных статьей 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СтройФормат» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления (исх. № 53 от 14.08.2015 и исх. № 13062 от 14.08.2015) о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы было назначено на 20.08.2015 на 16 часов 00 минут.

Из содержания жалобы следует, что заказчик в ходе проведения торгов нарушил требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: 1. Не указан срок начала работ; 2. В техническом задании документации указаны недействующие ГОСТы; 3. Нарушен срок

ы и окончания подачи заявок.

В ходе заседания Комиссии, представитель ответчика с доводами, изложенными в воле, не согласился, представил документы, запрошенные уведомлением и ражения по доводам жалобы (исх.№ 144 от 19.08.2015).

ледовав материалы дела, заслушав пояснение представителя ответчика, Комиссия энбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

В ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» зано, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает обы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, ратора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при анизации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо учае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при анизации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 1 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами идических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение зрых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной :теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и иципальных нужд.

**одя из содержания извещения**, МАОУ ДОД «ДЮСШ № 2» проводило запрос ировок цен на право заключения договора на ремонт сооружения футбольного поля эр Д11 по адресу: Оренбургская область г.Новотроицк, ул.Советская, 33-а зещение № 31502636929).

**ументация о проведении запроса котировок цен на ремонт сооружения большого поля литер Д11 по адресу: Оренбургская область г.Новотроицк Советская, 33-а утверждена директором МАОУ ДОД «ДЮСШ № 2» И.В. Поповым 05 уста 2015 г. (далее –Документация).**

**ласно п. 3 Информационной карты Документации срок выполнения работ: в ение 20 (двадцати) календарных дней с момента начала работ.**

**.2. Проекта договора Документации предусматривает период начала выполнения от «в течение 5 (пяти) календарных дней с момента подписания настоящего овор».**

**ожением о закупке товаров, работ и услуг для нужд** Муниципального автономного азовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско- шеская спортивная школа №2» г.Новотроицка, в п. г) статьи 9 установлено, что в umentации о закупке должны быть указаны сведения о месте, условиях и сроках иодах) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

им образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчиком в Документации еделен период выполнения работ, в связи с чем данный довод жалобы является боснованным.

По мнению заявителя, заказчик при составлении **сведений о товарах**

**териалах) используемых при выполнении работ документации указал не ствующие государственные стандарты, а именно: ГОСТ 4650-80, ГОСТ 28513-90.**

Согласно ч. 1 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, форме товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением ответственности поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и обязанностям заказчика.

**По мнению Комиссии, в Закупочной документации заказчик указал технические и функциональные характеристики используемых товаров. Кроме того, заявка участника формируется на основании технических и функциональных характеристик, указанных в Закупочной документации, а не на основании ГОСТов. Таким образом, заказчик не обязан указывать государственные стандарты к используемым материалам, в связи с чем, данный довод Комиссия признает необоснованным.**

Довод жалобы о нарушении Заказчиком срока (даты) окончания подачи заявок не имеет своего подтверждения в Документации, в связи с чем является необоснованным, на основании следующего:

Согласно Положению о закупке (ч. 2 ст. 8) извещение о проведении запроса котировок цен размещается на сайте не менее чем за пять рабочих дней до дня окончания срока подачи котировочных заявок.

Извещение о данной закупке размещено Заказчиком 05.08.2015 г. Срок окончания подачи заявок определен 12.08.2015, т. е. через 5 рабочих дней, следовательно, срок размещения извещения не нарушен.

Часть 2 статьи 3 Закона о закупках, устанавливает срок размещения извещения - не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе аукционе. Заявитель не верно трактует законодательство.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу (исх. № 98 от 12.08.2015 г.) ООО «СтройФормат» на действия ОУ ДОД «ДЮСШ № 2» г.Новотроицк при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на ремонт сооружения футбольного поля литер Д11 по адресу: Оренбургская область г.Новотроицк, ул.Советская, 33-а (закупка по извещению № 31502636929) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его  
нятия в арбитражный суд.

дседатель Комиссии

ны Комиссии