

21.01.2016 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Анализ-М») от 15.01.2016 года исх. № 15-01/2016 (вх. № 169 от 15.01.2016 года) на действия государственного учреждения здравоохранения «Щекинская районная больница» (далее – Заказчик), государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для лаборатории ГУЗ "Щекинская районная больница" (закупка № 0366200035615007636) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

### **УСТАНОВИЛА:**

В Тульское УФАС России поступила жалоба ООО «Анализ-М» на действия Заказчика, Уполномоченного учреждения при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона.

Из жалобы следует, что Заявитель считает документацию Электронного аукциона несоответствующей требованиям части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона в части установления в такой документации требований к товарам, ограничивающих круг участников закупки.

По мнению Заявителя товары: пробирка вакуумная с цитратом натрия, шт., 15000, пробирка вакуумная для гематологических исследований с K2 ЭДТА, шт., 7500, пробирка вакуумная с активатором свертывания, шт., 2000, держатель для игл одноразовый, шт. 30000, держатель для игл одноразовый, шт., 10000, пробирка для гематологических исследований, шт., 35000 с характеристиками, установленными Заказчиком в пунктах 4-8, 10 раздела 1.1. «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части II «Техническое задание» документации Электронного аукциона, производятся только компанией Грайнер БИО, Австрия, дилером в России которой является только компания ОМБ и отсутствуют в свободной продаже на территории Российской Федерации.

Заявитель полагает, что включение в объект закупки вышеуказанных товаров ведет к нарушению прав Общества, в целях восстановления которых Заявитель просит

обязать Заказчика закупать такие товары путем проведения отдельной закупки.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика, Уполномоченного учреждения, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая, что документация об электронном аукционе полностью соответствует требованиям Закона, представили письменные возражения от 21.01.2016 года № 110, от 20.01.2016 года № 01-13/15 (вх. № 268 от 21.01.2016 года) на рассматриваемую жалобу.

При этом представители Заказчика пояснили следующее.

Требования к техническим, функциональным, качественным характеристикам поставляемых товаров были сформулированы Заказчиком в соответствии с положениями статьи 33 Закона, с учетом потребностей Заказчика исходя из специфики деятельности Заказчика.

Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Так же представитель Заказчика пояснил, что для обоснования начальной максимальной цены контракта Заказчиком было сделано пять запросов потенциальным участникам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) о предоставлении ценовой информации, в том числе по товарам: пробирка вакуумная с цитратом натрия, шт., 15000, пробирка вакуумная для гематологических исследований с К2 ЭДТА, шт., 7500, пробирка вакуумная с активатором свертывания, шт., 2000, держатель для игл одноразовый, шт. 30000, держатель для игл одноразовый, шт., 10000, пробирка для гематологических исследований, шт., 35000.

В адрес Заказчика поступили предложения от 3-х потенциальных участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников данной закупки.

Представители Заказчика указали, чтокупаемые Заказчиком товары не являются уникальными, свободно обращаются на рынке, а требованиям к поставляемым товарам, установленным в пунктах 4-8, 10 раздела 1.1. «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, отвечают товары как минимум двух производителей, таких как Грайнер БИО, Австрия и WEIHAI HONGYU medical Co., LTD, Китай, представителем последненого на территории России является ООО МК «РЕАЛ КЭР», представившее официальное письмо от 06.11.2015 года исх. № 136л-14 о соответствии реализуемых им медицинских изделий указанного производителя требованиям технического задания.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной

жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком, Уполномоченным учреждением требований Закона при проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 25.12.2015 года № 8775 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для лаборатории ГУЗ «Щекинская районная больница», создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация Электронного аукциона, утвержденная директором ГКУ ТО «ЦОЗ», размещены 28.12.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 602 200, 00 рублей.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются

максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из смысла пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Таким образом, Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для Заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций.

Более того, указание в документации об электронном аукционе требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки прямо предусмотрено положениями Закона. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

Необходимо отметить, что Заказчик не имеет возможности устанавливать требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, а, в свою очередь, положения Закона не обязывают Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Установлено, что требования к характеристикам приобретаемого товара установлены Заказчиком в пунктах 4-8, 10 раздела 1.1. «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части II «Техническое задание» документации Электронного аукциона исходя из потребности Заказчика и в соответствии с требованиями статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона.

При этом в разделе 1.1. «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе отсутствует указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Учитывая, что предметом данного определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является право на заключение контракта не на изготовление, а на поставку изделий медицинского назначения для лаборатории, в частности, пробирки вакуумной с цитратом натрия, шт., 15000, пробирки вакуумной для гематологических исследований с К2 ЭДТА, шт., 7500, пробирки вакуумной с активатором свертывания, шт., 2000, держателя для игл одноразового, шт. 30000, держателя для игл одноразового, шт., 10000, пробирки для гематологических исследований, шт., 35000, то участником данной закупки может выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товары, отвечающие требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющие потребности Заказчика.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Заявителем на заседание Комиссии не представлено объективных доказательств и Комиссией не выявлено, что обращение спорных товаров на соответствующем рынке невозможно или затруднено; включение в предмет данной закупки поставки вышеназванных товаров наряду с другими товарами фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими; установление в пунктах 4-8, 10 раздела 1.1. «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части II «Техническое задание» документации Электронного аукциона характеристик товара, необходимо к поставке, характерно исключительно для товаров, производимых одним производителем Грайнер БИО, Австрия.

Следовательно, довод жалобы о нарушении Заказчиком требований Закона в ходе заседания Комиссии не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» от 15.01.2016 года исх. № 15-01/2016 (вх. № 169 от 15.01.2016 года) на действия государственного учреждения здравоохранения «Щекинская районная больница», государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для лаборатории ГУЗ "Щекинская районная больница" (закупка № 0366200035615007636) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.