

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Управления Росприроднадзора по Воронежской области

(дело № 55-з)

10.03.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии; в присутствии:

представителя ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже: <...>;

представителей Управления Росприроднадзора по Воронежской области, членов конкурсной комиссии: <...>; <...>; <...>

представителя ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал: <...>;

рассмотрев жалобу ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии Управления Росприроднадзора по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, **установила:**

03.03.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии Управления Росприроднадзора по Воронежской области (далее – Конкурсная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – Конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсной комиссии при рассмотрении заявок участников Конкурса было незаконно допущено ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал, как предоставивший недостоверные сведения о качестве предлагаемых услуг, а именно:

- срок осмотра поврежденного средства и организации его независимой экспертизы (оценки) — 0,0001 часа;

- срок рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов — 0,0001 часа;

- срок исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов — 0,0001 часа.

Члены конкурсной комиссии Управления Росприроднадзора по Воронежской области с доводами Заявителя не согласились и считают их не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

25.02.2011 года заказчиком - Управлением Росприроднадзора по Воронежской области было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Часть 4 статьи 28 Закона о размещении заказов в качестве критериев оценки и сопоставления заявок помимо цены контракта также предусматривает:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с приложением № 1 к Информационной карте конкурсной документации конкурса, критериями оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа являлись:

- цена контракта (значимость критерия - 80%);

- качество оказываемых услуг с подкритериями (значимость критерия - 20%):

- срок осмотра поврежденного средства и организации его независимой экспертизы (оценки);

- срок рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов;

- срок исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0131100007611000001 — 2 на участие в конкурсе было подано две заявки ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже и ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал.

При этом, Заявитель полагает, что заявка ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал была незаконно допущена до участия в конкурсе как содержащая недостоверные сведения о качестве предлагаемых услуг (- срок осмотра поврежденного средства и организации его независимой экспертизы (оценки) — 0,0001 часа; - срок рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов — 0,0001 часа; - срок исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов — 0,0001 часа).

Согласно части 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

По результатам рассмотрения заявок участников конкурса конкурсной комиссией было принято решение о соответствии вышеуказанных заявок требованиям конкурсной документации и допуске их к участию в процедуре оценки и сопоставления заявок.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что конкурсная документация Конкурса не содержала каких-либо ограничений в части срока осмотра поврежденного средства и организации его независимой экспертизы, срока рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов, срока исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов.

Следовательно, конкурсная комиссия не имела оснований для отказа в допуске на участие в конкурсе заявке ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал, в связи с чем Комиссия не находит оснований для признания нарушений законодательства о размещении заказов в действиях конкурсной комиссии Управления Росприроднадзора по Воронежской области.

Однако, Комиссия считает, что действия участника размещения заказа ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский

филиал по предложению сведений о качестве предлагаемых услуг (- срок осмотра поврежденного средства и организации его независимой экспертизы (оценки) — 0,0001 часа; - срок рассмотрения заявления о страховой выплате и приложенных к нему документов — 0,0001 часа; - срок исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов — 0,0001 часа), содержат признаки недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

1. Признать жалобу ЗАО «МАКС» в лице филиала в г. Воронеже на действия конкурсной комиссии - Управления Росприроднадзора по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств необоснованной, а доводы изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения дела.

2. Передать материалы дела в отдел рекламы и контроля за недобросовестной конкуренцией для проверки действий ЗАО Страховая группа «Спасские ворота» Воронежский филиал на соответствие антимонопольному законодательству.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.03.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 15.03.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии