

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - ..., заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии: ... – заместитель начальника отдела,

- –ведущий специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 17-01-14.6-02/541, возбуждённое по признакам нарушения ООО «ДонФрут» (ул. Новочеркасское шоссе, д. 15, пос. Янтарный, Аксайский р-он, Ростовской обл., 346715) п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

с участием:представитель ООО «Овощевод» по доверенности от 24.01.2017 № 4, иные лица не явились о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Представитель ООО «Овощевод» полностью поддержал требования, изложенные в заявлении, настаивая на их удовлетворении.

От ответчика поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки представителя юридического лица на заседание Комиссии Волгоградского УФАС России 26.10.2017.

Также на заседании Комиссии Волгоградского УФАС России была оглашена докладная записка, в которой изложены следующие обстоятельства.

В материалах дела имеются сведения, полученные от ООО «Донфрут» (см. письмо от 10.08.2017, вх. № 7702 от 14.08.2017), о том, что спорный товар (огурцы среднеплодные, которые впоследствии были поставлены в магазин «О'КЕЙ»), был приобретён на оптовом рынке у гр. В... (Ростовская обл., Цимлянский р-он, ст. Калининская, ...), имеющего личное подсобное хозяйство (см. закупочный акт № 634 от 02.09.2017, копия которого была также представлена ООО «Донфрут»).

Определением от 06.10.2017 по делу № 17-01-14.6-02/541 гр. В.. привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

18.10.2017 на телефон приёмной Волгоградского УФАС России поступил звонок от В..., как представилась звонившая, в связи с полученным определением по делу № 17-01-14.6-02/541.

Гражданка указала, что является пенсионеркой. Проживает с мужем, который также находится на пенсии, без детей. Личного подсобного хозяйства в семье не ведётся и никогда не велось, никаких контактов с ООО

«Донфрут» пенсионеры не имели, ничего данной компании не продавали.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства: 1) по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами; 2) в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств; 3) для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению Комиссии, необходимо.

Изучив имеющиеся материалы дела № 17-01-14.6-02/541, Комиссия Волгоградского УФАС России пришла к выводу о возможности удовлетворить заявленное ООО «Донфрут» ходатайство, а также о необходимости получения дополнительной информации по делу.

В связи с изложенным, руководствуясь ч. 1 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 17-01-14.6-02/541 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.

2. Назначить дело № 17-01-14.6-02/541 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **21 ноября 2017 г. в 11 часов 30 минут** по адресу Управления: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, д. 12, 5-й этаж, левое крыло здания, каб. № 12.

3. ООО «ДонФрут» представить на заседание Комиссии следующие документы и материалы (копии документов должны быть надлежащим образом заверены печатью организации и подписью должностного лица):

- письменные объяснения по факту, послужившему основанием для возбуждения дела № 17-01-14.6-02/541, с приложением документов в подтверждение позиции ответчика,

- письменные объяснения относительно обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела, а именно обстоятельств закупок продукции в личном подсобном хозяйстве В...

- сведения об осуществляемых видах деятельности,

- иную информацию, которую ответчик считает необходимой для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

4. ООО «Овощевод» предложить представить на заседание Комиссии следующие документы и материалы (копии документов должны быть

надлежащим образом заверены печатью организации и подписью должностного лица):

- информацию, дополнительно к ранее представленной, которую Общество считает необходимой для полного, всестороннего, объективного анализа сложившихся обстоятельств.

5. ООО «О'КЕЙ» предложить представить информацию, дополнительно к ранее представленной, которую Общество считает необходимой для полного, всестороннего, объективного анализа сложившихся обстоятельств.

Явка ответчик и заявителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) **обязательна**. При себе иметь документ, удостоверяющий личность и доверенность на представление интересов юридического лица при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Обращаем Ваше внимание на то, что в соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.