

РЕШЕНИЕ

11 марта 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

ООО «ПФ «ИНПОМ» было уведомлено надлежащим образом, но на заседание комиссии представитель не явился, в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.07.2008 № 106) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ПФ «Инпом» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке автоматической пожарной сигнализации и оборудованию системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в помещениях учебных корпусов Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, заявитель ООО «ПФ «Инпом» отметил, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 01.03.2010 № 100202/008021/51/1 Обществу оказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как его заявка не соответствует требованиям, установленным п. 2 ч. 2 ст. 35 и п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов в связи с тем, что в ней отсутствуют сведения о качестве работ.

По мнению заявителя, единая комиссия не имела права отказывать в допуске ООО «ПФ «Инпом» к участию в открытом аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок, так как в п. 5.2 «Информационной карты» «Документы, входящие в состав заявки» был установлен перечень документов, в котором не содержалось требование представить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Так же, в жалобе указано, что в п. 3 заявки ООО «ПФ «Инпом» содержатся сведения о том, что «В случае если наши предложения будут признаны лучшими, мы берем на себя обязательства подписать контракт с ФГОУ ВПО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» на выполнение работ в соответствии с требованиями аукционной документации и условиями контракта в течении 20 дней со дня размещения протокола с результатами аукциона на официальном сайте».

По мнению заявителя, вышеуказанная декларация в представленной Обществом заявке означает указание на функциональные характеристики и качество работ.

Кроме того, заявитель отмечает, что в протоколе содержится ряд противоречий, а именно:

- место поставки товаров, выполнения работ, указанное в протоколе (Российская Федерация, 214018, Смоленск, проспект Гагарина, д. 23) не соответствует сведениям установленным в аукционной документации (214018, Смоленская область, Смоленск, Учебный корпус № 1 по адресу пр. Гагарина, д. 21, Учебный корпус № 2 по адресу пр. Гагарина, д. 23, Учебно-спортивный корпус по адресу ул. Кирова, д. 40);

- срок выполнения работ указанный в протоколе до 01.03.2010 не соответствует сроку, указанному в документации до 01.05.2010.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок от 01.03.2010 № 100202/008021/51/1.

Представитель ответчика пояснил, что согласно п.2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В документации об открытом аукционе пп. 14.4 «Инструкции участникам размещения заказа» указано, что заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, если это установлено в «Информационной карте аукциона», так же копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг, требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам.

Ответчик указал, что согласно вышеизложенной редакции пп. 14.4 заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг, которые должны были представляться в произвольной форме, но с указанием характеристик и сведений о качестве работ согласно Техническому заданию (часть III документации об аукционе).

Представитель ответчика пояснила, что аукционная документация является единым документом, сведения, представленные в Части II «Информационная карта» изменяют и /или дополняют положения Части I «Инструкция участникам размещения заказа».

В п. 5.2 «Информационной карты» содержится указание о том, что заявка участника размещения заказа должна

соответствовать требованиям ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Согласно ст. 12 Закона о размещении заказов основанием для отклонения заявки на участие в торгах является не соблюдение участником размещения заказа требований, предусмотренных ч. 2 ст. 35 данного закона.

По замечаниям к протоколу Иванова Н.Ю. пояснила, что после внесения изменений в документации об аукционе в соответствии с п. 3.1 ч. 3 ст. 33 Закона о размещении заказов был продлен срок подачи заявок, и соответственно изменен срок выполнения работ.

При формировании протокола на официальном сайте www.zakupki.gov.ru срок выполнения контракта заполняется автоматически из первого извещения. Место поставки товаров, выполнения работ, указанное в протоколе, так же формируется автоматически и соответствует юридическому адресу заказчика. Внесение изменения по данным позициям на сайте не представляется возможным. В печатном варианте протокола, подписанного членами комиссии имеется соответствующая поправка.

По мнению представителей ответчика, единой комиссией не было совершено каких-либо действий, нарушающих положения Закона о размещении заказов.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» размещение заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке автоматической пожарной сигнализации и оборудованию системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в помещениях учебных корпусов Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив заявку на участие в открытом аукционе ООО «ПФ «Инпом» Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в заявке общества на участие в открытом аукционе отсутствуют документы, содержащие сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках услуг, что противоречит требованиям п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Доводы заявителя о том, что в информационной карте не содержится требования о представлении вышеуказанных сведений не состоятельны по следующим причинам:

- в п. 5.1 «Форма заявки на участие в аукционе» указано, что участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме в соответствии с требованиями п. 14 и п. 15 Инструкции участникам размещения заказа;

- в п. 5.3 «Требования к оформлению заявок на участие в аукционе» содержится ссылка на то, что заявки на участие в аукционе оформляются в соответствии с требованиями п. 14 «Инструкции участникам размещения заказа»;

- в пп. 14.4 п. 14 «Инструкции участникам размещения заказа» установлено, что заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Утверждение ООО «ПФ «Инпом» в своей жалобе о том, что сведения о функциональных и качестве работ содержатся в п. 3 заявки общества, в котором указано, что «В случае если их предложения будут признаны лучшими, они берут на себя обязательства подписать контракт с ФГОУ ВПО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» на выполнение работ в соответствии с требованиями аукционной документации и условиями контракта в течении 20 дней со дня размещения протокола с результатами аукциона на официальном сайте» Комиссией Смоленского УФАС России признаны не состоятельными, так как ни в п. 3, ни в других пунктах заявки не содержится сведений о функциональных характеристиках и качестве работ, установленных в техническом задании аукционной документации.

В отношении противоречий в размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru протоколе № 100202/008021/51/1 о сроках и месте выполнения работ Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что в протоколе, составленном и подписанном членами единой комиссии срок исполнения контракта и место выполнения работ указаны в соответствии с требованиями аукционной документации. Противоречия возникли из-за технических проблем при размещении на официальном сайте www.zakupki.gov.ru электронной версии этого протокола и не повлияли на результаты рассмотрения заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что единая комиссия государственного заказчика отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «ПФ «Инпом» правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПФ «Инпом», на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «СГАФКСИТ» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по установке автоматической пожарной сигнализации и оборудованию системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в помещениях учебных корпусов Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения

жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>