

РЕШЕНИЕ

11 ноября 2013 г.

г. Улан-Удэ

Дело № 05-12/30-2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Комиссия, Бурятское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

< ...>

рассмотрев 30.10.2013 дело № 05-12/30-2013 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем < ...> (далее-ИП < ...>, ответчик, организатор акции) пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее-Закон о рекламе)

в присутствии:

представителя ИП < ...> < ...> (доверенность от 15.07.2013);

заявителя < ...>

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступило заявление гр. < ...> (далее-в т.ч. заявитель), из которого следует, что 13.09.2013 она посетила магазин «Вегос-М на Восточном» по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Антонова, 5 с целью приобретения утеплителя «Теплокнауф Дача» со скидкой в размере 20 %. При этом заранее заявителю было известно о проведении в магазине акции «Скидка 20 % на всё!», реклама о которой распространялась на входной двери магазина и непосредственно в помещении магазина.

13.09.2013 в 18 час. 28 мин. заявителем был приобретен утеплитель, однако скидка на товар составила 3 %, вместо заявленных в рекламе 20 %.

При этом сотрудники магазина пояснили, что на утеплитель «Теплокнауф Дача» распространяется скидка в размере 3 %.

К заявлению гр. < ...> приобщила 2 фотографии рекламы и копию чека от 13.09.2013, согласно которому продажа товара произведена ИП < ...>.

В своем заявлении гр. < ...> просила принять меры реагирования по факту распространения недостоверной рекламы.

По результатам рассмотрения заявления 16.10.2013 Бурятским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе, ИП < ...> привлечена к участию в деле в качестве ответчика.

Рассмотрение дела состоялось 30.10.2013, на котором гр. < ...> поддержала свое заявление и заявила, что продавец товара нарушил требования действующего законодательства о рекламе. Заявитель пояснила, что ею на мобильный телефон были выполнены 2 фотографии рекламных плакатов следующего содержания:

«Скидка 20 % на всё!. Вегос-М на Восточном. ул. Антонова, 5 (за маг. «Абсолют»), тел.: 25-00-85, 300-400» (плакат располагался на входной двери магазина и внутри магазина вблизи кассы).

Представитель ИП < ...> пояснила, что на здании магазина распространялась реклама следующего содержания: «Скидка 20 % на всё!. Вегос-М на Восточном. ул. Антонова, 5 (за маг. «Абсолют»), тел.: 25-00-85, 300-400. Существуют ограничения по скидкам, подробности на местах продаж. Срок акции до 30 сентября»; внутри магазина осуществлялось распространение рекламы следующего содержания: «Скидка 20 % на всё!. Вегос-М на Восточном. Существуют ограничения по скидка, подробности на местах продаж. Срок акции до 30 сентября. Тел. 300-400». При этом реклама содержала информацию о наличии ограничений по скидкам.

Комиссия, рассмотрев обстоятельства и материалы дела, выслушав заявителя и представителя ответчика, установила, следующее.

ИП < ...> в период с 05.08.2013 по 30.09.2013 в магазине розничной торговли «Вегос-М на Восточном» организовано проведение акции «Вегос-М на Восточном скидка 20 % на всё!». Акция проводилась в соответствии с положением, утвержденным ответчиком 04.08.2013.

Согласно пункту 3.1 положения организатор акции предоставляет в месте реализации товаров каждому покупателю скидку на сумму покупки в размере 20 %, при условии совершения покупки на сумму одна тысяча рублей и более (за исключением товаров указанных в приложении № 1.2 к положению). Приложение 1 к положению содержит перечень товаров с минимальной ценой; в приложение 2 включены товары, на которые предусмотрена максимальная скидка менее 20 %. Утеплитель «Теплокнафф Дача» включен в приложение 2 и на данный товар была предусмотрена скидка в размере 3 %.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу указанных норм Закона «О рекламе» распространенная реклама акции «Вегос-М на Восточном скидка 20% на всё!» соответствует понятию рекламы, закрепленному в действующем законодательстве.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Комиссией из материалов дела установлено, что ИП < ...> является продавцом товара и лицом, которое определило объект рекламирования.

Статьей 5 Закона о рекламе установлены общие обязательные требования,

предъявляемые к рекламе. Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть достоверной и добросовестной.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе *недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.*

В силу части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой *отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.*

Установлено, что в содержании рекламы о проведении акции выделена только привлекательная для потребителей рекламы информация о *распространении скидки в размере 20 % на весь без исключения ассортимент товаров в магазине «Вегос-М на Восточном»*, при этом информация о существующих ограничениях по скидкам в рекламе, которая распространялась в магазине «Вегос-М на Восточном», фактически отсутствовала. Следовательно, реклама о предоставлении скидки в размере 20 % в рамках акции «Вегос-М на Восточном скидка 20 % на всё!» являлась недостоверной.

Потребитель, будучи введенным в заблуждение содержанием рекламы, сделал обоснованный вывод о распространении скидки в размере 20 % на весь ассортимент товаров, который реализовывался в магазине «Вегос-М на Восточном» на момент проведения акции. Заявленная в рекламе акции скидка в размере 20 % фактически потребителю при приобретении утеплителя 13.09.2013 не предоставлена.

Нарушение рекламодателем и организатором акции «Вегос-М на Восточном скидка 20% на всё!» пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе посягает на охраняемые федеральным законодательством о рекламе общественные отношения, связанные с правом потребителей на получение достоверной и добросовестной рекламы. Реклама является средством коммуникации продавца с потребителем и отсутствие в ней существенной для потребителя информации привело к искажению её смысла и не позволило гражданину правильно и адекватно воспринять информацию, изложенную в рекламе, а также повлекло несоответствие содержания рекламы положению о проведении акции.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за распространение рекламы, не соответствующей требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе возложена на рекламодателя

Руководствуясь [частью 2 пункта 1 статьи 33](#), [частью 1 статьи 36](#)

Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с [пунктами 37 - 42](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания «Скидка 20 % на всё!. Вегос-М на Восточном. ул. Антонова, 5 (за маг. «Абсолют»), тел.: 25-00-85, 300-400», поскольку в ней нарушены пункт 4 части 3 статьи 5 и часть 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Основание для выдачи предписания отсутствует в связи с окончанием срока проведения акции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 14.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 11 ноября 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трёх месяцев со дня принятия.

< ... >