

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-14.32-1602/00-22-16

об административном правонарушении

«20» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 20.12.2016 № 188779/16) защитника ЗАО «ДОНОБУВЬ» по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1602/00-22-16, возбужденному в отношении ЗАО «ДОНОБУВЬ» (адрес регистрации: 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, д. 25; ОГРН 1026103161930; ИНН 6163013800; КПП 616301001),

### УСТАНОВИЛ:

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ЗАО «ДОНОБУВЬ», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Определением (исх. от 22.11.2016 № 22/80811/16) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-1602/00-22-16 в отношении ЗАО «ДОНОБУВЬ» и начато административное расследование.

Защитником ЗАО «ДОНОБУВЬ» Аванесовой А.А. подано ходатайство о продолжении административного расследования по делу № 4-14.32-1602/00-22-16 (вх. от 20.12.2016 № 188779/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по

письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Вместе с этим, при проведении административного расследования были установлены факты, свидетельствующие о нарушении ЗАО «ДОНОБУВЬ» антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 28.2 КоАП о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 КоАП.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 20.12.2016 № 188779/16) защитника ЗАО «ДОНОБУВЬ» о продлении срока административного расследования или прекращении производства по делу отказать.