ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-07-15 об административном правонарушении

08.05.2015г.

г.Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Башкортостанского УФАС России – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...> рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №АР-07-15 возбужденного в отношении ИП Позняк Николая Васильевича (<...>),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя (вх. №16350 от 07.10.2014), а именно рекламная статья под названием «Товары для жизни и здоровья» в которой идет речь о лечебных свойствах препаратов «мумие киргизское, женьшень корейский - нормализует низкое давление, свечи с мумием, с прополисом, морозник кавказский- прекрасное средство для похудения, понижает уровень сахара в крови, фитобальзам золотой марал - при профилактике заболеваний мужской

половой сферы, красный корень, изделия из турмалина - при грыже межпозвоночных дисков, крем чудо хаш…», размещенную в общественно политической газете «Асылыкуль» (№96(9877) от 19.08.2014г; рекламораспространитель – Общественно -политическая газета «Асылыкуль» (453400, РБ,г.Давлеканово, ул. Тукаева, д.1), рекламодатель- ИП Позняк Н.В.(<...>), которая имеет признаки нарушения п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что в рекламе не допускаются:

-указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Данная реклама содержит указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования («нормализует низкое давление, понижает уровень сахара в крови, при профилактике заболеваний мужской половой сферы, при остеохондрозе…»).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных п.6 ч.5 статьи 5 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

28.10.2014г. представитель Общественно -политической газеты «Асылыкуль» (453400, РБ,г.Давлеканово, ул. Тукаева, д.1) на рассмотрение дела №Р-348-14 не явился. Почтовые уведомления о надлежащем извещении Общественно - политической газеты «Асылыкуль» о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступали.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения данного дела и об отложении его рассмотрения на другую дату.

17.11.2014г. 28.10.2014г. представитель Общественно -политической газеты «Асылыкуль» (453400, РБ,г.Давлеканово, ул. Тукаева, д.1) на рассмотрение дела №Р-348-14 не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении Общественно - политической газеты «Аслыкуль» о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения данного дела и об отложении его рассмотрения на другую дату.

09.12.2014г. на рассмотрении данного дела присутствовал представитель ГУП РБ РИК «Асылыкуль» по доверенности №70 от 08.12.2014г. – <...>., которая пояснила, что факт размещения ненадлежащей рекламной статьи не отрицает. Между ГУП РБ РИК и Позняк П.Н. был заключен договор на размещение рекламы №65 от 01.08.2014г. Позняк Н.В. представил в редакцию газеты макет объявления, который в последствие был размещен, без каких-либо изменений.

Также были представлены документы (вх. №20093 от 09.12.2014г.): объяснительная записка №225 от 08.12.2014г., приказ о назначении директора (редактора)№202-к от 11.08.2008г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе серия <...> свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 02 №005654124, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ

№ТУ02-00970 от 23.04.2013г., изменения в Устав ГУП РИК РБ «Асылыкуль» от 25.02.2013г., изменения в устав редакции газеты, выписка из ЕГРЮЛ от 27.08.2012г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе Позняк В.Н. серия <...> макет рекламы, квитанция об оплате рекламы №4226 от 26.08.2014г., свидетельство о внесении в ЕГРИП серия <...> договор №65 о размещении рекламы от 01.08.2014г.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение о привлечении ИП Позняк Н.В. в качестве рекламодателя и об отложении рассмотрения данного дела на другую дату.

25.12.2014г. на рассмотрение дела присутствовал представитель ГУП РБ РИК «Асылыкуль» по доверенности №70 от 08.12.2014г. – <...>, которая подтвердила свои объяснения, изложенные ранее.

ИП Позняк П.Н. на рассмотрение данного дела не явился, телеграмма, направленная в его адрес вернулась с пометкой «не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

Комиссия установила, что определить сведения о местонахождении ИП Позняк Н.В. (<...>) не представляется возможным. Рассмотрение дела по существу в отсутствие данной информации, также невозможно.

Комиссия приняла решение направить в Межрайонную ИФНС №12 по Омской области (644010, г. Омск, ул. Маршала Жукова, 72, корпус 1) запрос об установлении местонахождения ИП Позняк Н.В. (<...>).

20.01.2015г. в Башкортостанское УФАС России от Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №12 по Омской области поступил ответ (вх.№459 от 20.01.2015г.) о том, что: «…В базе данных Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 12.01.2015г. адрес ИП Позняк Н.В. - <...>.

22.01.2015г. в связи с полученным ответом от Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №12 по Омской области (вх.№459 от 20.01.2015г.), основания для приостановления производства по данному делу отсутствуют.

30.01.2015г. присутствовал представитель по доверенности от ГУП РБ РИК «Асылыкуль»-<...> пояснила, что в данное время реклама не размещается, макет не был изменен, макет был получен от ИП Поздняк Н.В. Прилагаются документы: копия квитанции об оплате рекламы, копия макета рекламы.

Анализ материалов дела показал, согласно объяснениям представителя ГУП РБ РИК «Асылыкуль» <...>, факт размещения ненадлежащей рекламной статьи не отрицается. Между ГУП РБ РИК и Позняк П.Н. был заключен договор на размещение рекламы №65 от 01.08.2014г. Позняк Н.В. представил в редакцию газеты макет объявления, который в последствие был размещен, без каких-либо изменений. Также были представлены документы (вх. №20093 от 09.12.2014г.): объяснительная записка №225 от 08.12.2014г., приказ о назначении директора (редактора)№202-к от 11.08.2008г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе серия <...> свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 02 №005654124, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ02-00970 от 23.04.2013г., изменения в Устав ГУП РИК РБ «Асылыкуль» от 25.02.2013г., изменения в устав редакции газеты, выписка из ЕГРЮЛ от 27.08.2012г.,

свидетельство о постановке на учет в налоговом органе Позняк В.Н. серия <...> макет рекламы, квитанция об оплате рекламы №4226 от 26.08.2014г., свидетельство о внесении в ЕГРИП серия <...> договор №65 о размещении рекламы от 01.08.2014г. Согласно информации от Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №12 по Омской области (вх.№459 от 20.01.2015г.) по состоянию на 12.01.2015г. адрес ИП Позняк Н.В. - <...>. Согласно пояснениям представителя по доверенности от ГУП РБ РИК «Асылыкуль»-<...> в данное время реклама не размещается, макет не был изменен, макет был получен от ИП Поздняк Н.В. Прилагаются документы: копия квитанции об оплате рекламы, копия макета рекламы.

Согласно п.3.1.3.Устава редакции газеты «Асылыкуль», учредитель не вправе вмешиваться в деятельность редакции за исключением случаев, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации.

В соответствии с п.5.5.3 Устава редакции газеты «Асылыкуль» главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами РФ и РБ.

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что рекламная статья под названием «Товары для жизни и здоровья» в которой идет речь о лечебных свойствах препаратов «мумие киргизское, женьшень корейский - нормализует низкое давление, свечи с мумием, с прополисом, морозник кавказский- прекрасное средство для похудения, понижает уровень сахара в крови, фитобальзам золотой марал - при профилактике заболеваний мужской половой сферы, красный корень, изделия из турмалина - при грыже межпозвоночных дисков, крем чудо хаш…», размещенную в общественно политической газете «Асылыкуль» (№96(9877) от 19.08.2014г; рекламораспространитель – Общественно -политическая газета «Асылыкуль» (453400, РБ,г.Давлеканово, ул. Тукаева, д.1), рекламодатель - ИП Позняк Н.В.(<...>), нарушает пункт 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

-в рекламе не допускаются указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.5 статьи 5 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 30.01.2015г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, вынесено определение о возбуждении дела (исх.№6/1124 от 30.01.2015) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, назначено время и дата 26 февраля 2014г. в 12 часов 30 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

26.02.2015г. ИП Позняк Н.В.(<...>) не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении в управление не поступало.

27.03.2015г. ИП Позняк Н.В.(<...>) не явился. Был составлен протокол №АР-07-15(исх. №6/3589 от 27.03.2015г.), назначена дата рассмотрения дела - 10.04.2015г. в 12 часов 00 минут. Телеграмма, направленная в адрес ИП Позняк Н.В.(<...>) вернулась с пометкой «Квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является».

27.03.2015г. управлением был направлен в Управление Федеральной миграционной службы по Омской области запрос об установлении местонахождения ИП Позняк Н.В.(<...>).

06.04.2015г. из Управления Федеральной миграционной службы по Омской области поступила информация на запрос (вх.№4468 от 06.04.2015г.). По сведениям УФМС России по Омской области ИП Позняк Николай Васильевич-

<...>.

10.04.2015г. ИП Позняк Н.В.(<...>) не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении в управление не поступало.

08.05.2015г. ИП Позняк Н.В.(<...>) не явился. Телеграмма, направленная в адрес ИП Позняк Н.В. вернулась с пометкой «не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

Событие вменяемого ИП Позняк Николаю Васильевичу (<...>) административного правонарушения выражается в размещении рекламной статьи под названием «Товары для жизни и здоровья», в которой идет речь о лечебных свойствах препаратов «мумие киргизское, женьшень корейский - нормализует низкое давление, свечи с мумием, с прополисом, морозник кавказский- прекрасное средство для похудения, понижает уровень сахара в крови, фитобальзам золотой марал - при профилактике заболеваний мужской половой сферы, красный корень, изделия из турмалина - при грыже межпозвоночных дисков, крем чудо хаш…», размещенной в общественно политической газете «Асылыкуль» (№96(9877) от 19.08.2014г; рекламораспространитель – Общественно -политическая газета «Асылыкуль» (453400, РБ,г.Давлеканово, ул. Тукаева, д.1), рекламодатель- ИП Позняк Н.В.(<...>), которая нарушает п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения **–** ИП Позняк Николай Васильевич (<...>).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У ИП Позняк Николая Васильевича (<...>) имелась возможность для соблюдения

правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-07-15, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт, что лицо, привлекаемое к административной ответственности ИП Позняк Н.В. ранее не привлекался к административной ответственности. Отягчающих обстоятельств не выявлено.

В соответствии частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным ИП Позняк Николая Васильевича (<...>) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере четырех тысяч рублей (4 000 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКТМО 80701000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно пункта 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Временно исполняющий обязанности

заместителя руководителя

<...>