

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 6870/04-2010

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "23" __ноября 2010_г.
В полном объеме решение изготовлено "07" __декабря 2010_ г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,
члены - нач. отдела М.С. Степанова,
- специалист – эксперт А.В. Федорова,

рассмотрев дело №6870/04-2010 по признакам нарушения Администрацией МО «Чердаклинский район» (433400, Ульяновская область, р.п. Чердаклы, ул. Калинина, 17), части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"; МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район» (433400, Ульяновская область, р.п. Чердаклы, ул. Советская, 6) части 1, 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

24 августа 2010 года в адрес УФАС по Ульяновской области поступило заявление ООО «Ноосфера» о нарушении антимонопольного законодательства при проведении муниципальным учреждением Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район» открытого аукциона по продаже муниципального имущества - теплотрассы протяженностью 5,2 км от ТЭЦ до УГСХА п. Октябрьского Чердаклинского района (начальная цена лота - 2 670 000 рублей), выразившегося в незаконном отказе в допуске для участия в аукционе.

Приказом руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 25.10.10 № 290 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении:

1) Администрацией МО «Чердаклинский район» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в необоснованном повышении размера задатка для участия в аукционе, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции;

2) МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район» части 1,2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в нарушении порядка определения победителя или победителей торгов; не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Администрация МО «Чердаклинский район» факт нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном повышении размера задатка для участия в аукционе не признала.

Согласно п. 22 Порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения, утверждённого приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, (далее порядок проведения конкурса или аукциона), который предусматривает, что организатором конкурса или аукциона может быть установлено требование о внесении задатка. При этом размер задатка определяется организатором конкурса или аукциона. В случае если организатором конкурса или аукциона установлено требование о внесении задатка, такое требование в равной мере распространяется на всех участников конкурса или аукциона и указывается в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Во исполнение указанного Приказа ФАС от 10.02.2010 № 67 администрацией муниципального образования «Чердаклинский район» был установлен задаток. Данное требование распространялось на всех участников аукциона и было указано в извещении о проведении аукциона.

Кроме того, ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 -ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает запрет на принятие правовых актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Администрация муниципального образования «Чердаклинский район» не принимала каких-либо правовых актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Администрация МО «Чердаклинский район» принимала только постановление о порядке проведения аукциона. Все остальные документы готовились уполномоченным органом - МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям МО «Чердаклинский район».

12.11.2010 в Арбитражном суде Ульяновской области рассмотрено заявление ООО «Ноосфера» о признании торгов недействительными. Решением суда торги признаны состоявшимися, в удовлетворении исковых требований ООО «Ноосфера» отказано.

На заседании комиссии 23.11.2010 представитель МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям МО «Чердаклинский район» не признал со своей стороны нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в нарушении порядка определения победителя или победителей торгов; не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Пояснила, что 05.08. 2010 от ООО «Ноосфера» была принята заявка на участие в аукционе прилагаемым пакетом документов, что подтверждается соответствующей записью в журнале регистрации участников на участие в аукционе.

09.08.2010 в 15 ч. 00 мин. состоялось заседание аукционной комиссии по вопросу рассмотрения заявок и допуска к участию в аукционе, на котором изъявили желание присутствовать ООО «Ноосфера» и Огородов Е.С. Им было отказано в связи с тем, что

Глава 19 Порядка проведения конкурсов или аукционов не содержит положений, дающих им такое право, о чем ООО «Ноосфера» и гражданину Огородову Е.С. в устном порядке было доведено.

По результатам рассмотрения заявки ООО «Ноосфера» с прилагаемым пакетом документов комиссией было установлено, что ООО «Ноосфера» не был представлен полный пакет документов, а именно: Устав ООО «Ноосфера» содержал только титульный лист, первую страницу и последнюю, что не соответствует требованиям, указанным в информационном сообщении, а также п.121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 г. № 67, который предусматривает представление заверенных претендентом копии учредительных документов.

Предоставление полной копии Устава ООО «Ноосфера» необходимо для получения информации об исполнительном органе организации, видах деятельности организации, необходимости наличия решения учредителей об одобрении или о совершении крупной сделки в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой. Вся указанная информация может содержаться только в учредительном документе юридического лица как это следует из смысла ст.52 и ст. 89 Гражданского кодекса РФ, а именно в полной копии устава, а не в выписке из него.

На заседании комиссии был представлена, а затем заслушана аудиозапись аукциона по продаже имущества, а именно, теплотрассы протяженностью 5,2 км, расположенной по адресу: Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский от ТЭЦ – 2 до УГСХА п. Октябрьский. Согласно аудиозаписи по результатам рассмотрения комиссия голосовала, если заявлялись возражения, то составлялся протокол.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу о нарушении:

- Администрацией МО «Чердаклинский район» при проведении 10.09.2010 аукциона по продаже теплотрассы протяженностью 5,2 км от ТЭЦ до УГСХА п. Октябрьского Чердаклинского района ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в установлении незаконно высокой величины задатка;

-нарушении ч.1, 2 ст. 17 Закона «О защите конкуренции» МУ Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район», выразившегося в нарушении порядка определения победителя торгов, установлении не предусмотренных законодательством ограничений доступа к торгам.

При этом Комиссия исходит из следующего.

Постановлением Администрации муниципального образования «Чердаклинский район» от 29.06.2010 №796 «О проведении открытого аукциона на заключение договора купли-продажи металлолома, полученного в результате утилизации теплотрассы, принадлежащей МО «Октябрьское сельское поселение», расположенной по адресу Ульяновская область, Чердаклинский район п.Октябрьский, от ТЭЦ до УГСХА п.Октябрьский» МУ КУМИЗО МО «Чердаклинский район» поручено провести указанный аукцион. Кроме того, указанным постановлением установлены срок проведения аукциона, форма аукциона и подачи предложений по цене муниципального имущества, начальная цена выкупа, а также величина задатка - 667 500 рублей, что составляет 25% от начальной цены выкупа. В информационном сообщении, опубликованном в газете «Приволжская правда», также указано, что размер задатка для участия в аукционе составляет 25% от начальной цены - 667 500 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества») сумма задатка, которая вносится претендентом для участия в аукционе должна составлять 10 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества.

Таким образом, Администрацией МО «Чердаклинский район» допущено нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Решением Совета депутатов МО «Чердаклинский район» Ульяновской области № 46 от 23.06.2010 было утверждено соглашение о передаче полномочий, касающихся распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения, заключенное между Администрацией МО «Чердаклинский район» и Администрацией МО «Октябрьское сельское поселение», а именно теплотрассы, расположенной по адресу: Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский от ТЭЦ – 2 до УГСХА п. Октябрьский.

Ранее, решением Совета депутатов МО «Октябрьское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области от 10.06.2010 № 22 данное имущество было включено в Прогнозный план (Программу) приватизации муниципального имущества МО «Октябрьское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области на 2010 год.

Постановлением Администрации муниципального образования «Чердаклинский район» от 29.06.2010 №796 МУ КУМИЗО МО «Чердаклинского района» поручено провести аукцион по продаже данного имущества.

Следовательно, проведение открытого аукциона по продаже муниципального имущества должно было регулироваться ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», а не Порядком, утверждённым Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

Статьей 16 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» установлен перечень документов, представляемых покупателями государственного и муниципального имущества. В частности, претенденты должны представить: заявку;

платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение соответствующих денежных средств в установленных настоящим Федеральным законом случаях;

документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность.

Юридические лица дополнительно представляют следующие документы:

нотариально заверенные копии учредительных документов;

решение в письменной форме соответствующего органа управления о приобретении имущества (если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и законодательством государства, в котором зарегистрирован претендент);

сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица;

иные документы, требование к представлению которых может быть установлено федеральным законом;

опись представленных документов.

Согласно пункту 121 Порядка проведения конкурсов или аукционов заявка на участие в аукционе должна содержать:

1) сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый

адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

г) копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой;

е) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

2) предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товаров (работ, услуг) установленным требованиям, если такие требования установлены законодательством Российской Федерации;

3) документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в документации об аукционе содержится требование о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Таким образом, пункт 121 Порядка проведения конкурсов или аукционов не предусматривает предоставление таких документов, как:

- нотариально заверенные копии учредительных документов;

- документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации;

- сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Таким образом, все участники аукциона не соответствовали установленным законодательством требованиям, соответственно, лицо, определенное в качестве победителя, не могло быть допущено к участию в аукционе и определено в качестве победителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя.

Следовательно, Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Чердаклинский район» при проведении открытого аукциона 10.08.2010 нарушил ч. 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в определении победителем аукциона лица, представившего неполный перечень необходимых в соответствии с законодательством документов.

Применение ненадлежащего акта – Порядка проведения конкурсов или аукционов - привело к установлению требований дополнительных документов, которые не должны были быть представлены в соответствии с ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», что является не предусмотренным федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничением доступа к участию в торгах. В частности, дополнительным требованием явилось истребование:

- полученной не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона;

- заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» наряду с установленными частью 1 статьи 17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В связи с тем, что на настоящий момент договор купли-продажи зарегистрирован и работы по разбору выполняются, Комиссия приходит к выводу об отсутствии возможности выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Администрации МО «Чердаклинский район» нарушением части 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции", что выразилось в установлении незаконно высокой величины задатка при проведении 10.09.2010 аукциона по продаже теплотрассы протяженностью 5,2 км от ТЭЦ до УГСХА п. Октябрьского Чердаклинского района.

2. Признать действия Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования "Чердаклинский район", при проведении 10.09.2010 аукциона по продаже теплотрассы протяженностью 5,2 км от ТЭЦ до УГСХА п. Октябрьского Чердаклинского района, нарушением части 1, 2 статьи 17 Закона "О защите конкуренции", что выразилось в определении победителем аукциона лица, представившего неполный перечень необходимых в соответствии с законодательством документов.

3. Признать действия Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования "Чердаклинский район", при проведении 10.09.2010 аукциона по продаже теплотрассы протяженностью 5,2 км от ТЭЦ до УГСХА п. Октябрьского Чердаклинского района, нарушением части 1, 2 статьи 17 Закона "О защите конкуренции", что выразилось в установлении требований предоставления претендентами документов, не предусмотренных законодательством.

4. Предписание не выдавать.

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В. Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.