

## РЕШЕНИЕ

по делу №27

14.04.2016

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

- Председателя Комиссии – А.С. Уракчиева - руководителя управления;
- Членов Комиссии – К.А. Бабаева – заместителя руководителя управления;
- Г.П. Авраховой – зам. руководителя управления –
  - начальника отдела госзакупок и рекламы;
- Р.Х. Туркменовой – главного специалиста-эксперта;
- Ф.А. Кубановой – специалиста -эксперта отдела;

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «ОСИРИС-ЛАБ» (119021, г. Москва, ул. Россолимо, 17 стр.3, далее – Заявитель, ООО «ОСИРИС-ЛАБ») – надлежаще извещен, не явился, в присутствии представителя МБУЗ «Центральная районная поликлиника» Абазинского муниципального района Д..... Л.И. (Доверенность от .... №..) (....., ...., ... район, а. ...., ул. ...., ..) (далее – Заказчик) рассмотрел жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку экспресс-тестов для выявления наркотических веществ для нужд МБУЗ «ЦРП» Абазинского муниципального района (номер извещения на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) .....), и в результате осуществления внеплановой поверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево - Черкесской Республике (далее – Карачаево – Черкесское УФАС) 08.04.2016г. поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона поставку экспресс-тестов для выявления наркотических веществ для нужд МБУЗ «ЦРП» Абазинского МР (номер извещения на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ....), начальная (максимальная) цена контракта .... (....) рублей, электронная площадка – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в жалобе указывает, что тест-полоски для выявления синтетических каннабиноидов не имеют свободного обращения на рынке, зарегистрированы одним производителем, в связи с чем, при включении их в один лот с другими тест-полосками заказчиком нарушены ст. 8 и п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика Д..... Л.И. не согласилась с доводами, указанными в жалобе Заявителя и представила возражения, в соответствии с которыми указала, что действующее законодательство не обязывает заказчика при определении характеристик закупаемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара. Установленные заказчиком характеристики не ограничивают потенциальных участников аукциона в электронной форме, так как весь товар находится в свободном обращении на территории Российской Федерации, производится не менее чем двумя производителями, имеет регистрационные удостоверения.

Кроме того, в силу ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании объекта закупки (диагностических тестов) руководствовался правилами, закрепленными положениями данной статьи. Во исполнение указанных норм Закона, заказчик в части 4 «Техническое задание» аукционной документации представил описание требуемых ему к поставке товаров, которое составлено строго с учетом потребностей МБУЗ «Центральная районная поликлиника» Абазинского муниципального района. Исходя из анализа положений, содержащихся в ст. 33 Закона о контрактной системе. Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Таким образом, заявленные требования к товару для нужд заказчика установлены исходя из потребностей заказчика и необходимы для качественного оказания услуг в сфере своей профессиональной деятельности.

Выслушав представителя Заказчика, изучив представленные материалы дела, Комиссия УФАС по КЧР пришла к следующим выводам.

01.04.2016 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и электронной торговой площадке оператора заказчик опубликовал извещение о проведении аукциона, согласно которому, начальная (максимальная) цена контракта составила .... рублей. Срок окончания подачи заявок 08.04.2016 18:00 МСК. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам, при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом, обязательным условием является включение в описание объекта закупки с лов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик при описании в документации о закупке наркологических тестов руководствовался правилами, закрепленными положениями данной статьи. Во исполнение указанных норм Закона, заказчик в части 4 «Техническое задание» аукционной документации представил описание требуемых ему к поставке товаров. Техническое задание о проведении электронного аукциона № .... составлено с учетом потребностей МБУЗ «Центральная районная поликлиника» Абазинского муниципального района.

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) тесты на выявление спайсов, бензодиазепина и тесты на выявление 3 видов наркотиков в моче имеют одинаковый код по ОКПД2, в связи с чем закупаемые тесты были объединены в один лот.

Кроме того, установлено, что тесты для выявления синтетических каннабиноидов (спайсов) не являются эксклюзивными. Продажу аналогичных тестов на спайс, производства T@D innovationen, Германия, осуществляет компания ООО «Евродиагностик», официальный сайт [www.ID-inno.com](http://www.ID-inno.com).

Также необходимо отметить, что законодательство не обязывает заказчика при определении характеристик закупаемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара. Установленные заказчиком характеристики не ограничивают потенциальных участников аукциона в электронной форме, так как весь товар находится в свободном обращении на территории Российской Федерации, производится не менее чем двумя производителями, имеет регистрационные удостоверения.

Фактически, предметом аукциона является поставка, а не производство тест-полосок. Объектом закупки выступает товар для купли-продажи которого не требуется специального разрешительного документа; тесты являются товаром свободного торгового оборота (любое физическое, юридическое лицо вправе приобрести и реализовать данный товар).

На основании вышеизложенного, доводы жалобы ООО «ОСИРИС-ЛАБ» не нашли своего подтверждения.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки установлено:

В извещении о проведении аукциона и в п. 27 Информационной карты аукционной документации установлено ограничение участия в определении поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с Приказом Минэкономразвития от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для товаров с ОКПД2 20.59.52.194 «Производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки».

Данный код ОКПД 2 не относится к предмету закупки так как предметом является поставка тест-полосок, а не их производство, соответственно выбран заказчиком из Классификатора неверно.

Кроме того, в перечне товаров, работ, услуг, утвержденный приказом Минэкономразвития №155 код 20.59.52.194 отсутствует, в этой связи установление ограничения в извещении и в п. 27 Информационной карты аукционной документации является незаконным и нарушает требования **ст. 14, п. 7 ч. 5 ст. 63** Закона о контрактной системе.

Также, Заказчиком в аукционной документации установлено требование о наличии лицензии на осуществление фармацевтической деятельности, что является незаконным ввиду того, что данный товар не относится к лекарствам и изделиям медицинского назначения.

В соответствии с п. 47 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензируемой является фармацевтическая деятельность.

Вместе с тем, лицензируемыми видами деятельности согласно перечня утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 г. № 1081 «О лицензировании фармацевтической деятельности» в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения являются: 1) Оптовая торговля лекарственными средствами для медицинского применения; 2) Хранение лекарственных средств для медицинского применения; 3) Хранение лекарственных препаратов для медицинского применения; 4) Перевозка лекарственных средств для медицинского применения; 5) Перевозка лекарственных препаратов для медицинского применения; 6) Розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения; 7) Отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения; 8) Изготовление лекарственных препаратов для медицинского применения.

Таким образом, поставка тест-полосок для выявления наркотических веществ не подпадает ни под один вид лицензируемой деятельности, в соответствии с чем требовать наличие лицензии на осуществление фармацевтической деятельности в аукционной документации с указанным предметом Заказчик не мог и нарушил требование **ч. 6 ст. 31** Закона о контрактной системе.

Указанные нарушения Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим **ст. 14, п. 7 ч. 5 ст. 63, ч. 6 ст. 31** Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.
4. Предать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии**

**А.С. Уракчиев**

**Члены Комиссии**

**К.А. Бабаев**

Г.П. Аврахова

Р.Х.Туркменова

Ф.А.Кубанова