

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-381

августа 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
ролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии представителей:

исмотрев обращение заказчика – администрации Татарского района Новосибирс  
асти о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Грамм  
Н 5406808648, 630099 г. Новосибирск, Красный проспект д. 17, оф. 501) в связи  
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по ито  
ктронного аукциона №0151200006022000012 на выполнение работ по организации компле  
ют на разработку проектной документации с созданием информационной модели объе  
олнением инженерных изысканий и получением положительного заключе  
ударственной экспертизы по строительству объекта: «Комплекс из двух многоквартир  
ых домов для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся  
ечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителе  
атарске, Татарского района Новосибирской области»,

### УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение администрации Татарского рай  
осибирской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений  
О «ГраммИТ» (ИНН 5406808648, 630099 г. Новосибирск, Красный проспект д. 17, оф. 50  
зи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по ито  
ктронного аукциона №0151200006022000012 на выполнение работ по организации компле  
ют на разработку проектной документации с созданием информационной модели объе  
олнением инженерных изысканий и получением положительного заключе  
ударственной экспертизы по строительству объекта: «Комплекс из двух многоквартир  
ых домов для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся  
ечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителе  
атарске, Татарского района Новосибирской области».

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла  
дующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 ФЗ № 44-ФЗ и порядком ведения реестра недобросовест  
тавщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства  
078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен  
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что 14.03.2022г. между заказчиком и О  
аммИТ» был заключен контракт №2/22.

оответствии с п.3.3 контракта срок выполнения работ по контракту с даты заключе  
ракта по 15.05.2022г.

14.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с просьбой укорить выполнение работ  
ракту.

14.2022г. в адрес заказчика от подрядчика поступила проектная документация. При этом представленная документация имела многочисленные замечания.

14.2022г. заказчик направил подрядчику замечания к проектной документации.

15.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с просьбой завершить работы в кратчайшие сроки.

15.2022г. заказчик заключил договор №0093Д-22/Г54-0013473/14-10 с ГБУ НСО «ГВЭ НСО» в ведении государственной экспертизы проектной документации.

16.2022г. по итогам проведения экспертизы ГБУ НСО «ГВЭ НСО» направило в адрес заказчика ООО «ГраммИТ» замечания.

16.2022г. заказчик в соответствии с п.9.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Иное решение заказчика 30.06.2022г. размещено в ЕИС, 15.07.2022г. направлено в адрес поставщика по почте России заказным письмом с уведомлением.

В соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления признается дата уведомления заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности уведомления указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В связи с тем, что информация о вручении или об отсутствии исполнителя по месту нахождения заказчика не поступила, датой надлежащего уведомления подрядчика является 17.07.2022г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 25.07.2022г.

На дате заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ГраммИТ» поступили следующие пояснения.

В соответствии с контрактом ООО «ГраммИТ» необходимо было разработать проектную документацию. ООО «ГраммИТ» разработало проектную документацию и направило заказчику, все замечания, направленные заказчиком в адрес ООО «ГраммИТ», были устранены. В связи с чем, в конце мая заказчик заключил контракт с ГБУ НСО «ГВЭ НСО» на проведение государственной экспертизы проектной документации. В процессе прохождения экспертизы 16.06.2022г. в адрес ООО «ГраммИТ» поступили замечания из ГБУ НСО «ГВЭ НСО». При этом часть замечаний относилась к исходным данным, переданным заказчиком (градостроительный план земельного участка и т.п.), в части замечаний, касающихся непосредственно результатов работы ООО «ГраммИТ», все замечания были устранены и направлены в адрес заказчика и ГБУ «ГВЭ НСО» 10.06.2022г. Каких-либо иных замечаний в адрес ООО «ГраммИТ» от заказчика, ни от ГБУ НСО «ГВЭ НСО» более не поступало. В связи с изложенным, ООО «ГраммИТ» заявляет, что заказчиком необоснованно принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «ГраммИТ» держал представленные ранее пояснения.

После рассмотрения представленных заказчиком документы и сведения, а также выслушав

дставителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «ГраммИТ» заявлял, что подрядчик взаимодействовал с заказчиком при выполнении работ, запрашивал документацию, также приезжал к заказчику для уточнения замечаний. При этом, заказчик не шел на контакт с подрядчиком. После получения замечаний из ГБУ НСО «ГВЭ НСО» подрядчик обратился к заказчику для получения необходимых сведений, однако каких-либо сведений заказчик не предоставил. Кроме того, из обращения в ГБУ НСО «ГВЭ НСО» подрядчик установил, что заказчиком заключен контракт №0093Д-22/Г54-0013473/14-10 от 30.05.2022г. на проведение государственной экспертизы данной проектной документации. При этом, доказательств обратного заказчиком не представлено.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком нарушена процедура одностороннего расторжения контракта, предусмотренная ст.95 ФЗ №44-ФЗ, в частности, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено заказчиком в ЕИС 30.06.2022г. Вместе с тем, по почте России данное решение было направлено подрядчику только 15.07.2022г.

Кроме того, в соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления считается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику/исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии подтверждения (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. В случае невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой надлежащего уведомления признается дата по истечении пятнадцати дней с даты размещения заказчиком в Единой информационной системе. Вместе с тем, заказчик отсчитывал 30 дней с даты размещения в Единой информационной системе информации о расторжении контракта, что не соответствует требованиям ст.95 ФЗ №44-ФЗ. Таким образом, заказчиком нарушена процедура одностороннего отказа от исполнения контракта, установленная ст.95 ФЗ №44-ФЗ.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2022г. №178 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков/исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения администрации Татарского района Новосибирской области об исключении сведений об ООО «ГраммИТ» из реестра недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ГраммИТ» отказать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.*