Решение

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№414-ФАС52-ТР-10-03/03-10

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «05» октября 2010 года

В полном объеме решение изготовлено «13» октября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнев Ю.Н. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Дитятьев А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
- Литвиненко Н.В. - член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий, -

с участием:

- Замолиной С.Б. - представителя ФГУП «Почта России» (доверенность от 02.02.2010 №52-02/246867);
- Леонтьевой С.Ю. - представителя ООО «Синтез Сервис - 1» (доверенность от 20.08.2010 №22/10),-

рассмотрев дело №414-ФАС52-ТР-10-03/03-10 по признакам нарушения федеральным государственным унитарным предприятием «Почта России» (131000, Москва, Варшавское шоссе, д. 37, ИНН 7724261610) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило коллективное заявление обществ с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ», «Синтез – Ацетон», «Зеленые технологии», ТПК «ВК-Технология НН», «Нижегородский фумигационный отряд», «Альянс – Инвест», «Финист – НН», «Синтез Сервис-1», «Синтез – ПКЖ», «Синтез ПД», закрытого акционерного общества «Завод органических продуктов» (далее – Заявители) на действия федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице Дзержинского почтамта УФПС Нижегородской области – филиала ФГУП «Почта России» (далее – ФГУП «Почта России»), выразившиеся в отказе от доставки почтовых отправлений по месту нахождения Заявителей в отсутствие заключенных между названными организациями и оператором почтовой связи договоров.

По результатам рассмотрения заявления Нижегородским УФАС России принято решение о возбуждении в отношении федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», о чем на основании части 4 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» Управлением издан приказ от 24.03.2010 №289.

ООО «Синтез – Ацетон», ООО «Зеленые технологии», ООО ТПК «ВК-Технология НН», ООО «Нижегородский фумигационный отряд», ООО «Альянс – Инвест», ООО «Финист – НН», ООО «Синтез – ПКЖ», ООО «Синтез ПД», ЗАО «Завод органических продуктов», надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, явку представителей на заседание комиссии не обеспечили. На основании части 2 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции» дело рассмотрено в их отсутствие.

На заседании комиссии представитель ФГУП «Почта России» факт нарушения антимонопольного законодательства не признал по основаниям, изложенным в письменном объяснении по делу от 21.06.2010 №52-08-11/74.

Представитель ООО «Синтез Сервис – 1» сообщила, что в настоящее время вся корреспонденция доставляется. Почтовые отправления опускаются оператором почтовой связи в недавно установленные почтовые ящики, которые отсутствовали на момент возбуждения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия, заслушав доводы представителей Заявителя и Ответчика, изучив материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства №414-ФАС52-ТР-10-03/03-10, считает установленными следующие фактические обстоятельства.

Открытым акционерным обществом «Синтез» (далее – ОАО «Синтез») заключен с ФГУП «Почта России» договор от 20.12.2006 №1188 на оказание услуг почтовой связи по системе «Городская служебная почта». Предметом данного договора является оказание ФГУП «Почта России» ОАО «Синтез» услуг почтовой связи, в том числе по обслуживанию по системе «Городская служебная почта», включающих в себя прием, обработку, пересылку всех видов внутренних почтовых отправлений, доставку (вручение) печати, простой и заказной корреспонденции, а также предоставление иных дополнительных услуг (пункт 1.1 Договора от 20.12.2006 №1188 соответственно).

В свою очередь, ОАО «Синтез» заключило с обществами с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ», «Синтез – Ацетон», «Зеленые технологии», ТПК «ВК-Технология НН», «Нижегородский фумигационный отряд», «Альянс – Инвест», «Финист – НН» и ЗАО «Завод органических продуктов» договоры на оказание услуг (договоры от 01.01.2009 №980, от 23.04.2007 №404, от 01.02.2009 №26, от 01.10.2009 №602, от 01.08.2008 №615, от 01.08.2008 №614, от 01.08.2008 №613, от 01.01.2009 №1).

В соответствии с пунктами 1.1, 1.2 договоров ОАО «Синтез» обязуется предоставлять Заявителям («Заказчикам») услуги по передаче ФГУП «Почта России» для отправки корреспонденции «Заказчиков» и приему от ФГУП «Почта России» и последующей передаче «Заказчикам» корреспонденции, направленной в их адрес. Стоимость услуг по названным договорам варьировалась от 500 рублей до 2 000 рублей (например, договоры от 01.01.2009 №980, от 01.10.2009 №602 соответственно).

Начиная с сентября 2009 года, ФГУП «Почта России», несмотря на то, что при направлении корреспонденции в адрес Заявителей (ОАО «Синтез») отправителями на конвертах указывался адресат (наименование Заявителей) и адрес (в соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц), перестало передавать представителю Заявителей почтовые отправления, направленные в их адрес, понуждая каждого Заявителя заключать с ФГУП «Почта России» отдельный договор об оказании услуг почтовой связи.

После ряда неудачных попыток разрешить сложившуюся ситуацию, 01 декабря 2009 года ОАО «Синтез» направило в адрес начальника Дзержинского почтамта УФПС Нижегородской области – филиала ФГУП «Почта России» письмо, подтверждающее полномочия сотрудника ОАО «Синтез» принимать корреспонденцию, адресованную Заявителям, заключившим договоры с данным акционерным обществом (письмо от 01.12.2009 №ГД/821-09).

В ответе на указанное письмо ФГУП «Почта России», сославшись на положения пункта 33 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 №221, указало, что порядок доставки почтовых отправлений в адрес юридического лица определяется договором между ним и оператором почтовой связи и, как следствие, внутренние договоры между ОАО «Синтез» и организациями, перечисленными в письме от 01.12.2009 №ГД/821-09, не являются основаниями для доставки почтовых отправлений, адресованных данным организациям (письмо от 07.12.2009 №52-41-02-21/63).

Общества с ограниченной ответственностью «Синтез Сервис -1», «Синтез ПВ», «Синтез ПД», «Синтез – ПКЖ» также направляли в адрес начальника Дзержинского почтамта УФПС Нижегородской области – филиала ФГУП «Почта России» письма с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию, в том числе необходимость заключения данными Обществами с ФГУП «Почта России» договоров, а также дополнительной оплаты каждым адресатом за получение корреспонденции, направленной в его адрес (письма от 04.12.2009 №10-09, от 04.12.2009 №101/ПВ, от 21.12.2009 №139/09, от 21.12.2009 №01/1-636).

Исходя из ответа ФГУП «Почта России», направленного в адрес ООО «Синтез ПД», ООО «Синтез ПКЖ», уполномоченные представители данных обществ при получении корреспонденции не предъявляют сотрудникам Дзержинского почтамта доверенности установленного образца. Кроме того, Заявителями не заключены договоры с оператором почтовой связи, способы доставки корреспонденции не определены (письмо от 11.01.2010 №52-41-10-43/18).

В заявлении в территориальный орган ФАС России Заявители указывают, что названными действиями ФГУП «Почта России» нарушает антимонопольное законодательство; просят применить к ФГУП «Почта России» меры антимонопольного реагирования.

Оценивая приведенные фактические обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Статья 4 Федерального закона от 14.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» определяет услуги общедоступной почтовой связи как деятельность, осуществляемую в условиях естественной монополии.

Юридическое лицо, занятое производством (реализацией) товара в условиях естественной монополии, является субъектом естественной монополии (статья 3 Федерального закона «О естественных монополиях»).

Таким образом, федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России», предоставляющее услуги в сфере общедоступной почтовой связи в условиях естественной монополии, является субъектом естественной монополии.

В силу прямого указания закона положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим (часть 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Как следствие, действия федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» могут быть предметом рассмотрения и проверки антимонопольного органа.

2. Согласно статье 16 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» по договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) его адресату.

Порядок оказания услуг почтовой связи регулируется Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221.

Из анализа положений пунктов 12, 33 - 35 Правил оказания услуг почтовой связи следует, что в зависимости от способа обработки почтовые отправления подразделяются на простые - принимаемые от отправителя без выдачи ему квитанции и доставляемые (вручаемые) адресату (его законному представителю) без его расписки в получении и регистрируемые (заказные, с объявленной ценностью, обыкновенные) - принимаемые от отправителя с выдачей ему квитанции и вручаемые адресату (его законному представителю) с его распиской в получении. Почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами или выдаются в объектах почтовой связи.

При этом в ячейки абонентских почтовых шкафов, почтовые абонентские ящики, ячейки абонементных почтовых шкафов, почтовые шкафы опорных пунктов опускаются в соответствии с указанными на них адресами: а) простые почтовые отправления; извещения о регистрируемых почтовых отправлениях и почтовых переводах; извещения о простых почтовых отправлениях,

размеры которых не позволяют опустить их в ячейки почтовых шкафов; простые уведомления о вручении почтовых отправлений и выплате почтовых переводов. Вручение простых почтовых отправлений, адресованных до востребования, регистрируемых почтовых отправлений, а также выплата почтовых переводов адресатам (законным представителям) осуществляются в объектах почтовой связи при предъявлении документов, удостоверяющих личность. Оператор связи обеспечивает хранение в объекте почтовой связи не врученных (не выплаченных) почтовых отправлений и почтовых переводов по общему правилу в течение одного месяца. При неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в объект почтовой связи в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение. По истечении установленного срока хранения не полученные адресатами (их законными представителями) регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям.

Статьей 15 Федерального закона «О почтовой связи» установлена обязанность оператора связи обеспечить тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности оператора почтовой связи, гарантированную частью 2 статьи 23 Конституции Российской Федерации.

В этих целях статья 31 Федерального закона «О почтовой связи» предусматривает, что доставка почтовых отправлений организациям, размещающимся в многоэтажных зданиях, осуществляется через почтовые шкафы опорных пунктов, устанавливаемые этими организациями на первых этажах зданий.

Таким образом, вручение адресату регистрируемых почтовых отправлений осуществляется оператором почтовой связи в отделении почтовой связи при установлении личности адресата (его представителя), для чего оператор связи обязан опустить в почтовый ящик адресата извещение о поступлении в его адрес регистрируемого почтового отправления. Вместе с тем положения пунктов 33 - 35 Правил оказания услуг почтовой связи в части организации доставки почтовых отправлений (выплаты почтовых переводов) в адрес юридического лица могут быть изменены путем заключения возмездного договора между таким юридическим лицом и оператором связи.

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №414-ФАС52-ТР-10-03/03-10 комиссией установлено, что на момент возбуждения дела условия для доставки корреспонденции по месту нахождения Заявителей отсутствовали. Абонентские ящики в здании ОАО «Синтез» для Заявителей (ОАО «Синтез», ООО «Синтез Сервис - 1», ООО «Синтез Ацетон», ООО «Синтез ПВ», ООО «Фумигационный отряд», ООО «Транс Сервис», ООО «ВК Технологии») были оборудованы уже после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Одновременно с этим, исходя из положений статей 16, 17 Федерального закона «О почтовой связи», заключенные Заявителями с ОАО «Синтез» договоры на оказание услуг не могут служить для ФГУП «Почта России» основаниями для доставки почтовых отправлений в их адреса.

Согласно письму ФГУП «Почта России» от 01.09.2010 №52-41-10-32/1564 в настоящее время корреспонденция, адресованная Заявителям, доставляется в абонентские ящики, находящиеся на территории ОАО «Синтез».

С учетом приведенных фактических и правовых оснований комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

Производство по делу №414-ФАС52-ТР-10-03/03-10 по признакам нарушения федеральным государственным унитарным

предприятием «Почта России» (131000, Москва, Варшавское шоссе, д. 37, ИНН 7724261610) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых комиссией действиях ФГУП «Почта России» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.