

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/64-191/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «22» марта 2021 г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок; Членов Комиссии: Г<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; с участием представителей: от заявителя ООО «Фокус» – не явился, уведомлен; от заказчика – КГКУ «Управление автомобильных дорог Алтайского края» - Б<...>; от уполномоченного органа – КГКУ «ЦГЗ АК» - Ш<...>; рассмотрев жалобу ООО «Фокус» на положения документации при проведении электронного аукциона № 0817200000321001942 «Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Троицкое - Целинное с мостом через р. Таловка на км 75+077 в Целинном районе», УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю 15.03.2021 г. поступила жалоба ООО «Фокус» на положения документации при проведении электронного аукциона № 0817200000321001942 «Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Троицкое - Целинное с мостом через р. Таловка на км 75+077 в Целинном районе». В обоснование жалобы заявитель указывает на то что проектно-сметная документация отсутствует в полном объеме. Представители заказчика, уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласились, направив в УФАС по Алтайскому краю письменное возражение. Изучив представленные документы, в рамках внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 04.03.2021 года в Единой информационной системе в сфере закупок размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 04.03.2021 № 0817200000321001942 «Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Троицкое - Целинное с мостом через р. Таловка на км 75+077 в Целинном районе». В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги. Согласно ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется и обосновывается заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод. В соответствии с ч.9.1 ст. 22 Закона о контрактной системе проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений. В соответствии с ч. 3 ст. 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, являются проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий. Согласно сведениям ЕИС при расчете НМЦК Заказчик применил проектно-сметный метод. Сметная документация размещена в виде электронных документов: Проектная документация.rar., обоснования НМЦ

размещена в виде электронного документа: Проектная документация.rar. Кроме того, проектная документация получила положительное заключение КАУ «Государственная экспертиза Алтайского края» в установленном порядке 28.12.2020 г. за номером 22-1-1-3-068352-2020. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «Фокус» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>