

РЕШЕНИЕ № 77-11233-15/7

по жалобе С. С. А.

Резолютивная часть решения оглашена

02.06.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ...,

рассмотрев жалобу С. С. А. (далее – Заявитель) на действия ООО «Инвест Инжиниринг» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Жилой дом (жилое здание), площадь 46,1 кв. м, и земельный участок (земли населенных пунктов), площадь 316,7 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0811002:564., лот № 6-№2015/143-И от 24.03.2015, уведомление № Сам-000006 от 13.03.2015 г. (далее – Аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба С. С. А. на действия ООО «Инвест Инжиниринг» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Жилой дом (жилое здание), площадь 46,1 кв. м, и земельный участок (земли населенных пунктов), площадь 316,7 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0811002:564., лот № 6-№2015/143-И от 24.03.2015, уведомление № Сам-000006 от 13.03.2015 г.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов, Ту Росимущества в Самарской области в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в Аукционе в связи с невозможностью предварительно записаться на подачу заявок и отсутствием

представителей Организатора торгов в месте приема заявок.

ООО «Инвест Инжиниринг» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению представлены письменные пояснения.

До рассмотрения жалобы по существу от представителя ООО «Инвест Инжиниринг» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами жалобы С. С.А. (вх. № 3786-з от 01.06.2015 г.).

Комиссией Самарского УФАС России, вышеуказанное ходатайство было удовлетворено, представителям Организатора торгов была предоставлена возможность ознакомиться с материалами жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 28.04.2015 г. на сайте <http://torgi.gov.ru/> ООО «Инвест Инжиниринг» были размещено извещение № 280415/7981733/02 о проведении Аукциона.

Организатором Торгов выступило ООО «Инвест Инжиниринг», действующее на основании Государственного контракта № 1 от 23.01.2015 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Инвест Инжиниринг».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

2. Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 6 проводился начиная с 28.04.2015 г. представителем Организатора торгов по вторникам, средам и пятницам с 09.00 до 15.00 по местному времени по адресу: г. Самара, ул. Луначарского, 62 офис 46. Телефон предварительной записи: 8-987-90-59-268. Срок окончания приема заявок: по лоту № 6 22.05.2015 г. в 15:00.

Согласно доводам Заявителя, в период приема заявок на участие в Аукционе по телефону предварительной записи, указанному в Извещении о проведении аукционе невозможно было дозвониться, чтобы записаться на подачу заявок и в подтверждении своих доводов в материалы дела представлена видеозапись («video0042») и скриншоты экрана телефона.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев и оценив представленные Заявителем доказательства, пришла к выводу, что вышеуказанные материалы не могут являться надлежащими доказательствами отсутствия у Заявителя возможности осуществления предварительной записи на подачу заявки для участия в Аукционе.

Кроме того, согласно письменным пояснениям Организатора торгов, устным

пояснениям представителя ТУ Росимущества в Самарской области и содержания извещения, предварительная запись на подачу заявок для участия в Аукционе не является обязательным условием для подачи заявок потенциальными участниками Аукциона. Заявитель вправе подать заявку на участие в Аукционе и при отсутствии предварительной записи на подачу заявок.

Также, Организатор торгов пояснил, что сотрудники ООО «Инвест Инжиниринг» принимали посетителей по адресу и в соответствии с расписанием, указанным в извещении о проведении Аукциона, в обоснование своих доводов представил журнал приема и регистрации заявок на участие в Аукционе, из которого следует, что заявки от претендентов на участие в торгах поступали на протяжении всего периода подачи заявок, в том числе и 22.05.2015 г. Заявителем заявка с прилагаемыми к ней документами (в том числе платежным документом, подтверждающим внесение задатка) на участие в Торгах не подавалась.

Кроме того, на заседании Комиссии Самарского УФАС России присутствовал победитель Аукциона (С. Е.Н.), которая пояснила, что она 22.05.2015 года подавала заявку на участие в Аукционе по адресу, указанному в Извещении, сложностей при определении нахождения офиса Организатора торгов и подачи заявки на участие в Аукционе у нее не возникло.

Также, представитель ТУ Росимущества в Самарской области на заседании Комиссии Самарского УФАС России пояснил, что в мае 2015 года ТУ Росимущества в Самарской области проводило проверку деятельности Организатора торгов и нарушений установлено не было. Представители Организатора торгов принимали заявки в соответствии с расписанием, установленным в Извещении и в месте, где располагается офис Организатора торгов для приема заявок на участие в торгах, имеются вывески с указанием названия организации и графиком работы.

Вместе с тем, представленные Заявителем в материалы дела видеозапись (video0041) и скриншоты двери в неустановленное помещение не являются надлежащими доказательствами отсутствия представителей Организатора торгов в месте приема заявок, поскольку из представленных материалов невозможно достоверно определить место, дату и время съемки, а также принадлежность помещения, съемка которого осуществлена Заявителем, Организатору торгов.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в Торгах в связи с невозможностью предварительно записаться на подачу заявок и отсутствием представителей Организатора торгов в месте приема заявок, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу С. С. А. необоснованной.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.