

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 026/01/11-1579/2020

02.11.2020 года
Ставрополь

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Томиленко С. Ю. – начальник отдела по борьбе с картелями Ставропольского УФАС России;

Хаджебиеков Р. Ш. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ставропольского УФАС России;

Рассмотрев материалы дела № 026/01/11-1579/2020, возбужденного в отношении:

- ИП «.....» (ИНН-«.....»);

- ИП «.....» (ИНН-«.....»);

- ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622);

- ООО «Сценасвета» (ИНН-7720297157);

- ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321);

- ООО «Согласие» (ИНН-6164124260);

- ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851),

по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в осуществлении антиконкурентного сговора при участии в 82 закупочных процедурах.

В присутствии на заседании:

- Представителя ООО «Компьютер-Союз» – «.....» (доверенность № 2-2020 от 04.08.2020 года);
- Представителя АО «Ставропольский завод «Спутник» – «.....» (доверенность б/н от 03.02.2020 года);
- Представителя ИП «.....» – «.....» (доверенность б/н от 10.08.2020 года);
- Представителя ИП «.....» – «.....» (доверенность б/н от 31.08.2020 года);
- Представителя ООО «Дон Мьюзик» – «.....» (доверенность б/н от 10.08.2020 года);
- Представителя ООО «Сценасвета» – «.....» (доверенность № 1 от 10.08.2020 года);
- Представителя ООО «Стройконцепт» – «.....» (доверенность б/н от 10.08.2020 года);
- Представителя ООО «Согласие» – «.....» (доверенность б/н от 10.08.2020 года);
- Представителя ООО «Кубаньмедиапроект» – «.....» (доверенность б/н от 10.08.2020 года).

Руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Компьютер-Союз» на действия участников электронного аукциона № 0121200004719000446 «26.40.34.110: Мониторы, не предназначенные специально для использования в качестве периферийного оборудования», имеющие признаки антиконкурентного сговора, выразившегося в отказе от конкуренции между собой. По результатам анализа аукциона № 0121200004719000446 установлено следующее.

30.04.2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении аукциона №

0121200004719000446. НМЦК установлена в размере 59 289 813,00 руб.

На участие в аукционе было подано 8 заявок:

- ООО «Кубаньмедиапроект» (г. Краснодар);
- ИП «.....» (г. Ставрополь);
- ООО «ЛТЛайт» (г. Барнаул);
- ООО «Согласие» (г. Ростов-на-Дону);
- ООО «Сценасвета» (г. Москва);
- ИП «.....» (г. Грозный);
- ООО «Компьютер-Союз» (г. Ставрополь);
- ООО «СЛИМТЭК» (г. Михайловск).

Согласно Протокола № 403-ЭА от 17.05.2019 года, по первым частям были отклонены 4 заявки: ООО «ЛТЛайт», ИП «.....», ООО «Компьютер-Союз» и ООО «СЛИМТЭК».

Согласно Протокола № 403-ЭА от 21.05.2019 года, участники осуществляли следующие действия:

- ООО «Кубаньмедиапроект» ценовых предложений не подавало;
- ИП «.....» ценовых предложений не подавал;
- ООО «Сценасвета» подало одно ценовое предложение о снижении на 0,5%;
- ООО «Согласие» подало одно ценовое предложение о снижении ещё на 0,5%.

Больше участники ценовых предложений не подавали. Победителем признано ООО «Согласие» со снижением в 1% от НМЦК. Заявка ООО «Сценасвета» была отклонена по второй части заявки (представлены разные редакции Устава).

По результатам анализа ответов ЭТП, установлено, что ИП «.....», ООО «Согласие» и ООО «Сценасвета», несмотря на нахождение в разных городах, при участии в данной закупке использовали один IP-адрес – «.....». Данный IP-адрес принадлежит «.....»

Несмотря на то, что ООО «Кубаньмедиапроект» в данной закупке

использовало иной IP-адрес, анализ иных закупочных процедур (ответов ЭТП) показал, что ООО «Кубаньмедиапроект» также использует одни IP-адреса с ИП «.....», ООО «Согласие» и ООО «Сценасвета».

Вторые части заявок ООО «Согласие» и ООО «Сценасвета» были подготовлены одним исполнителем.

Также в Ставропольское УФАС России, по подведомственности из Прокуратуры СК, поступила жалоба АО «Ставропольский завод «Спутник» (вх. № 7935 от 25.10.2019 года) на действия участников аукциона № 0121200004719000487 «Поставка основных средств для осуществления основных видов деятельности необходимых для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». В ходе рассмотрения было установлено, что до участия в данной закупке было допущено 4 участника – ООО «Сценасвета», ИП «.....», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». При проведении закупки поступило по одному ценовому предложению от ИП «.....» и ООО «Сценасвета». ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» ценовых предложений не подавали. По результатам закупки заключен контракт с ООО «Сценасвета» на сумму 10 395 000,00 руб. Снижение начальной цены контракта составило 1%.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Ставропольским УФАС России были выявлены 82 закупочные процедуры, в действиях участников которых имеются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции:

1) Для нужд Ставропольского края:

№ 0121200004018000022, 0321300068017000010, 0321100025217000096, 0321100025217000171, 0321300234218000001, 0321300234218000002, 0321300234218000003, 0321300234218000004, 0321300234218000005, 0321300234218000007, 0321300234218000008, 0321300234218000009,

0321300234218000010, 0321300234218000011, 0321300234218000012,
0321300234218000013, 0321300234218000014, 0321300233318000005,
0321200017318000007, 0321200017318000008, 0321100015618000012,
0321100015618000014, 0321100015618000015, 0121300021118000115,
0121300021118000116, 0121300021118000124, 0121300021118000129,
0121300021118000130, 0121300021118000137, 0121300021118000138,
0121200004718000745, 0121200004719000446, 0121300021519000008,
0121300021519000009, 0121300021519000010, 0321200033619000003,
0121200000117000030, 0121200004717000200, 0121200004718000783,
0121200004718000791, 0121200004719000409, 0121200004719000413,
0121300000617000018, 0121300015117000007, 0121300015117000008,
0121600003818000053, 0121600003819000048, 0121600005619000135,
0121600005619000169, 0321200014418000006, 0321200018117000011,
0321200018118000026, 0321200018119000004, 0321300026317000025,
0321300026317000030, 0321300036619000003 и 0121200004719000487.

2) Для нужд Краснодарского края:

№ 0318100047917000114.

3) Для нужд Ростовской области:

№ 0158300046817000101, 0158300046817000102, 0158300046817000103,
0158300046817000104, 0158300047117000039, 0358200004318000007,
0358200023918000005, 0158300050718000005, 0158300058118000057,
0158300058118000059, 0158300058118000061, 0158300058118000063 и
0158300058118000064.

4) Для нужд Волгоградской области:

№ 0129300016717000350, 0129300046619000015, 0329300060319000021.

5) Для нужд г. Москвы:

№ 0173200015117000062, 0173200015117000066, 0173200015118000031,
0173200015118000057, 0173200015118000060, 0173200015118000061,
0173200015118000063 и 0173200015118000064.

Согласно части 3.13. Приказа ФАС России от 25.05.2012 года № 339 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации», заявление, материалы, указывающие на то, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории двух

и более субъектов Российской Федерации, направляются соответствующими территориальными органами в ФАС России для решения вопроса о рассмотрении этого заявления, материалов, уведомив об этом заявителя.

На основании вышеизложенного, Ставропольским УФАС России был направлен запрос в ФАС России о получении полномочий на возбуждение и рассмотрение дела по вышеуказанным обстоятельствам (исх. № СН/02-7706/2020 от 11.06.2020 года).

Письмом ФАС России (исх. № 22/5318/20 от 25.06.2020 года) Ставропольскому УФАС России были переданы полномочия на возбуждение и рассмотрение дела по вышеуказанным обстоятельствам.

Указанные обстоятельства, согласно пунктов 1, 2, 4 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Ставропольским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-1579/2020.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года № 18026 (далее Порядок проведения анализа).

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции включает:

- определение временного интервала исследования;

- определение предмета торгов;

- определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

В целях анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-1579/2020; данные, полученные от операторов электронных торговых площадок, и информация, полученная с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).

Согласно пункта 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

В связи с тем, что нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выявлено при проведении аукционов, то за временной интервал исследования целесообразно принять период проведения аукционов.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых аукционов определен с даты опубликования извещения о проведении электронного аукциона до даты торгов.

Объект закупки определяется исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Предмет торгов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с предметом закупки.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов включаются субъекты, участвующие в

торгах либо отказавшиеся от участия в торгах, но соответствующие требованиям к участникам торгов.

Единственным покупателем для каждого аукциона является заказчик.

Продавцами на первом этапе аукциона могут быть любые хозяйствующие субъекты, кроме зарегистрированных в офшорных зонах.

Все участники аукциона, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Состав участников аукциона определён, как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали участие в электронных аукционах и чьи заявки не были отклонены (по 1-м частям).

Состав хозяйствующих субъектов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с документацией аукциона и данными, представленными операторами электронных торговых площадок.

Верховный Суд Российской Федерации в Решении от 22.05.2017 года № АКПИ17-182 подтвердил законность положений пункта 10.9 Приказа № 220, предусматривающих специальный порядок проведения анализа состояния конкуренции на торгах при рассмотрении дел о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Изложенное свидетельствует, что предметом анализа по делам о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не может являться товарный рынок, поскольку правонарушение совершается не на товарном рынке, а на торгах.

Таким образом, на вышеуказанных электронных аукционах конкурентами являются только участники данной конкретной закупки. Иные лица, не входящие в сговор, отсутствуют.

В ходе заседаний стороны предоставили следующие письменные и устные пояснения:

1) Представители заявителей: ООО «Компьютер-Союз» и АО «Ставропольский завод «Спутник», поддержали свои позиции, указанные в заявлениях. Пояснили, что в действиях ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» имеются признаки антиконкурентного сговора, направленного на заключение государственных контрактов одним из них с минимальным снижением.

2) Представители ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» пояснили, что в действиях хозяйствующих субъектов отсутствуют признаки антиконкурентного сговора, так как хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность в рамках холдинга (группы компаний) «ЮгПроектИнсталляция». «.....» является основным бенефициаром и владеет более 50% доли в уставных капиталах обществ. Все учредители и директора состоят в родственных связях. Какие-либо документы, регламентирующие деятельность группы компаний «ЮгПроектИнсталляция» отсутствуют, поскольку ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» договоренности о ведении совместной деятельности были достигнуты в устной форме. Узаконивать ведение хозяйственной деятельности с целью соблюдения каких-либо требований действующего законодательства не имело смысла. Все сотрудники группы компаний осведомлены о роде деятельности компаний. По мнению хозяйствующих субъектов, со ссылкой на судебную практику по делу № А63-2138/2018, Ставропольским УФАС России в рамках дела не была доказана ни возможность наступления либо наличие последствий, указанных в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ни причинно-следственная связь между соглашением участников торгов и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах. Контракты по результатам указанных закупок заключены по цене, не превышающей НМЦК, а конкуренты на данные аукционы заявок не подавали. К действиям группы компаний «ЮгПроектИнсталляция» необходимо применить положения частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. «.....» является владельцем нежилых помещений, в которых располагаются и осуществляют хозяйственную деятельность подконтрольные ему предприятия: ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». ИП «.....» прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 06.05.2020 года. «.....» является сотрудником ООО «Согласие» с 06.02.2019 года по настоящее время. Непосредственно «.....» в большинстве случаев принимал участие и подавал заявки от ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Использование одного IP-адреса объясняется тем, что все заявки на участие в торгах от имени ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» подаются сотрудниками группы компаний «ЮгПроектИнсталляция» из помещения, расположенного по адресу: 355012, г. Ставрополь, ул. Голенева, 55. Деятельность ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» строится на основании письменных и устных распоряжений «.....». Любой сотрудник выполняет поручения независимо от того, с какой организацией связано выполнение задачи. Указанные обстоятельства отражены в должностных инструкциях, являющихся неотъемлемой частью трудовых договоров работников. Каждый сотрудник осведомлен о данных обстоятельствах.

Непосредственно объём работ, выполняемый по договорам об оказании услуг, поставки и др. выполняется коллективно, всеми сотрудниками ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Хозяйствующим субъектам нет необходимости конкурировать друг с другом, так как деятельность осуществляется в рамках группы компаний «ЮгПроектИнсталляция».

ИП «.....» является бывшим мужем директора ООО «Стройконцепт» и единственного учредителя ООО «Дон Мьюзик» «.....» Директор и единственный участник ООО «Сценасвета» – «.....» является двоюродной сестрой «.....» и ИП «.....», которые являются родными братом и сестрой. Директор и единственный участник ООО «Согласие» «.....» является зятем «.....» и «.....»

«.....» является владельцем:

- 70% доли ООО «Дон Мьюзик»,
- 100% доли ООО «Кубаньмедиапроект»,
- 70% доли ООО «Согласие»,
- 70% доли ООО «Стройконцепт»,
- 70% доли ООО «Сценасвета».

Право выкупа долей возникло на основании заключенных ранее договоров доверительного управления:

- Договор с ООО «Дон Мьюзик» от 01.09.2016 года № 5М,
- Договор с ООО «Кубаньмедиапроект» от 10.01.2019 года б/н,
- Договор с ООО «Согласие» от 10.01.2019 года № 1,
- Договор с ООО «Стройконцепт» от 01.09.2016 года б/н,
- Договор с ООО «Сценасвета» от 10.01.2016 года б/н.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Ставропольским УФАС России, совместно с УЭБ и ПК ГУ МВД России по СК и УМВД России по городу Ставрополю, по результатам анализа имеющейся материалов, информации на официальном сайте государственных закупок www.zakupki.gov.ru, информации предоставленной электронными торговыми площадками АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «ЭТС», интернет-провайдерами в отношении используемых IP-адресов, установлены признаки заключения соглашения (картеля), запрещенного антимонопольным законодательством между:

- ИП «.....» (ИНН-«.....»);
- ИП «.....» (ИНН-«.....»);
- ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622);
- ООО «СценаСвета» (ИНН-7720297157);
- ООО «СтройКонцепт» (ИНН-9717021321);
- ООО «Согласие» (ИНН-6164124260);
- ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851),

при участии в закупках в электронной форме.

Было установлено, что:

1) Предметом проводимых аукционов в основном являются: Поставка и монтаж силового распределительного оборудования и оборудования для механизации сцены, поставка звукового и сценического оборудования, прожекторов и аналогичного оборудования, проекторов для зрительного зала, мониторов и т.п.

2) Признаки заключения соглашения (картеля), запрещенного антимонопольным законодательством между вышеуказанными организациями ограничивающего конкуренцию при участии в проводимых закупках, реализация которого привела к поддержанию цен при участии в закупках подтверждаются в соответствии с Разъяснением № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3) следующими косвенными доказательствами:

- Заявки на участие в аукционе подаются из числа указанных лиц с использованием общей инфраструктуры (одних IP-адресов);

- Отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли. Это подтверждается тем, что первый из участников подает предложение о снижении цены контракта на 0,5%, а второй участник подает предложение о снижении цены контракта еще на 0,5%, остальные участники подают предложение о снижении цены контракта еще на

0,5%, или ценовых предложений не подают. Первый участник отказывается от дальнейшей борьбы;

- Победителем аукциона признается участник с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта до 2,0%;

- Ценовые предложения подаются с использованием общей инфраструктуры (одних IP-адресов);

- Формирование документов для участия в аукционах данных хозяйствующих субъектов осуществлялось одними и тем же лицами.

С учетом вышеизложенного, с целью сбора дополнительных доказательств, в том числе прямых, Ставропольским УФАС России совместно с УЭБ и ПК ГУ МВД России по СК был разработан и утвержден план совместных проверочных мероприятий.

На основании приказа Ставропольского УФАС России от 19.03.2020 года № 543 была начата внеплановая выездная проверка в отношении ИП «.....» («.....»; ИНН-«.....», ОГРНИП-«.....»). Адрес фактического местонахождения: «.....»

Выезд на место был осуществлен 19.03.2020 года.

По итогам проверки был составлен Акт № 468 от 10.04.2020 года. Данным актом были установлены и зафиксированы следующие обстоятельства.

Инспекция Ставропольского УФАС России в составе: Томиленко С. Ю., Хаджебиекова Р. Ш., Лазебного А. Ю., а также привлеченного специалиста: Грядских А. Н., 19.03.2020 года прибыла для проведения внеплановой выездной проверки к двухэтажному офисному зданию, расположенному по адресу: 355035, г. Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. А., в котором расположен магазин «Шоу-Техника».

В ходе проведения осмотра здания было установлено, что в одной части помещений на первом этаже расположен магазин светового и музыкального оборудования. Также имелась запертая магнитная дверь, которая вела ко второй части помещений. Продавцы магазина пояснили, что являются сотрудниками ИП «.....», который в настоящий момент отсутствует на рабочем месте, а на телефонные звонки не отвечает. Пояснили, что не знают, что находится за запертой дверью, ключей от неё не имеют. В это время, неизвестными лицами, по зданию была включена тревога, а за запертой дверью стали слышны множественные шаги и голоса. На рабочем столе продавца

магазина был обнаружен магнитный ключ, с помощью которого и была открыта магнитная дверь. В коридоре было около 10 (десяти) человек, которые в спешке направлялись к черному выходу. У одного из них в руках имелась большая сумка. Данные лица были остановлены сотрудниками УЭБ и ПК по СК, которые также проводили проверку деятельности ИП «.....» Данные лица пояснили, что не являются работниками И П «.....», а оказались в коридоре случайно – зашли к «некому знакомому», в ателье по пошиву одежды и т.д. Сотрудниками УЭБ и ПК по СК данным лица было предложено остаться на месте до выяснения.

В коридоре также имелась дверь, за которой находилось рабочее помещение, в котором расположены около 10 (десяти) рабочих мест. Работники отсутствовали.

В коридоре также имелась лестница, которая вела на второй этаж. На втором этаже находилось два смежных кабинета, в которых находились «.....» и главный бухгалтер.

Приказ Ставропольского УФАС России от 19.03.2020 года № 543 о проведении проверки в отношении ИП «.....» был вручен лично «.....», который ознакомившись с приказом, собственноручно его подписал, указав дату, скрепив печатью ИП «.....»

«.....» были разъяснены его права и обязанности при проведении проверки, что подтверждается подписью на бланке ознакомления.

На втором этаже также находилось две закрытые двери. «.....» устно пояснил, что ключи от данных кабинетов отсутствуют, так как кабинеты принадлежат другим хозяйствующим субъектам.

В ходе проведения проверки 19.03.2020 года осуществлен осмотр территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица (далее – осмотр), в ходе которого осмотрены рабочие места сотрудников проверяемого лица, сделаны фото с рабочих экранов компьютеров, фото помещения и предметов, находящихся в открытом доступе.

В помещениях была отключена локальная сеть и Интернет. Принтеры также не работали.

Была получена схема здания, расположенного по адресу: 355035, г. Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. А.

При проведении проверки осуществлены фотосъемка и осмотр

территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица (далее – осмотр), в ходе проведения которого инспекцией Ставропольского УФАС России осмотрены рабочие места сотрудников проверяемого лица:

1) «.....» (согласно схемы здания: 2-й этаж, помещение № 24).

По результатам анализа ящика электронной почты (show@show.stavropol.ru), на рабочем компьютере обнаружены переписка и документы, относящиеся к ООО «Стройконцепт», ООО «Дон Мьюзик», переписка с администрацией Изобильненского городского округа. На стене кабинета имеется благодарственное письмо от ГАУК «Брянский областной ордена Трудового Красного Знамени театр драмы им. А. К. Толстого» адресованное генеральному директору ООО «Стройконцепт» – «.....», в котором отдельная благодарность выражается техническому директору ООО «Стройконцепт» – «.....».

2) «.....» – главного бухгалтера ИП «.....» (согласно схемы здания: 2-й этаж, помещение № 24).

Главный бухгалтер отказалась предоставлять доступ к материалам, содержащимся на рабочем компьютере. Причину не пояснила. На рабочем столе находились документы, относящиеся к ООО «Стройконцепт», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Согласие» и ИП «.....» Также имелись визитные карточки:

- «.....» – директор «ЮгПроектИнсталляция»;

- «.....» – исполнительный директор ООО «Стройконцепт»;

- «.....» – заместитель директора по развитию «ЮгПроектИнсталляция»;

- «.....» – руководитель юридической службы «ЮгПроектИнсталляция»;

- «.....» – менеджер «ЮгПроектИнсталляция»;

- иных работников «ЮгПроектИнсталляция» и ООО «Стройконцепт».

На визитных карточках сотрудников «ЮгПроектИнсталляция» указано три адреса:

- г. Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. А;

- г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 11/43 Б, н19;

- г. Москва, ул. Электродная, 12, строение 1.

Согласно официальных данных, данные адреса принадлежат ИП «.....» (ИНН-«.....»), ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622) и ООО «Сценасвета» (ИНН-7720297157) соответственно.

3) «.....» – директора розничного магазина «Шоу-Техника», начальника конструкторского отдела ООО «Дон Мьюзик» (согласно схемы здания: 1-й этаж, помещение № 6).

На рабочем компьютере обнаружены логины и пароли для редактирования официальных сайтов «ЮгПроектИнсталляция», ООО «Стройконцепт», ООО «Сценасвета».

Документы ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Сценасвета», ООО «Кубаньмедиапроект», ООО «Согласие», ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....»

Сводная таблица, содержащая плановые показатели на 2019-2034 годы, в том числе содержащее следующие фамилии: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» и др.

4) «.....» – инженера-проектировщика ИП «.....», начальника проектного отдела «ЮгПроектИнсталляция», заведующего проектным отделом ООО «Стройконцепт» (согласно схемы здания: 1-й этаж, помещение № 6).

На рабочем компьютере обнаружены документы ООО «Сценасвета», ООО «Алькор», ИП «.....», «ЮгПроектИнсталляция», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект» и ООО «Согласие».

Архив «Театр Кукол», содержащий три коммерческих предложения от ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ИП «.....» для ГБУК СК «Ставропольский краевой театр кукол». Коммерческие предложения датированы – конец января – начало февраля 2020 года. Также имеется конъюнктурный анализ данных коммерческих предложений, за подписью генерального директора ООО «Стройконцепт» – «.....»

На боковой стороне системного блока имеется «Список внутренних номеров», в котором указаны следующие фамилии и должности:

- «.....» – директор;
- «.....» – финансовый директор;
- «.....» – юрист;
- «.....» – заместитель директора;
- «.....» – главный бухгалтер;
- «.....» – бухгалтер;
- «.....» – менеджер по свету;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – инженер-проектировщик;
- иные сотрудники.

Кроме того, имелась переписка в программе Skype с вышеуказанными лицами, а также представителями ООО «Дон Мьюзик» – «Екатерина» и непосредственным директором «.....».

5) После общения с сотрудниками УЭБ и ПК по СК, «.....» предоставил ключи от одной из закрытых дверей (согласно схемы здания: 2-й этаж, помещение № 21).

На рабочих компьютерах обнаружены документы ИП «.....», «ЮгПроектИнсталляция», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Сценасвета», «Шоу Техника» и ИП «.....» Также обнаружен документ «Реестр тендеров от 15.11.2019», который содержал сводную информацию о закупках и победителях – ООО «Стройконцепт», ООО «Сценасвета», ИП «.....» и ООО «Дон Мьюзик» за второе полугодие 2019 года.

В сейфе находились печати «ИП «.....»», «ИП «.....»», а также три флэш-карты с надписями: «Сценасвета», «14437 71», «Музинвест» (согласно данным в сети Интернет – ООО «Музинвест», ИНН-6164228647, организация была зарегистрирована по адресу: г. Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. А. Ликвидирована в 2016 году. Единственным учредителем был «.....», директором была «.....»).

На рабочем столе находились сводные таблицы о средствах на депозитах и остатках за период с 06.03.2020 года по 18.03.2020 года по следующим фирмам: «ИП «.....»», «Дон Мьюзик», «Сценасвета», «Стройконцепт», ««.....»», ««.....»», «Кубаньмедиапроект», «Согласие», «Полина». Также обнаружен лист «Остатки отпусков ООО Кубаньмедиапроект», в том числе для следующих сотрудников: «.....», «.....», «.....».

б) После общения с сотрудниками УЭБ и ПК по СК, «.....» предоставил ключи и от второй из закрытых дверей (согласно схемы здания: 2-й этаж, помещение № 20).

На подоконнике находились сертификаты, выданные «.....» – представителю «ЮгПроектИнсталляция».

На рабочем столе имеется список внутренних номеров, в котором указаны следующие фамилии и должности:

- «.....» – директор;
- «.....» – финансовый директор;
- «.....» – юрист;
- «.....» – заместитель директора;
- «.....» – главный бухгалтер;
- «.....» – менеджер по свету;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – менеджер проектного отдела;
- «.....» – главный инженер-проектировщик;
- иные сотрудники.

На рабочих столах и рабочих компьютерах имеются документы, относящиеся к ООО «Дон Мьюзик», ООО «Кубаньмедиапроект», ИП «.....», ООО «Стройконцепт», ООО «Сценасвета», «Шоу-Техника», «ЮгПроектИнсталляция», ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....» и ООО «Согласие».

7) После общения с сотрудниками УЭБ и ПК по СК, физические лица, остановленные на запасном выходе, сообщили, что являются сотрудниками ИП «.....» Пояснить содержимое сумки – отказались. Причины, по которым в начале проверки сообщили недостоверную информацию (что не являются работниками ИП «.....»), а также пытались спешно покинуть здание через запасной выход – пояснить также отказались.

Содержимое сумки было осмотрено (согласно схемы здания: 2-й этаж, помещение № 22), в ней находились документы ИП «.....», а также документы по заработной плате по сотрудникам ООО «Сценасвета» и ООО «Согласие» за 2020 год.

По итогам проведения осмотра, инспекцией составлен Протокол осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 19.03.2020 года в двух экземплярах, один из которых получен ИП «.....».

По результатам дальнейшего анализа деятельности проверяемого лица установлено следующее.

На официальном сайте магазина «Шоу-Техника» (<http://www.showtehnica.ru/o-kompanii.php>) указано, что Компания «Шоу-Техника» уже более 17 лет является одним из основных поставщиков профессионального звукового, светового и музыкального оборудования на Юге России. Компания «Шоу-Техника» является головной компанией холдинга «ЮгПроектИнсталляция», объединившего проектировщиков, монтажников, логистов, поставщиков, эксплуатационников, сметчиков, дизайнеров, дилеров, специалистов тендерных отделов и менеджеров розничной торговли. «ЮгПроектИнсталляция» - это компания полного цикла, которая на стадии разработки проекта уже ведёт подбор оборудования, свободно ориентируясь на мировом рынке производителей данной техники. Холдинг собственными силами выполняет прокладку сетей и самое главное – установку и пуско-наладку специализированного оборудования. География работы холдинга очень широка – это и Юг России, и Москва, и Нижневартоск, и Калининград, и Ярославль и т.д. Далее идет ссылка на сайт холдинга «ЮгПроектИнсталляция» (<http://yugproinstall.com>).

На сайте холдинга «ЮгПроектИнсталляция» (<http://yugproinstall.com>) указано, что ЮгПроектИнсталляция – это системный интегратор, объединивший в себе ведущих специалистов в области инсталляции сценических технологий.

На официальном сайте ООО «Дон Мьюзик» (<https://donmusic.ru/about/>) указано, что холдинг «ЮгПроектИнсталляция», в который входит компания «Дон Мьюзик» - это системный интегратор, объединивший в себе ведущих специалистов в области инсталляции сценических, а также аудио и видео технологий. «ЮгПроектИнсталляция» - это холдинг, объединивший проектировщиков, монтажников, логистов, поставщиков, эксплуатационников, сметчиков, дизайнеров, дилеров, специалистов тендерных отделов и менеджеров розничной торговли. «ЮгПроектИнсталляция» - это компания полного цикла, которая на стадии разработки проекта уже ведёт подбор оборудования, свободно ориентируясь на мировом рынке производителей данной техники. Холдинг собственными силами выполняет прокладку сетей и самое главное – установку и пуско-наладку специализированного оборудования. География работы холдинга очень широка – это и Юг России, и Москва, и Нижневартовск, и Калининград, и Ярославль и т.д. Далее идет ссылка на сайт холдинга «ЮгПроектИнсталляция» (<http://yugproinstall.com>). Также на сайте указаны следующие платежные реквизиты: ИП «.....», ИНН-«.....».

С учетом обстоятельств, выявленных в ходе внеплановой проверки, можно составить следующую сводную таблицу, отражающую взаимоотношения между сотрудниками в рамках холдинга «ЮгПроектИнсталляция»:

№ п\п	Ф.И.О.	Занимаемая должность
1	«.....»	ИП «.....», директор «ЮгПроектИнсталляция», исполнительный директор ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321).
2	«.....»	Финансовый директор ИП «.....», единственный учредитель и генеральный директор ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321), единственный учредитель ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622).
3	«.....»	Юрист ИП «.....», руководитель юридической службы «ЮгПроектИнсталляция», единственный учредитель и директор ООО «Согласие» (ИНН-9717021321).
4	«.....»	Заместитель директора ИП «.....», технический директор ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321).
5	«.....»	Главный бухгалтер ИП «.....», ИП «.....».
6	«.....»	Бухгалтер ИП «.....» и ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851).
7	«.....»	Менеджер по свету ИП «.....» (ИНН-«.....»), менеджер «ЮгПроектИнсталляция», директор ООО «Сценасвета» (ИНН-7720297157).
8	«.....»	Менеджер проектного отдела ИП «.....», заместитель директора по развитию «ЮгПроектИнсталляция», директор ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851).
9	«.....»	Менеджер проектного отдела ИП «.....», ИП «.....», его реквизиты используются ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622) для денежных перечислений. Является сыном «.....».

10	«.....»	Директор розничного магазина «Шоу-Техника», начальник конструкторского отдела ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622), ИП «.....». Является дочерью «.....».
11	«.....»	Инженер-проектировщик ИП «.....», начальник проектного отдела «ЮгПроектИнсталляция», заведующий проектным отделом ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321).
12	«.....»	ИП «.....». Является братом «.....».

Таким образом, с учетом выявленных обстоятельств, сделаны следующие выводы:

1) Несколько хозяйствующих субъектов, занимающихся в основном торговлей звуковым, световым и музыкальным оборудованием:

- ИП «.....» (ИНН-«.....»);
- ИП «.....» (ИНН-«.....»);
- ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321);
- ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622);
- ООО «Согласие» (ИНН-6164124260);
- ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851);
- ООО «Сценасвета» (ИНН-7720297157),

с целью ведения совместной деятельности, объединились под одним товарным логотипом – холдинг «ЮгПроектИнсталляция» (без образования юридического лица).

2) Данные хозяйствующие субъекты фактически расположены по одному адресу: 355035, г. Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. А.

3) Имеют общее руководство, сотрудники, ведут общую бухгалтерию и др.

4) Подготовка к участию в закупочных процедурах также является совместной.

По результатам антимонопольного расследования, Ставропольским УФАС России было выявлено 82 закупочные процедуры, участниками которых были в различном составе: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект», и в ходе которых хозяйствующие субъекты отказались

от конкуренции друг с другом с целью заключения контракта одним из них.

1) Закупка № 0121200004717000200 «Капитальный ремонт муниципального учреждения культуры «Межпоселенческий районный Дом культуры» Курского муниципального района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 800 000,00 руб. Дата публикации извещения – 03.04.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2017-06-20 18:07:36	«.....»	3 762 000,00	188.168.56.5	1,00%
2	ИП «.....»	2017-06-20 18:20:21	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2017-06-20 18:39:31	«.....»	-	-	-
4	ООО «Стройконцепт»	2017-06-20 19:04:27	«.....»	3 781 000,00	84.54.208.26	0,50%

2) Закупка № 0321300026317000025 «Выполнение работ по ремонту сцены в здании МБУК «Новоалександровский РДК», расположенном по адресу: Ставропольский край, г. Новоалександровск, ул. Ленина, 101». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 984 300,00 руб. Дата публикации извещения – 05.05.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2017-05-19 14:55:01	«.....»	1 954 535,50	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2017-05-19 14:48:30	«.....»	1 974 378,50	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2017-05-19 15:09:34	«.....»	1 964 457,00	«.....»	1,00%

3) Закупка № 0321300026317000030 «На выполнение работ по ремонту фасада, цоколя и отмостки здания МУДО «Детско-юношеский центр». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 702 650,00 руб. Дата публикации извещения – 22.05.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2017-05-29 18:33:53	«.....»	2 675 623,50	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2017-05-29 16:50:15	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2017-05-29 16:59:06	«.....»	2 689 136,75	«.....»	0,50%

4) Закупка № 0121300000617000018 «Выполнение монтажных работ в здании МБУК «КРКО». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 871 000,00 руб. Дата публикации извещения – 22.05.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2017-05-29 16:34:19	«.....»	1 852 290,00	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2017-05-29 16:27:50	«.....»	1 861 645,00	«.....»	0,50%

5) Закупка № 0321300068017000010 «Приобретение системы кондиционирования и водяного подогрева воздуха». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 989 450,00 руб. Дата публикации извещения – 29.05.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2017.05.25 16:39:38	«.....»	2 974 502,75	«.....»	0,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2017.05.25 16:40:31	«.....»	2 959 555,50	«.....»	1,00%

6) Закупка № 0121200000117000030 «Закупка звукового и светового оборудования для Северо-Кавказского молодежного форума «Машук». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 480 509,00 руб. Дата публикации извещения – 13.06.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2017-06-20 17:13:35	«.....»	1 465 703,90	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2017-06-20 12:55:04	«.....»	1 473 106,45	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2017-06-20 13:50:55	«.....»	-	-	-
4	ООО «Сценасвета»	2017-06-20 14:03:05	«.....»	-	-	-

7) Закупка № 0318100047917000114 «Поставка комплекта осветительного оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 149 632,97 руб. Дата публикации извещения – 17.07.2017 года.

№	Участники, допущенные по 1	Дата подачи	IP-адрес	Ценовое	IP-адрес подачи	Снижение от
---	----------------------------	-------------	----------	---------	-----------------	-------------

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	предложение, руб.	ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Стройконцепт»	2017-08-23 17:24:21	«.....»	-	-	-
2	ИП «.....»	2017-08-23 18:16:27	«.....»	4 108 136,65	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2017-08-23 20:18:35	«.....»	4 128 884,81	«.....»	0,50%

8) Закупка № 0321100025217000096 «Приобретение основных средств (звуковое и мультимедийное оборудование)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 293 150,00 руб. Дата публикации извещения – 28.07.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2017-08-04 15:12:46	«.....»	2 270 218,50	«.....»	1,00%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2017-08-04 15:46:33	«.....»	2 281 684,25	«.....»	0,50%

9) Закупка № 0129300016717000350 «Поставка звукового оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 947 446,00 руб. Дата публикации извещения – 10.08.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2017-08-17 15:26:01	«.....»	2 917 971,54	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2017-08-17 16:51:12	«.....»	2 932 708,77	«.....»	0,50%

10) Закупка № 0173200015117000062 «Выполнение работ по монтажу оборудования в актовый зал ул. Летчика Бабушкина, д.1, к.1». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 630 660,00 руб. Дата публикации извещения – 16.10.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	01.11.2017 17:03	«.....»	4 561 200,10	«.....»	1,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	01.11.2017 17:41	«.....»	-	-	-
3	ООО «Стройконцепт»	01.11.2017 16:37	«.....»	4 584 353,40	«.....»	1,00%

11) Закупка № 0173200015117000066 «Выполнение работ по установке звукового оборудования в актовый зал ул. Милашенкова, д.14». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 832 640,00 руб. Дата публикации извещения – 25.10.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	10.11.2017 17:55:00	«.....»	3 775 150,40	«.....»	1,50%
2	ООО «Стройконцепт»	10.11.2017 17:27:00	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	10.11.2017 15:19:00	«.....»	3 794 313,60	«.....»	1,00%

12) Закупка № 0321200018117000011 «Проектор». Начальная (максимальная) цена контракта – 919 633,33 руб. Дата публикации извещения – 26.10.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2017-11-02 17:01:56	«.....»	905 838,82	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2017-11-02 16:47:43	«.....»	910 436,99	«.....»	1,00%

13) Закупка № 0121300015117000007 «Сценическое оборудование для объекта: «Дом культуры п. Светлый Новоалександровского района Ставропольского края», для обеспечения муниципальных нужд». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 229 596,00 руб. Дата публикации извещения – 31.10.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2017-11-15 18:41:17	«.....»	3 197 300,04	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2017-11-15 17:33:56	«.....»	3 213 448,02	«.....»	0,50%

14) Закупка № 0121300015117000008 «Мебель офисная деревянная прочая для объекта: «Дом культуры п. Светлый Новоалександровского района Ставропольского края», для обеспечения муниципальных нужд». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 729 413,00 руб. Дата публикации извещения – 31.10.2017

года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2017-11-08 18:25:52	«.....»	1 712 118,86	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2017-11-08 18:34:19	«.....»	1 720 765,93	«.....»	0,50%

15) Закупка № 0321100025217000171 «Комплект звукового оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 914 418,00 руб. Дата публикации извещения – 09.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2017-11-16 19:02:30	«.....»	909 845,91	«.....»	0,50%
2	ООО «Сценасвета»	2017-11-16 19:09:18	«.....»	905 273,82	«.....»	1,00%

16) Закупка № 0158300046817000101 «Приобретение технологического оборудования и оборудования многофункционального зала Центра культурного развития (г. Белая Калитва, микрорайон «Заречный», ул. Кольцова)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 980 228,23 руб. Дата публикации извещения – 15.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	22.11.2017 23:05	«.....»	2 950 425,93	«.....»	1,00%
2	ООО «Стройконцепт»	22.11.2017 16:57	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	22.11.2017 17:08	«.....»	2 965 327,08	«.....»	0,50%

17) Закупка № 0158300046817000102 «Приобретение технологического оборудования и оборудования многофункционального зала Центра культурного развития (г. Белая Калитва, микрорайон «Заречный», ул. Кольцова)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 893 144,00 руб. Дата публикации извещения – 15.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
-------	---	--------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------------------	---------------------

№ п/п	участники, допущенные по 1 части заявки	дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	предложение, руб.	ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	22.11.2017 23:05	«.....»	2 864 212,56	«.....»	1,00%
2	ООО «Стройконцепт»	22.11.2017 16:57	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	22.11.2017 17:08	«.....»	2 878 678,28	«.....»	0,50%

18) Закупка № 0158300046817000103 «Приобретение технологического оборудования и оборудования многофункционального зала, Центра культурного развития (г. Белая Калитва, микрорайон «Заречный», ул. Кольцова)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 255 337,93 руб. Дата публикации извещения – 16.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	23.11.2017 17:17	«.....»	2 232 784,55	«.....»	1,00%
2	ООО «Стройконцепт»	23.11.2017 11:24	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	23.11.2017 11:35	«.....»	2 244 061,24	«.....»	0,50%

19) Закупка № 0158300047117000039 «Приобретение технологического оборудования и оборудования многофункционального зала Центра культурного развития (г. Белая Калитва, микрорайон «Заречный», ул. Кольцова)». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 220 304,95 руб. Дата публикации извещения – 16.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	23.11.2017 17:17:00	«.....»	1 208 101,89	«.....»	1,00%
2	ООО «Стройконцепт»	23.11.2017 16:13:00	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	23.11.2017 16:19:00	«.....»	1 214 203,42	«.....»	0,50%

20) Закупка № 0158300046817000104 «Приобретение технологического оборудования и оборудования

многофункционального зала Центра культурного развития (г. Белая Калитва, микрорайон «Заречный», ул. Кольцова)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 860 082,24 руб. Дата публикации извещения – 20.11.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	27.11.2017 23:14	«.....»	2 831 481,40	«.....»	1,00%
2	ООО «Стройконцепт»	27.11.2017 18:35	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	27.11.2017 18:22	«.....»	2 845 781,82	«.....»	0,50%

21) Закупка № 0321300234218000001 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 482 304,00 руб. Дата публикации извещения – 23.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-07 11:37:44	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-07 12:05:37	«.....»	4 415 069,44	«.....»	1,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-07 12:12:50	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-07 12:54:28	«.....»	4 392 657,92	«.....»	2,00%

22) Закупка № 0321300234218000002 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 884 400,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....».	2018-02-07	«.....»	-	-	-

2	ООО «Сценасвета»	14:59:11 2018-02-07 15:22:20	«.....»	4 859 978,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-07 15:33:27	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-07 16:53:27	«.....»	4 835 556,00	«.....»	1,00%

23) Закупка № 0321300234218000003 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 741 024,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-07 16:49:02	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-07 17:24:52	«.....»	4 716 056,49	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-07 17:33:39	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-07 18:09:49	«.....»	4 692 351,37	«.....»	1,00%

24) Закупка № 0321300234218000004 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 984 622,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-08 11:54:04	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-08 12:04:08	«.....»	4 959 698,88	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-08 12:10:17	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-08 12:35:57	«.....»	4 934 775,78	«.....»	1,00%

25) Закупка № 0321300234218000005 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры

(регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 234 635,76 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-08 17:52:09	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-08 17:55:53	«.....»	4 213 462,58	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-08 17:59:32	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-08 18:17:25	«.....»	4 192 289,40	«.....»	1,00%

26) Закупка № 0321300234218000007 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 301 800,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-08 09:18:20	«.....»	4 258 782,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-08 09:23:39	«.....»	4 280 291,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-08 09:27:51	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-08 17:05:39	«.....»	-	-	-

27) Закупка № 0321300234218000008 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 154 250,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-08	«.....»	-	-	-

		18:09:04				
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-08 18:11:41	«.....»	3 122 707,50	«.....»	0,50%
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-08 18:14:51	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-08 18:23:19	«.....»	3 138 478,75	«.....»	1,00%

28) Закупка № 0321300234218000009 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 817 828,00 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-11 17:55:37	«.....»	4 769 649,72	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-11 18:01:03	«.....»	-	-	-
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-11 18:05:47	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-11 18:49:32	«.....»	4 793 738,86	«.....»	0,50%

29) Закупка № 0321300234218000010 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 503 700,24 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-04 12:52:37	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-04 12:56:06	«.....»	1 496 181,74	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-04 23:19:07	«.....»	1 488 663,24	«.....»	1,00%

30) Закупка № 0321300234218000011 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М.

Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 712 385,00 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Стройконцепт»	2018-02-09 18:02:27	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-09 18:06:47	«.....»	-	-	-
3	ИП «.....»	2018-02-09 18:13:16	«.....»	3 693 823,07	«.....»	0,50%
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-09 18:31:48	«.....»	3 675 261,14	«.....»	1,00%

31) Закупка № 0321300234218000012 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 693 357,00 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-04 12:41:36	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-04 12:48:45	«.....»	686 423,42	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-04 23:14:53	«.....»	689 890,21	«.....»	0,50%

32) Закупка № 0321300234218000013 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 838 658,00 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-02-11 17:28:40	«.....»	4 790 271,42	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-11 17:35:10	«.....»	-	-	-
3	ООО «Стройконцепт»	2018-02-11	« .. »	-	-	-

3	ООО «Стройконцепт»	17:43:14	«.....»			
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-11 19:32:16	«.....»	4 814 464,71	«.....»	0,50%

33) Закупка № 0321300234218000014 «Поставка оборудования в рамках проекта «Реставрация памятника истории и культуры (регионального значения) 1957 года «Дворец культуры им. С. М. Кирова», расположенного по адресу: Ставропольский край, город Лермонтов, ул. Ленина, 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 982 456,00 руб. Дата публикации извещения – 26.01.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Стройконцепт»	2018-02-02 16:54:33	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-02-02 17:09:21	«.....»	1 962 631,44	«.....»	1,00%
3	ИП «.....»	2018-02-02 17:18:00	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-02-04 23:22:31	«.....»	1 972 543,72	«.....»	0,50%

34) Закупка № 0321200014418000006 «Поставка оборудования необходимого для реализации мероприятий по подготовке и проведению XXVI Всероссийского фестиваля «Российская студенческая весна». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 441 870,00 руб. Дата публикации извещения – 06.03.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-03-13 16:29:15	«.....»	2 417 451,30	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2018-03-13 16:13:15	«.....»	2 429 660,65	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-03-13 17:07:05	«.....»	-	-	-

35) Закупка № 0121600003818000053 «Поставка оборудования для нужд МБУК «Новоалександровский РДК» в 2018 году». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 990 818,00 руб. Дата публикации извещения – 16.04.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-04-23	«.....»	2 931 002,00	«.....»	2,00%

2	ИП «.....»	17:05:56 2018-04-23 14:22:19	«.....»	2 945 956,00	«.....»	1,50%
3	ИП «.....»	2018-04-23 15:11:33	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-04-23 15:41:51	«.....»	-	-	-

36) Закупка № 0358200004318000007 «Приобретение микрофонных кабелей, держателей и стоек, звукотехнического оборудования, коммутирующих устройств, транспортных кофров, кейсов и чехлов». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 154 500,00 руб. Дата публикации извещения – 28.04.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-05-12 12:53:21	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-05-12 12:59:29	«.....»	3 138 727,50	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-05-13 12:50:24	«.....»	3 122 955,00	«.....»	1,00%

37) Закупка № 0358200023918000005 «Приобретение звукотехнического оборудования и установочных штанг». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 100 000,00 руб. Дата публикации извещения – 28.04.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-05-12 12:08:26	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2018-05-12 12:22:08	«.....»	3 084 500,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-05-13 12:13:50	«.....»	3 069 000,00	«.....»	1,00%

38) Закупка № 0321300233318000005 «Поставка одежды сцены в кинозал «Перспектива» районного Дворца культуры села Александровского Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 100 000,00 руб. Дата публикации извещения – 05.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-06-13 14:53:07	«.....»	1 089 000,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-06-13	«.....»	1 094 500,00	«.....»	0,50%

39) Закупка № 0158300050718000005 «Комплексное оснащение зрительного зала одеждой сцены, механикой сцены и световым оборудованием». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 292 500,00 руб. Дата публикации извещения – 09.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-06-16 11:44:00	«.....»	2 281 037,50	«.....»	0,50%
2	ООО «Сценасвета»	2018-06-16 11:48:38	«.....»	-	-	-
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-06-16 13:50:24	«.....»	2 269 575,00	«.....»	1,00%

40) Закупка № 0321200017318000007 «Поставка оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 985 106,00 руб. Дата публикации извещения – 11.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-06-16 13:11:47	«.....»	2 955 254,94	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-06-16 13:17:05	«.....»	-	-	-
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-06-16 13:44:42	«.....»	2 970 180,47	«.....»	0,50%

41) Закупка № 0321200017318000008 «Поставка оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 605 484,00 руб. Дата публикации извещения – 11.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-06-16 12:31:09	«.....»	1 589 429,16	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-06-16 12:35:39	«.....»	1 597 456,58	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-06-16 13:53:10	188.168.56.5	-	-	-

42) Закупка № 0158300058118000057 «Приобретение текстильных изделий и жалюзи для оснащения муниципального бюджетного учреждения Родионово-Несветайского Районного Дома культуры,

расположенного по адресу (сл. Родионово-Несветайская, ул. Пушкинская, 24)». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 844 970,21 руб. Дата публикации извещения – 27.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-08-10 18:47:11	«.....»	1 835 745,36	«.....»	0,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-12 11:34:48	«.....»	1 826 520,51	«.....»	1,00%
3	ИП «.....»	2018-08-10 18:03:46	«.....»	-	-	-

43) Закупка № 0158300058118000059 «Приобретение мебели для оснащения муниципального бюджетного учреждения Родионово-Несветайского Районного Дома культуры, расположенного по адресу (сл. Родионово-Несветайская, ул. Пушкинская, 24)». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 886 277,25 руб. Дата публикации извещения – 27.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-12 11:40:40	«.....»	1 867 414,47	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-08-10 18:50:47	«.....»	1 876 845,86	«.....»	0,50%
3	ИП «.....»	2018-08-10 18:24:22	«.....»	-	-	-

44) Закупка № 0158300058118000061 «Приобретение оборудования и технических средств для многофункционального зала (сценическое освещение) муниципального бюджетного учреждения Родионово-Несветайского Районного Дома культуры, расположенного по адресу сл. Родионово-Несветайская, ул. Пушкинская, 24». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 766 292,05 руб. Дата публикации извещения – 27.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-10-09 18:53:23	«.....»	4 718 629,13	«.....»	1,00%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-10-09 19:33:14	«.....»	4 694 797,67	«.....»	1,50%
3	ООО «Сценасвета»	2018-10-09 18:58:05	«.....»	-	-	-

45) Закупка № 0158300058118000063 «Приобретение оборудования и технических средств для многофункционального зала муниципального бюджетного учреждения Родионово-Несветайского Районного Дома культуры, расположенного по адресу сл. Родионово-Несветайская, ул. Пушкинская, 24». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 662 764,31 руб. Дата публикации извещения – 27.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-08-10 18:54:06	«.....»	2 649 450,49	«.....»	0,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-12 11:50:26	«.....»	2 636 136,67	«.....»	1,00%
3	ИП «.....»	2018-08-10 18:19:04	«.....»	-	-	-

46) Закупка № 0158300058118000064 «Приобретение компьютерного оборудования и оргтехники для оснащения муниципального бюджетного учреждения Родионово-Несветайского Районного Дома культуры, расположенного по адресу сл. Родионово-Несветайская, ул. Пушкинская, 24». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 965 629,89 руб. Дата публикации извещения – 27.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-12 11:57:10	«.....»	1 945 973,59	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-08-10 18:57:50	«.....»	1 955 801,74	«.....»	0,50%
3	ИП «.....»	2018-08-10 18:13:00	«.....»	-	-	-

47) Закупка № 0321100015618000012 «Поставка комплекта звукового оборудования для оснащения актового зала по объекту: «Учебно-лабораторный корпус факультетов агрономического и защиты растений СГАУ. Корректировка проекта. Блок А, Б, В. Увеличение актового зала до 800 мест». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 254 278,69 руб. Дата публикации извещения – 14.08.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-29 20:15:12	«.....»	-	-	-
2	ИП «.....»	2018-08-29	«.....»	5 201 735,91	«.....»	1,00%

3	ООО «Сценасвета»	19:12:42 2018-08-29 19:15:06	«.....»	5 175 464,52	«.....»	1,50%
---	------------------	------------------------------------	---------	--------------	---------	-------

48) Закупка № 0321100015618000014 «Поставка комплекта сценического оборудования для оснащения актового зала по объекту: «Учебно-лабораторный корпус факультетов агрономического и защиты растений СГАУ. Корректировка проекта. Блок А, Б, В. Увеличение актового зала до 800 мест». Начальная (максимальная) цена контракта – 684 334,65 руб. Дата публикации извещения – 17.08.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-08-24 17:08:53	«.....»	674 069,64	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2018-08-24 17:01:20	«.....»	677 491,31	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-08-26 13:23:35	«.....»	-	-	-

49) Закупка № 0321100015618000015 «Поставка комплекта сценического оборудования для оснащения актового зала по объекту: «Учебно-лабораторный корпус факультетов агрономического и защиты растений СГАУ. Корректировка проекта. Блок А, Б, В. Увеличение актового зала до 800 мест». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 110 334,68 руб. Дата публикации извещения – 17.08.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-09-03 17:17:45	«.....»	6 049 231,34	«.....»	1,00%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-09-03 20:31:33	«.....»	-	-	-
3	ИП «.....»	2018-09-03 17:13:55	«.....»	6 018 679,67	«.....»	1,50%

50) Закупка № 0173200015118000031 «Выполнение работ по установке светового оборудования в актовом зале префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 18». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 252 991,41 руб. Дата публикации извещения – 18.08.2018 года.

№	Участники, допущенные по 1	Дата подачи	IP-адрес	Ценовое	IP-адрес подачи	Снижение от
---	----------------------------	-------------	----------	---------	-----------------	-------------

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Предложение, руб.	Ценовое предложение	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-09-03 18:38:35	«.....»	6 159 196,53	«.....»	1,50%
2	ООО «Сценасвета»	2018-09-03 18:44:20	«.....»	6 190 461,49	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-09-03 20:45:59	«.....»	-	-	-

51) Закупка № 0121300021118000115 «Поставка и установка одежды сцены для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 866 756,00 руб. Дата публикации извещения – 20.09.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-09-27 09:25:27	«.....»	1 857 422,22	«.....»	0,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-09-27 16:04:01	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2018-09-27 09:46:40	«.....»	1 857 422,22	«.....»	0,50%

52) Закупка № 0121300021118000116 «Поставка и установка мебели для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 242 805,00 руб. Дата публикации извещения – 20.09.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-10-08 14:13:48	«.....»	6 180 376,94	«.....»	1,00%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2018-10-08 17:38:21	«.....»	6 211 590,97	«.....»	0,50%
3	ООО «Сценасвета»	2018-10-08 14:18:05	«.....»	-	-	-

53) Закупка № 0121300021118000124 «Поставка и монтаж LED-экранов в комплекте с технологическим оборудованием для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 11 233 784,00 руб. Дата публикации извещения – 25.09.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-10-10 17:14:12	«.....»	-	-	-
2	ИП «.....»	2018-10-10	«.....»	11 177 615,08	«.....»	0,50%

		17:06:55				
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-10-10 17:39:30	«.....»	11 177 615,08	«.....»	0,50%

54) Закупка № 0121300021118000129 «Поставка и установка мебели для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 499 602,00 руб. Дата публикации извещения – 13.10.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-10-17 17:08:19	«.....»	1 492 103,99	«.....»	0,50%
2	ООО «Сценасвета»	2018-10-17 17:16:14	«.....»	1 492 103,99	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-10-18 12:39:46	«.....»	-	-	-

55) Закупка № 0121300021118000130 «Поставка и монтаж силового распределительного оборудования и оборудования для механизации сцены для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 824 330,00 руб. Дата публикации извещения – 13.10.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-10-19 17:58:56	«.....»	820 208,35	«.....»	0,50%
2	ИП «.....»	2018-10-19 17:49:49	«.....»	820 208,35	«.....»	0,50%

56) Закупка № 0121300021118000137 «Поставка и установка компьютерного оборудования для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 926 995,40 руб. Дата публикации извещения – 19.10.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-10-28 11:07:40	«.....»	2 912 360,42	«.....»	0,50%
2	ИП «.....»	2018-10-28 11:02:43	«.....»	2 912 360,42	«.....»	0,50%

57) Закупка № 0121300021118000138 «Поставка и установка звукового

оборудования, средств видеонаблюдения и комплектующих к ним для МБУК Городской Дворец Культуры города-курорта Железноводска». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 064 939,00 руб. Дата публикации извещения – 19.10.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-10-30 15:53:35	«.....»	1 059 614,30	«.....»	0,50%
2	ИП «.....»	2018-10-30 15:46:23	«.....»	1 059 614,30	«.....»	0,50%

58) Закупка № 0121200004718000745 «Поставка светодиодных экранов». Начальная (максимальная) цена контракта – 8 589 800,00 руб. Дата публикации извещения – 02.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-20 23:38:36	«.....»	-	-	-
2	ИП «.....»	2018-11-20 18:30:48	«.....»	8 546 851,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Сценасвета»	2018-11-20 18:34:07	«.....»	8 503 902,00	«.....»	1,00%

59) Закупка № 0173200015118000057 «Выполнение работ по установке светового оборудования в здании префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Летчика Бабушкина, д. 1, к. 1». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 807 913,38 руб. Дата публикации извещения – 09.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2018-11-18 16:32:47	«.....»	2 765 794,67	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2018-11-18 16:30:56	«.....»	2 779 834,24	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-18 23:45:44	«.....»	-	-	-

60) Закупка № 0173200015118000060 «Выполнение работ по установке силового и мультимедийного оборудования в здании префектуры

Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Летчика Бабушкина, д. 1, к. 1». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 413 119,81 руб. Дата публикации извещения – 12.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-11-20 17:34:34	«.....»	1 391 923,01	«.....»	1,50%
2	ООО «Сценасвета»	2018-11-20 17:39:22	«.....»	-	-	-
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-20 17:51:48	«.....»	1 398 988,61	«.....»	1,00%

61) Закупка № 0173200015118000061 «Выполнение работ по установке проекционного оборудования в здании префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Милашенкова, д. 14». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 794 248,40 руб. Дата публикации извещения – 12.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-20 15:36:37	«.....»	2 752 334,68	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2018-11-20 15:09:39	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2018-11-20 15:52:36	«.....»	2 766 305,92	«.....»	1,00%

62) Закупка № 0173200015118000063 «Выполнение работ по установке проекционного оборудования в здании префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Летчика Бабушкина, д. 1, к. 1». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 060 425,74 руб. Дата публикации извещения – 14.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-22 20:53:08	«.....»	2 029 519,35	«.....»	1,50%
2	ИП «.....»	2018-11-22 18:23:30	«.....»	2 050 123,61	«.....»	0,50%
3	ООО «Сценасвета»	2018-11-22 18:35:27	«.....»	2 039 821,48	«.....»	1,00%

63) Закупка № 0173200015118000064 «Выполнение работ по установке силового и мультимедийного оборудования в здании префектуры Северо-Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Милашенкова, д. 14». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 229 345,75 руб. Дата публикации извещения – 14.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-22 22:25:12	«.....»	2 195 905,56	«.....»	1,50%
1	ИП «.....»	2018-11-22 18:49:27	«.....»	2 207 052,29	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2018-11-22 18:54:42	«.....»	2 218 199,02	«.....»	0,50%

64) Закупка № 0121200004018000022 «Поставка комплекта звукоусилительной аппаратуры». Начальная (максимальная) цена контракта – 100 000,00 руб. Дата публикации извещения – 15.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Дон Мьюзик»	22.11.2018 16:58:00	«.....»	99 500,00	«.....»	0,50%
2	ООО «Сценасвета»	22.11.2018 16:59:00	«.....»	99 000,00	«.....»	1,00%

65) Закупка № 0321200018118000026 «Поставка цифровой микшерной консоли». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 834 140,00 руб. Дата публикации извещения – 15.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-11-22 19:01:52	«.....»	1 806 627,90	«.....»	1,50%
2	ООО «Сценасвета»	2018-11-22 19:08:23	«.....»	1 815 798,60	«.....»	1,00%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2018-11-22 22:32:44	«.....»	-	-	-

66) Закупка № 0121200004718000783 «Поставка оборудования необходимого для показа спектаклей». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 597 000,00 руб. Дата публикации извещения –

19.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-12-06 21:04:43	«.....»	3 561 030,00	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2018-12-06 18:30:17	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2018-12-06 18:44:06	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-12-06 20:43:21	«.....»	3 579 015,00	«.....»	0,50%

67) Закупка № 0121200004718000791 «Поставка оборудования необходимого для управления световыми устройствами во время показа спектаклей». Начальная (максимальная) цена контракта – 7 599 400,00 руб. Дата публикации извещения – 20.11.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2018-12-06 21:19:36	«.....»	7 523 406,00	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2018-12-06 19:51:07	«.....»	-	-	-
3	ООО «Сценасвета»	2018-12-06 20:05:54	«.....»	-	-	-
4	ООО «Дон Мьюзик»	2018-12-06 20:56:52	«.....»	7 561 403,00	«.....»	0,50%

68) Закупка № 0121600003819000048 «Поставка оборудования для нужд МКУК «Раздольненская ЦКС» в 2019 году». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 910 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2019-05-06 13:01:50	«.....»	1 890 900,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2019-05-06 13:09:52	«.....»	-	-	-
3	ООО «Согласие»	2019-05-06 13:10:24	«.....»	1 900 450,00	«.....»	0,50%
4	ООО «Стройконцепт»	2019-05-06 13:17:27	«.....»	-	-	-

69) Закупка № 0121200004719000409 «Поставка оборудования необходимого для показа афиш, театрального репертуара и прочей рекламы театра». Начальная (максимальная) цена контракта – 7 252

900,00 руб. Дата публикации извещения – 26.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-05-16 07:13:56	«.....»	7 180 371,00	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2019-05-15 22:59:43	«.....»	-	-	-
3	ООО «Согласие»	2019-05-15 23:07:57	«.....»	7 216 635,50	«.....»	0,50%
4	ООО «Сценасвета»	2019-05-15 23:28:36	«.....»	-	-	-

70) Закупка № 0121200004719000413 «Поставка основных средств необходимых для обновления театрального занавеса». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 247 100,00 руб. Дата публикации извещения – 26.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2019-05-14 17:10:16	«.....»	3 214 629,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-05-14 17:26:03	«.....»	3 230 864,50	«.....»	0,50%
3	ООО «Сценасвета»	2019-05-14 17:32:39	«.....»	-	-	-
4	ООО «Согласие»	2019-05-14 17:42:23	«.....»	-	-	-

71) Закупка № 0121200004719000446 «Поставка светодиодных экранов для обеспечения нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 59 289 813,00 руб. Дата публикации извещения – 30.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-05-15 22:27:00	«.....»	-	-	-
2	ИП «.....»	2019-05-15 22:12:17	«.....»	-	-	-
3	ООО «Согласие»	2019-05-15 22:35:40	«.....»	58 993 363,93	«.....»	0,50%
4	ООО «Сценасвета»	2019-05-15 22:48:53	«.....»	58 696 914,86	«.....»	1,00%

72) Закупка № 0321200018119000004 «Поставка цифрового микшерного модуля для обеспечения нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 000,00 руб. Дата

публикации извещения – 13.05.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2019-05-21 17:56:31	«.....»	990 000,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-05-21 17:43:45	«.....»	995 000,00	«.....»	0,50%
3	ИП «.....»	2019-05-21 17:49:20	«.....»	-	-	-
4	ООО «Согласие»	2019-05-21 18:01:14	«.....»	-	-	-

73) Закупка № 0121200004719000487 «Поставка основных средств для осуществления основных видов деятельности необходимых для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 10 500 000,00 руб. Дата публикации извещения – 15.05.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2019-06-18 06:55:53	«.....»	10 395 000,00	«.....»	1,00%
2	ИП «.....»	2019-06-18 06:49:36	«.....»	10 447 500,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Согласие»	2019-06-18 07:05:38	«.....»	-	-	-
4	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-06-18 07:13:27	«.....»	-	-	-

74) Закупка № 0121600005619000135 «Одежда сцены». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 192 210,00 руб. Дата публикации извещения – 18.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2019-06-26 17:24:15	«.....»	1 180 287,90	«.....»	1,00%
2	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-06-26 17:10:02	«.....»	1 186 248,95	«.....»	0,50%

75) Закупка № 0121300021519000008 «Аппаратура для воспроизведения звука для зрительного зала МКУК «Культурно-досуговый центр» села Кугульта, Грачевского района, Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта –

206 277,20 руб. Дата публикации извещения – 19.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-06-26 13:58:34	«.....»	204 214,42	«.....»	1,00%
2	ООО «Сценасвета»	2019-06-26 14:04:44	«.....»	205 245,81	«.....»	0,50%

76) Закупка № 0121300021519000009 «Прожекторы и аналогичные светильники для зрительного зала МКУК «Культурно-досуговый центр» села Кугульта, Грачевского района, Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 298 515,20 руб. Дата публикации извещения – 19.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
	ООО «Сценасвета»	2019-06-26 14:10:46	«.....»	297 022,62	«.....»	0,50%
1	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-06-26 14:16:34	«.....»	295 530,04	«.....»	1,00%

77) Закупка № 0121300021519000010 «Проектор для зрительного зала МКУК «Культурно-досуговый центр» в селе Кугульта, Грачевского района, Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 237 249,20 руб. Дата публикации извещения – 19.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
	ООО «Сценасвета»	2019-06-28 16:16:19	«.....»	236 062,95	«.....»	0,50%
1	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-06-28 16:21:57	«.....»	234 876,70	«.....»	1,00%

78) Закупка № 0321200033619000003 «Поставка оборудования для обеспечения нужд государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский краевой театр кукол». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 819 600,00 руб. Дата публикации извещения – 05.07.2019 года.

№	Участники, допущенные по 1	Дата подачи	IP-адрес	Ценовое	IP-адрес подачи	Снижение от
---	----------------------------	-------------	----------	---------	-----------------	-------------

п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	предложение, руб.	ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2019-07-12 15:36:37	«.....»	-	-	-
2	ООО «Сценасвета»	2019-07-12 16:14:17	«.....»	1 810 502,00	«.....»	0,50%
3	ООО «Дон Мьюзик»	2019-07-12 16:25:54	«.....»	1 801 404,00	«.....»	1,00%
4	ООО «Согласие»	2019-07-12 17:25:45	«.....»	-	-	-

79) Закупка № 0129300046619000015 «Поставка и монтаж звукового оборудования для концертного зала МБУ РЦКД «Современник». Начальная (максимальная) цена контракта – 935 504,00 руб. Дата публикации извещения – 11.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Сценасвета»	2019-07-18 18:17:00	«.....»	930 826,48	«.....»	0,50%
2	ООО «Дон Мьюзик»	2019-07-18 18:20:30	«.....»	926 148,96	«.....»	1,00%

80) Закупка № 0329300060319000021 «Поставка и монтаж механики для одежды сцены зрительного зала в здании МБУ «Старополтавский районный культурный центр». Начальная (максимальная) цена контракта – 656 654,00 руб. Дата публикации извещения – 12.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ООО «Согласие»	2019-07-25 18:09:50	«.....»	-	-	-
2	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-07-25 18:03:22	«.....»	-	-	-

Контракт заключен с ООО «Кубаньмедиапроект», так как заявка поступила первой.

81) Закупка № 0321300036619000003 «Поставка светового оборудования». Начальная (максимальная) цена контракта – 771 335,22 руб. Дата публикации извещения – 05.08.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	2019-08-13	762 401,84	1,00%

1	ИП «.....»	17:28:54	«.....»	703 021,00	«.....»	1,00%
2	ООО «Кубаньмедиапроект»	2019-08-13 17:41:26	«.....»	767 478,54	«.....»	0,50%

82) Закупка № 0121600005619000169 «Поставка Модуля универсальной сценической площадки». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 169 597,00 руб. Дата публикации извещения – 23.08.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %
1	ИП «.....»	2019-08-30 16:06:58	«.....»	5 117 901,02	«.....»	1,00%
2	ООО «Согласие»	2019-08-30 16:16:02	«.....»	5 143 749,01	«.....»	0,50%

Все вышеуказанные аукционы проходят идентично:

1) Заявки на участие в аукционе готовятся сотрудниками ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» совместно;

2) Заявки подаются с минимальной разницей по времени с использованием общей инфраструктуры (используется несколько одних и тех же IP-адресов);

3) Во время проведения процедуры торгов, ценовые предложения подаются с использованием общей инфраструктуры (используется несколько одних и тех же IP-адресов);

4) Победителем аукциона признается участник с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта до 2,0%.

В ходе проведенных аукционов интересы участников сговора были удовлетворены, так как государственный контракт заключался с минимальным снижением, а иных участники закупок выполняли свою роль в качестве подстраховки и создания видимости конкурентных закупок, что свидетельствует о антиконкурентном соглашении между данными участниками. Конкурентные отношения, которые подразумевают ценовую состязательность и конкурентную борьбу между участниками указанных закупок, направленную на снижение цены контракта, заменены сознательным объединением действий до начала торгов, приведшие к заключению государственных

контрактов с минимальным понижением цены. Целью проведения открытых аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является экономия бюджетных средств. Действия вышеуказанных участников, отказавшихся от соперничества, противоречат целям и миссии Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Действия, продемонстрированные хозяйствующими субъектами, были направлены на заключение государственных контрактов с минимальным понижением цены. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого хозяйствующего субъекта заранее известны другому.

Вышеуказанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект», являясь конкурентами при проведении вышеуказанных закупочных процедур, заранее согласовали своё поведение при проведении указанных аукционов, что в свою очередь позволило каждому выиграть свой аукцион с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта до 2,0%.

Нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются действия участников конкретных закупочных процедур, выраженные в сознательном отказе от конкуренции друг с другом с целью заключения контракта с минимальным снижением одним из участников. Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к

перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Согласно пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, только самостоятельными действиями независимых хозяйствующих субъектов и формируется здоровая конкурентная среда.

Согласно пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от

самостоятельных действий на товарном рынке является ограничением конкуренции (запрещено требованиями настоящего закона).

Учитывая вышеизложенное, сознательный отказ хозяйствующих субъектов от конкуренции друг с другом отрицательно сказывается на состоянии конкурентной среды.

Следовательно, имеется прямая причинно-следственная связь между соглашением участников (сознательный отказ от конкуренции друг с другом) и наступившими последствиями в виде заключением государственных контрактов с минимальным снижением.

В пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Руководствуясь Разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3), Ставропольским УФАС России установлен ряд косвенных доказательств заключения и реализации антиконкурентного сговора, а именно:

1) ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» не конкурируют между собой при совместном участии в закупках, что подтверждается фактическими обстоятельствами и материалами дела. Ответчики также подтверждают указанное обстоятельство.

2) Фактическое расположение ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» по одному и тому же адресу: г.

Ставрополь, ул. Голенева, 55, корп. «А», что подтверждается фактическими обстоятельствами и материалами дела. Ответчики также подтверждают указанное обстоятельство.

3) ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» использовали общую инфраструктуру для участия в закупках, несколько одних и тех же IP-адресов, что подтверждается фактическими обстоятельствами и материалами дела. Ответчики также подтверждают указанное обстоятельство.

4) Заявки формировали общие сотрудники ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект», что подтверждается фактическими обстоятельствами и материалами дела. Ответчики также подтверждают указанное обстоятельство.

5) Наличие взаиморасчетов, введение общей бухгалтерии ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Ответчики подтверждают указанное обстоятельство, что подтверждается фактическими обстоятельствами и материалами дела. Ответчики также подтверждают указанное обстоятельство.

Комиссией отмечается, что каждое из вышеуказанных обстоятельств само по себе не запрещено действующим законодательством и само по себе не свидетельствует о заключении антиконкурентного сговора, но согласно правовой позиции, указанной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016), они должны оцениваться в совокупности как друг с другом, так и с иными доказательствами.

Кроме того, установлен ряд прямых доказательств:

1) Результаты внеплановой выездной проверки, зафиксированные Актом № 468 от 10.04.2020 года.

2) ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» прямо указали, что в устной форме заключили соглашение о ведении совместной деятельности. Объединились в неформальную группу «ЮгПроектИнсталляция», не имеющей официального юридического

статуса.

3) Согласно должностной инструкции, юрист ООО «Кубаньмедиапроект» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

4) Согласно должностной инструкции, бухгалтер ООО «Кубаньмедиапроект» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект».

5) Согласно должностной инструкции, дизайнер ООО «Кубаньмедиапроект» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект».

6) Согласно должностной инструкции, директор ООО «Кубаньмедиапроект» обязан выполнять производственные задачи в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

7) Согласно должностной инструкции, бухгалтер ИП «.....» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и

ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

8) Согласно должностной инструкции, бухгалтер ООО «Согласие» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект».

9) Согласно должностной инструкции, юрист ООО «Согласие» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

10) Согласно должностной инструкции, директор ООО «Согласие» обязан выполнять производственные задачи в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

11) Согласно должностной инструкции, менеджер ООО «Согласие» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

12) Согласно должностной инструкции, заместитель директора производственной части ООО «Согласие» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в

отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

13) Согласно должностной инструкции, исполнительный директор ООО «Стройконцепт» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

14) Согласно должностной инструкции, главный бухгалтер ООО «Стройконцепт» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт».

15) Согласно должностной инструкции, инженер проектировщик ООО «Стройконцепт» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт».

16) Согласно должностной инструкции, инженер ООО «Стройконцепт» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

17) Согласно должностной инструкции, бухгалтер ООО «Сценасвета» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП

«.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик».

18) Согласно должностной инструкции, техник-сметчик ООО «Сценасвета» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

19) Согласно должностной инструкции, менеджер ООО «Сценасвета» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

20) Согласно должностной инструкции, проектировщик ООО «Сценасвета» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик».

21) Согласно должностной инструкции, бухгалтер ООО «Сценасвета» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик».

22) Согласно должностной инструкции, инженер ООО «Дон Мьюзик» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

23) Согласно должностной инструкции, дизайнер ИП «.....» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик».

24) Согласно должностной инструкции, инженер-проектировщик ИП «.....» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт».

25) Согласно должностной инструкции, продавец-консультант ИП «.....» обязан выполнять распоряжения и задачи непосредственного руководителя в отношении группы компаний: ООО «Сценасвета», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт». Принимать участие в аукционах и торгах на электронных торговых площадках от лица указанных хозяйствующих субъектов. Взаимодействует с менеджерами и руководителями отделов указанных хозяйствующих субъектов по специфике и ценообразованию предлагаемой продукции и технической части заявок.

26) ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» прямо указали, что совместно готовятся к участию в закупочных процедурах, заранее распределяют роли.

27) ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» прямо указали, что сознательно не конкурируют при участии в закупочных процедурах.

28) Ответчики прямо указали, что контракты выполняются коллективно, всеми сотрудниками ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект».

29) Протоколом допроса директора ООО «Сценасвета» «.....» от 17.06.2020 года.

30) Протоколом допроса «.....» от 18.06.2020 года.

31) Протоколом допроса менеджера ООО «ТД ЭЙЧДИ» «.....» от 10.07.2020 года.

32) Протоколом допроса генерального директора ООО «ТД ЭЙЧДИ» «.....» от 13.07.2020 года.

33) Протоколом допроса директора ООО «Согласие» «.....» от 30.07.2020 года.

Таким образом, установлено большое количество как косвенных, так и прямых доказательств, совокупность которых свидетельствует о доказанности факта заключения устного соглашения, направленного на отказ от конкуренции друг с другом при участии в закупках с целью заключения контрактов одним из них с минимальным снижением от начальной цены.

Факт наличия антиконкурентного соглашения может быть доказан, в том числе, с использованием в совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года). При этом само по себе ограничение конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания.

Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от

его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Действия участников торгов, выражающиеся в сознательном отказе о конкуренции между собой и использованием общей инфраструктуры (одного или нескольких периодически повторяющихся IP-адресов), правомерно квалифицируются именно как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (сговор) и подтверждаются имеющейся судебной практикой: Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.05.2019 года по делу № А63-7245/2018, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2017 года по делу № А20-3191/2016, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2017 года по делу № А20-3765/2015, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2015 года по делу № А53-15285/2015, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.11.2015 года по делу № А18-541/2014, Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 года по делу А63-18368/2019, а также множественной практикой других окружных арбитражных судов.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1). Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, соглашение является согласованным волеизъявлением двух или более участников.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Достаточность доказательств в каждом конкретном случае должна определяться индивидуально на основе оценки всей совокупности факторов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, в том числе переписки, результатов проверок, анализа поведения участников в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11

Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Данные выводы подтверждаются имеющейся судебной практикой. Например №№ А40-267176/2018 от 21.08.2019 года, А40-253778/2018 от 10.02.2020 года, А18-541/2014 от 16.11.2015 года, А53-15285/2015 от 29.12.2015 года, А20-3765/2015 от 17.02.2017 года, А20-3191/2016 от 30.05.2017 года, А63-7245/2018 от 16.05.2019 года, А40-144066/18-79-1627 от 16.08.2019 года, А40-159280/18 от 28.05.2019 года, А40-181335/18-92-2087 от 17.05.2019 года, А40-124258/2018 от 18.03.2019 года, А40-46901/2018 от 06.03.2019 года, А40-100706/18 от 06.03.2019 года, А40-88709/2018 от 13.02.2019 года, А40-69793/17-120-524 от 29.12.2018 года, А27-21305/2018 от 20.01.2020 года, А26-13522/2018 от 19.11.2019 года, А70-1188/2019 от 16.09.2019 года, А16-972/2018 от 03.09.2019 года, А50-25071/2018 от 13.03.2019 года, А40-208368/18-84-1301 от 26.02.2019 года, А40-185922/2017 от 11.09.2018 года, А47-6633/2017 от 20.08.2018 года, А69-2132/2015 от 27.06.2017 года, А29-4623/2018 от 18.04.2019 года, А79-3330/2015 от 02.03.2016 года, А04-1460/2019 от 23.01.2020 года, А40-56518/2019 от 03.06.2020 года, А40-46834/2019 от 21.05.2020 года, А40-107482/19-149-942 от 27.01.2020 года, А40-64541/2019 от 22.01.2020 года, А40-285879/2018 от 22.01.2020 года, А40-277036/2018 от 21.01.2020 года, А40-178109/2018 от 08.11.2019 года, А40-273219/2018 от 18.09.2019 года, А40-262625/18-121-2800 от 17.09.2019 года, А40-208369/2018 от 06.09.2019 года.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. Аналогичный вывод делает множественная судебная практика, в частности Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2020 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 года по делу № А40-88709/2018, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2018 года по делу № А40-255914/17, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.04.2018 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2019 года по делу № А06-3333/2018, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.05.2020 года по делу № А21-12627/2019 и др.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции, антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждому торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует дополнительных соглашений и само по себе является «рамочным», но при этом более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2020 года по делу № А40-252379/2018. Определением Верховного Суда РФ от 09.09.2020 по делу № А40-252379/2018 отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации).

Доводы ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» Комиссией отклоняются, в виду следующего.

1) Довод, что в действиях хозяйствующих субъектов отсутствуют признаки антиконкурентного сговора, так как хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность в рамках холдинга (группы компаний) «ЮгПроектИнсталляция».

ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, зарегистрированные и осуществляющие деятельность в установленном законом порядке (ИНН, ОГРН, налоги и т.д.), в том числе подают заявки и участвуют в закупках от собственного имени.

«ЮгПроектИнсталляция» является названием неформального объединения хозяйствующих субъектов-конкурентов. Ответчики

прямо указали, что какие-либо документы, регламентирующие деятельность «ЮгПроектИнсталляция» отсутствуют, поскольку договоренность о ведении совместной деятельности была достигнута в устной форме. Узаконивать ведение совместной хозяйственной деятельности не имело смысла.

Данное объединение не имеет никакого правового статуса.

Комиссией также отмечается, что согласно книги «Современный экономический словарь» (Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б., ИНФРА-М, 2019), «Картель» (франц. cartel, от итал. cartelio) – форма объединения производителей или потребителей, гласное или негласное соглашение группы близких по профилю предприятий, фирм, компаний об объемах производства и продажи, ценах, рынках сбыта. Цель создания картелей - увеличение прибыли посредством устранения, ограничения и регламентации конкуренции внутри объединения и подавления внешней конкуренции со стороны фирм, не участвующих в данном соглашении.

С учетом имеющихся материалов дела, в частности относящейся к порядку взаимодействия между ИП «.....», ИП «.....», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Сценасвета», ООО «Стройконцепт», ООО «Согласие» и ООО «Кубаньмедиапроект», деятельность неформального объединения «ЮгПроектИнсталляция» является типичным картелем, как в понятии современной экономической теории, так и антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к нарушению Закона о защите конкуренции.

Ответчики подают заявки и участвуют в закупках от собственного имени, чем создают видимость массовости и видимости конкурентности закупок, без намерения конкурировать друг с другом.

Таким образом, утверждение о том, что принадлежность к неформальному объединению, освобождает ответчиков от обязанности соблюдать требования Закона о защите конкуренции, основано на неправильном толковании норм материального права.

2) Довод, что «.....» является основным бенефициаром и владеет более 50% доли в уставных капиталах обществ, направлен на введение Комиссии в заблуждение.

14.08.2020 года «.....» заключил 5 договоров купли-продажи долей в уставных капиталах обществ, в результате которых стал собственником:

- 70% доли в уставном капитале ООО «Дон Мьюзик»,
- 100% доли в уставном капитале ООО «Кубаньмедиапроект»,
- 70% доли в уставном капитале ООО «Согласие»,
- 70% доли в уставном капитале ООО «Стройконцепт»,
- 70% доли в уставном капитале ООО «Сценасвета».

Комиссия отмечает, что указанные договоры были заключены после возбуждения 09.07.2020 года настоящего дела.

На момент совершения нарушения антимонопольного законодательства (2017-2020 года), указанные договоры отсутствовали.

3) Ссылка ответчиков на судебные решения по делу № А63-2138/2018, Комиссией отклоняется, в связи с тем, что фактические обстоятельства настоящего дела абсолютно противоположны

обстоятельствам по делу № А63-2138/2018.

4) Довод, что материалы дела не содержат доказательств ни возможности наступления, либо наличия последствий, указанных в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ни причинно-следственной связи между соглашением участников торгов и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах, отклоняется.

Причина: Хозяйствующие субъекты прямо указали, что при участии в закупках сознательно не конкурируют друг с другом, так как входят в группу компаний «ЮгПроектИнсталляция».

Следствие: По всем вышеуказанным 82 закупкам, контракты заключены с минимальным снижением от начальной цены одним из участников соглашения.

Таким образом, полностью установлена причинно-следственная связь между соглашением участников торгов и наступившими последствиями в виде минимального снижения цен на торгах.

Кроме того, когда в закупке имелся иной участник, не состоящий в сговоре, ответчики вступали с ним конкурентного состязание и существенно снижали цену контракта. Например, закупки №№ 0358300075920000004 на 24,00%, 0358300075920000003 на 44,75%, 0358300075920000001 на 35,67%, 0121200004720000416 на 79,50%, 0174200002019000447 на 9,50%, 0358300345319000050 на 49,00%, 0848600002717000746 на 18,50%, 0358300445118000020 на 18,00%, 0121200004720000287 на 12,50%, 0848600002717000703 на 58,50%, 0321100023218000020 на 18,00% и т.д. Именно в данных закупках отсутствуют последствия в виде заключения контрактов с минимальным снижением.

5) Довод, что контракты по результатам указанных закупок заключены по цене, не превышающей НМЦК, а конкуренты на данные аукционы заявок не подавали, отклоняется.

Ставропольским УФАС России, в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее Приказ № 220), был проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно последнего абзаца пункта 1.3. Приказа № 220, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

Согласно подпункта «В» пункта 10.9. Приказа № 220, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает, в том числе определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Анализом был определен состав хозяйствующих субъектов – потенциальных поставщиков предметов закупки (участники электронных аукционов).

При проведении данного анализа установлено, что стороны подавшие заявки для участия и допущенные до участия в торгах по результатам рассмотрения 1-х частей заявок, рассматриваются в качестве конкурентов (потенциальных поставщиков).

Верховный Суд Российской Федерации в Решении от 22.05.2017 года № АКПИ17-182 подтвердил законность положений пункта 10.9 Приказа № 220, предусматривающих специальный порядок проведения анализа состояния конкуренции на торгах при рассмотрении дел о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Изложенное свидетельствует, что предметом анализа по делам о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не может являться товарный рынок, поскольку правонарушение совершается не на товарном рынке, а на торгах.

Таким образом, на вышеуказанных 82 электронных аукционах конкурентами являются только лица, допущенные до участия в закупках. Иные лица, не входящие в сговор, отсутствуют.

Нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются действия участников конкретных закупочных процедур, выраженные в сознательном отказе от конкуренции друг с другом с целью заключения контракта с минимальным снижением одним из участников.

Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ). Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

б) Довод, что к действиям группы компаний «ЮгПроектИнсталляция» необходимо применить положения частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, отклоняется.

Согласно представленных 5 договоров доверительного управления, «.....» получил в доверительное управление доли в размере более 70% в уставных капиталах ответчиков, в частности:

- Договор с ООО «Сценасвета» от 10.01.2016 года б/н,
- Договор с ООО «Дон Мьюзик» от 01.09.2016 года № 5М,
- Договор с ООО «Стройконцепт» от 01.09.2016 года б/н,
- Договор с ООО «Кубаньмедиапроект» от 10.01.2019 года б/н,
- Договор с ООО «Согласие» от 10.01.2019 года № 1.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, если одно юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе, либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на доли в уставном капитале этого хозяйственного общества.

Таким образом, с момента заключения договоров доверительного управления долей в уставном капитале обществ, ответчики состоят в одной группе лиц.

Согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, положения статьи 11 не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской

Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в статьях 11, 11.1 и 32 Закона о защите конкуренции понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, в Законе о защите конкуренции фактически имеется два понятия – «группа лиц» (статья 9) и «подконтрольная группа лиц» (части 7, 8 статьи 11).

В вышеуказанных договорах доверительного управления долей в уставном капитале общества прямо указано, что передача доли в доверительное управление не влечет перехода права собственности на долю к доверительному управляющему. Таким образом, единственный учредитель общества продолжил оставаться собственником имущества (часть 1 статьи 209 ГК РФ).

Именно единственный учредитель общества вправе пользоваться всеми правами, предусмотренными частью 2 статьи 209 ГК РФ, а именно: по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно части 4 статьи 209 ГК РФ собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица.

Согласно части 1 статьи 1012 ГК РФ по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.

При действии данной договорной конструкции собственник имущества (учредитель управления) не ограничивает свои права, не лишает себя полномочий владения, пользования и распоряжения своим имуществом (закон не предусматривает такой возможности для него в изложенной ситуации), а лишь обращается к помощи другого лица (доверительного управляющего) с целью

временного содействия в осуществлении его собственных полномочий по управлению доверенным имуществом в силу тех или иных уважительных причин, предусмотренных законом (в целях ведения предпринимательской деятельности и т.д.), в интересах собственника или выгодоприобретателя (часть 4 статьи 209 ГК РФ).

Таким образом передача имущества в доверительное управление – это форма осуществления собственником своего правомочия распоряжения. Договор о доверительном управлении, как и любой договор о распоряжении имуществом, выражает диалектическую взаимосвязь абсолютного права собственности и обязательственного права доверительного управления.

Из совокупного анализа положений статей 209, 1012 ГК РФ следует, что после заключения договоров доверительного управления долей в уставном капитале общества, право распоряжаться осталось у учредителей ООО «Сценасвета», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект» и ООО «Согласие».

Необходимо учитывать положения частей 11, 13 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в которых указано, что сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки. Нотариус, совершающий нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, проверяет полномочие отчуждающего их лица на распоряжение такими долей или частью доли, а также удостоверяется в том, что отчуждаемые доля или часть доли полностью оплачены (статья 15 данного Федерального закона). Полномочие лица, отчуждающего долю или часть доли в уставном капитале общества, на распоряжение ими подтверждается документами, на основании которых доля или часть доли ранее была приобретена соответствующим лицом, а также выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, содержащей сведения о принадлежности лицу отчуждаемых доли или части доли в уставном капитале общества и полученной нотариусом в электронной форме в день удостоверения сделки.

Кроме того, согласно пункту 7 листа Д формы № Р144001, утв. Приказом ФНС России от 25.01.2012 года № ММВ-7-6/25 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств», предусматривается внесение в ЕГРЮЛ сведений о доверительном управляющем долей (долями) общества.

С учетом вышеизложенного следует вывод, что у «.....» могло возникнуть право «распоряжаться» долями в уставных капиталах ООО «Сценасвета», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект» и ООО «Согласие» только при выполнении трех условий в совокупности:

1) Между учредителями ООО «Сценасвета», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект», ООО «Согласие» и «.....» заключены

договоры доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

2) Сведения о заключении договоров доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

3) Учредителями ООО «Сценасвета», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект», ООО «Согласие» должны были быть выданы нотариально заверенные письменные согласия на осуществление «.....» сделок по отчуждению доли.

Условия № 2 и 3 в настоящем деле не выполняются, так как сведения о заключении договоров доверительного управления долей в уставном капитале обществ в ЕГРЮЛ не вносились, а Договор с ООО «Сценасвета» от 10.01.2016 года б/н, Договор с ООО «Дон Мьюзик» от 01.09.2016 года № 5М, Договор с ООО «Стройконцепт» от 01.09.2016 года б/н, Договор с ООО «Кубаньмедиапроект» от 10.01.2019 года б/н, Договор с ООО «Согласие» от 10.01.2019 года № 1 нотариально не заверялись.

Таким образом, у «.....» отсутствовало право на «распоряжение» долями в размере в уставных капиталах ООО «Сценасвета», ООО «Дон Мьюзик», ООО «Стройконцепт», ООО «Кубаньмедиапроект», ООО «Согласие», принадлежащих учредителям обществ, на момент проведения 82 электронных аукционов.

В рамках борьбы с картелями на территории Ставропольского края уже имеется практика расследований аналогичных «семейных бизнесов»: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.05.2019 года по делу № А63-7245/2018, отказано в передаче в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В указанном деле, суды сделали четыре важных вывода:

1) Положения части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции неприменимы в силу отсутствия условий, предусмотренных частью 8 статьи 11 данного Закона, поскольку исходя из положений части 1 статьи 1012 ГК РФ, статьи 209 ГК РФ, а также статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему, а следовательно, отсутствует факт возможности распоряжения доверительным управляющим по собственному усмотрению более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на доли, составляющие уставный капитал юридического лица.

2) Необходимость заверения договоров доверительного управления долями в нотариальном порядке не дает возможность недобросовестным участникам антиконкурентного сговора оформлять аналогичные договора «задним числом» с целью избежать ответственности.

3) Договор доверительного управления не образует подконтрольную группу лиц в понимании Закона о защите конкуренции и не может быть доказательством правомерности антиконкурентного соглашения.

4) На уровне Верховного Суда Российской Федерации сформировалась судебная практика, касающаяся договоров доверительного управления, исключая произвольное и расширительное толкование применения норм, предусмотренных частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В рамках реализации антиконкурентного соглашения (картеля), его участниками по указанным 82 аукционам, был получен общий доход (сумма заключенных контрактов) в размере 301 047 233,96 руб.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 39, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приходит к следующим выводам:

1) В действиях ИП «.....» (ИНН-«.....»), ИП «.....» (ИНН-«.....»), ООО «Дон Мьюзик» (ИНН-6164228622), ООО «Сценасвета» (ИНН-7720297157), ООО «Стройконцепт» (ИНН-9717021321), ООО «Согласие» (ИНН-6164124260) и ООО «Кубаньмедиапроект» (ИНН-2311280851) имеет место нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в 82 открытых аукционах в электронной форме, а именно №№ 0121200004717000200, 0321300026317000025, 0321300026317000030, 0121300000617000018, 0321300068017000010, 0121200000117000030, 0318100047917000114, 0321100025217000096, 0129300016717000350, 0173200015117000062, 0173200015117000066, 0321200018117000011, 0121300015117000007, 0121300015117000008, 0321100025217000171, 0158300046817000101, 0158300046817000102, 0158300046817000103, 0158300047117000039, 0158300046817000104, 0321300234218000001, 0321300234218000002, 0321300234218000003, 0321300234218000004, 0321300234218000005, 0321300234218000007, 0321300234218000008, 0321300234218000009, 0321300234218000010, 0321300234218000011, 0321300234218000012, 0321300234218000013, 0321300234218000014, 0321200014418000006, 0121600003818000053, 0358200004318000007, 0358200023918000005, 0321300233318000005, 0158300050718000005, 0321200017318000007, 0321200017318000008, 0158300058118000057, 0158300058118000059, 0158300058118000061, 0158300058118000063, 0158300058118000064, 0321100015618000012, 0321100015618000014, 0321100015618000015, 0173200015118000031, 0121300021118000115, 0121300021118000116, 0121300021118000124, 0121300021118000129, 0121300021118000130, 0121300021118000137, 0121300021118000138, 0121200004718000745, 0173200015118000057, 0173200015118000060,

0173200015118000061, 0173200015118000063, 0173200015118000064,
0121200004018000022, 0321200018118000026, 0121200004718000783,
0121200004718000791, 0121600003819000048, 0121200004719000409,
0121200004719000413, 0121200004719000446, 0321200018119000004,
0121200004719000487, 0121600005619000135, 0121300021519000008,
0121300021519000009, 0121300021519000010, 0321200033619000003,
0129300046619000015, 0329300060319000021, 0321300036619000003,
0121600005619000169.

2) В связи прекращением деятельности в качестве индивидуального предпринимателя 06.05.2020 года, рассмотрение дела в отношении ИП «.....» подлежит прекращению.

3) В связи с исполнением контрактов по 82 закупкам, основания для выдачи предписания в порядке статьи 50 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Председатель Комиссии:
Сапунов

Д. Н.

Члены комиссии:
Томиленко

С. Ю.

Р. Ш. Хаджебиеков