

ООО «Инвестстрой»  
ул. Малышева, д. 36А, корп.  
209,  
г. Екатеринбург, 620014

<...>  
e-mail: <...>

РЕШЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ № **75/07-2017**

21 марта 2018 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – руководитель;

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, <...> – специалист 1 разряда информационно – аналитического отдела,

рассмотрев 21.03.2018 дело № 75/07-2017, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Инвестстрой» (ОГРН 1146671021310, ИНН/КПП 6671460649/667101001) (далее – ООО «Инвестстрой») по факту распространения рекламы посредством sms-сообщения, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствии сторон по делу,

УСТАНОВИЛА:

25.10.2017 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение жителя г. Санкт-Петербурга, <...> (вх. № 9269), о распространении рекламы путем рассылки sms-сообщения на мобильный телефон без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

В частности, на мобильный телефон +796550079023 (оператор связи ПАО «Вымпел-коммуникации» г. Санкт-Петербург и Ленинградская область) поступило sms-сообщение рекламного характера, рассылка которого произведена с телефонного номера/буквенного кода +79655377715 (ПАО «Вымпел-коммуникации» Свердловская область), sms-центр +79037011111 (ПАО «Вымпел-коммуникации» г. Москва и Московская область) следующего содержания:

- 23.10.2017 14:21 (время г. Санкт-Петербург) «SALE 50% на Натяжные потолки от производителя, рассрочка 0%!т 6034837».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

<...> рекламную информацию по поступившему sms-сообщению не запрашивала и не давала согласие на ее получение через sms-сообщение.

Из информации, представленной оператором связи ПАО «Вымпел-коммуникации» (вх. № 83 ДСП от 30.11.2017), следует, что телефонный номер <...> выделен по договору № 3Т540010 от 23.10.2017 в пользу ООО «Инвестстрой».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель. В рассматриваемом случае рекламодатель – ООО «Инвестстрой».

Определением Приморского УФАС России от 25.12.2017 (исх. № 11107/06-2) в отношении ООО «Инвестстрой» возбуждено дело № 75/07-2017 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Определением Приморского УФАС России от 25.01.2018 (исх. № 508/06-2) рассмотрение откладывалось.

В назначенное время представители сторон на рассмотрение дела не явились, документы, запрошенные определением о возбуждении дела у ООО «Инвестстрой», в адрес Приморского УФАС России в установленный срок не представлены.

Комиссией установлено, что определение о возбуждении дела вручено ООО «Инвестстрой», а определение об отложении рассмотрения дела направленное в адрес ООО «Инвестстрой» не вручено адресату и вернулось в адрес Приморского УФАС России в связи с истечением срока хранения.

Не получение почтовых отправлений ООО «Инвестстрой», расценивается Комиссией, как уклонение ООО «Инвестстрой» от получения почтовой корреспонденции. В связи с тем, что корреспонденция, направленная в адрес ООО «Инвестстрой» была направлена по адресу указанному в ЕГРЮЛ, то Комиссия считает, что уведомление является надлежащим, в связи с чем, рассмотрение дела производится в отсутствие представителя ООО «Инвестстрой».

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая реклама, распространяемая, без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», где ООО «Инвестстрой» является рекламодателем.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдается на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно содержать указание о прекращении ее

распространения.

В связи с тем, что спорное sms-сообщение с рекламной информацией было направлено абоненту однократно, что подтверждается детализацией предоставленных услуг связи, необходимость в выдаче ООО «Инвестстрой» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствует.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «SALE 50% на Натяжные потолки от производителя, рассрочка 0%!т 6034837», распространённую на телефонный номер +796550079023, посредством sms-сообщения, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
2. Не выдавать ООО «Инвестстрой» предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2018.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>