

РЕШЕНИЕ по делу № 38-5432-10/4

04.02.2010 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...> рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Страж-защита» на действия конкурсной комиссии ГОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им.академика С.П.Королева» при проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг СГАУ на 1 полугодие 2010 года (лот № 1) (протокол № 091214/006290/274/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.01.2010г.), начальная (максимальная) цена контракта 4200000 руб), выразившиеся в нарушении порядка определения победителя конкурса, в присутствии представителя конкурсной комиссии ГОУ ВПО СГАУ – <...> (доверенность № 116-271 от 04.02.10 г.), от ООО ЧОП «Страж-защита» - <...> (доверенность № 4, № 24 от 02.02.2010 г.), <...> (доверенность № 5, № 25 от 02.02.10 г.) в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Страж-защита» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии ГОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им.академика С.П.Королева» при проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг СГАУ на 1 полугодие 2010 года (лот № 1) (протокол № 091214/006290/274/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.01.2010г.), начальная (максимальная) цена контракта 4200000 руб), выразившиеся в нарушении порядка определения победителя конкурса.

Согласно доводам жалобы ООО ЧОП «Страж-защита», 19 января 2010 года конкурсная комиссия провела процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и приняла решение признать победителем конкурса ООО ЧОП «РИМ».

Заявитель считает, что конкурсной комиссией неправильно подсчитаны баллы по критерию 2-К2 «Качество услуг и квалификация», что вызывает сомнение в их обоснованности и справедливости.

Представители заказчика указывают, что оценка заявок на участие в конкурсе проводилась в соответствии с критериями, установленными Конкурсной документацией. Одним из основных показателей оценки критерия «Качество услуг и квалификация» является опыт работы по охране ВУЗов и их общежитий. Заявитель информацию по данному показателю в заявке не представил, в связи с чем получил меньшее количество баллов. На основании вышеизложенного представители заказчика просят признать жалобу необоснованной.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

14.12.2009 года СГАУ было опубликовано извещение в сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) о проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг СГАУ на 1 полугодие 2010 года. Конкурсные заявки подали ООО ЧОП «РИМ», ООО ЧОП «ТЕСКО-ЗАЩИТА 1», ООО ЧОП «Шар», ООО ЧОП «Страж-защита». Согласно протоколу № ОК-22/09-2 от 18.01.2010 г. по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе все заявители, подавшие конкурсные заявки, были допущены к участию. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (протокол № ОК-22/09-3 от 19.01.2010 г.) конкурсная комиссия приняла решение признать победителем ООО ЧОП «РИМ».

Заявки на участие в конкурсе оценивались в соответствии с критериями, их значимостью и содержанием, указанными в конкурсной документации, а также в соответствии с порядком оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно п.14 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.15 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна также содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Согласно приглашению к участию в конкурсе критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются цена контракта со значимостью 80%, качество услуг и квалификация участника со значимостью 20%.

При оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия использовала порядок оценки и сопоставления заявок, утвержденный Постановлением Правительства № 722 от 10.09.2009 г., при оценке и сопоставлении заявок использовали экспертно-балльную систему оценки. Значения качественных (неценовых, неколичественных) критериев определялись членами конкурсной комиссии экспертным методом, основываясь на анализе конкурсных заявок, по 100-балльной шкале. Таким образом, критерий «Качество услуг и квалификация» является неценовым, его значение определяется членами конкурсной комиссии на основании представленных участниками размещения заказа сведений в соответствии с таблицами №1, № 2 «Квалификационный состав», таблицей №3 «Опыт выполнения работ, оказания услуг», которые являются приложениями к конкурсному предложению по критерию качество услуг и квалификация участника размещения заказа.

В соответствии с п.26. Постановления Правительства № 722 от 10.09.2009 г. оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг.

Содержание указанного критерия, в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии

с частью 4.1 статьи 28 Федерального закона.

Согласно ч.4.1. ст.28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Критерий «Качество услуг и квалификация» оценивался по показателям:

- Опыт работы на объектах с большим количеством людей, в том числе по охране ВУЗов и их общежитий;
- наличие технических, специальных и защитных средств при осуществлении охранной деятельности (по перечню);
- квалификационный состав- образование, возраст наличие лицензий, прохождение дополнительного обучения с документальным подтверждением, в том числе по программам пожарно-технического минимума, автоматизированного контроля доступа, видеонаблюдения;
- наличие ГБР, место их базирования, время прибытия на место происшествия.

В заявке ООО ЧОП «Страж-защита» не указан опыт работы по охране ВУЗов и их общежитий. Отсутствует документальное подтверждение обучения личного состава по программам пожарно-технического минимума, автоматизированного контроля доступа, видеонаблюдения.

Комиссия Самарского УФАС России не усматривает в применении экспертного метода оценки заявок участников размещения заказа по критерию «Качество услуг и квалификация» членами комиссии нарушения Закона о размещении заказов, поскольку порядок оценки и сопоставления заявок соответствует Постановлению Правительства № 722 от 10.09.2009 г.

В соответствии с ч.3.2. ст.60 рассмотрение жалоб по критерию качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг к компетенции Самарского УФАС не относится.

Согласно пункту 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379, комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом жалобы.

При проведении внеплановой проверки размещения заказа Комиссия Самарского УФАС России установила следующие обстоятельства.

Согласно ч.5 ст. 26 наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

В протоколе № ОК 22/09-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.01.2010 г. в п.10 «Наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией» не занесен перечень документов, представленных в составе конкурсных заявок.

Таким образом, конкурсной комиссией был нарушен порядок оформления протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Страж» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика, конкурсной комиссии нарушения части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику, конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалоб уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по ч.2.1. ст.7.30. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 38-5432-10/4  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

04.02.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...>

на основании своего решения от 04.02.2010 г. по жалобе ООО ЧОП «Страж-защита» на действия конкурсной комиссии ГОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им.академика С.П.Королева» при проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг СГАУ на 1 полугодие 2010 года (лот № 1) (протокол № 091214/006290/274/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.01.2010г.), начальная (максимальная) цена контракта 4200000 руб)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Конкурсной комиссии внести изменения в протокол № ОК 22/09-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14 января 2010 года.

Конкурсной комиссии в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе с внесенными изменениями).
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.