

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 06-06/10-2017

28 марта 2017 года

город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <...>, врио заместителя руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 06-06/10-2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения Публичным акционерным обществом Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк» (далее – ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», Общество) рекламы по сетям электросвязи, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителя ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» - <...> (доверенность от 22.03.2016 № 95),

в отсутствие заинтересованного лица - ООО «Инстам», извещенного надлежащим образом,

в отсутствие заявителя – <...>, извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступили заявления гражданина <...> по факту направления на его абонентский номер <...> смс-сообщений рекламного характера:

- 26.12.2016 в 11:00 часов (по омскому времени) смс-сообщение рекламного характера: *«Уважаемый (-ая) Константин Александрович! Специально для Вас Примсоцбанк снизил ставки по кредитам. Успейте оформить! Тел: 89245862772»* от абонента, имеющего обозначение: **PSKB.COM**, смс-центр: **+79043490004**;

- 26.12.2016 в 11:15 часов (по омскому времени) смс-сообщение рекламного характера: *«Уважаемый(-ая) Наталья Викторовна! Специально для Вас Примсоцбанк снизил ставки по кредитам. Успейте оформить! [89088090626](tel:89088090626)»* от абонента, имеющего обозначение: **PSKB.COM**, смс-центр: **+79043490004**.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается

только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламодателя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

По утверждению заявителя, согласие на получение какой-либо информации от ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» им не давалось.

В ответе Омского филиала ООО «Т2 Мобайл» от 13.01.2017 исх. № 09/01 была представлена следующая информация: «...По результатам проверки установлено, что 26.12.2016 в 08:00 и 08:15 (UTC + 3 Московское время) на абонентский номер <...> поступили смс-сообщения от отправителя «PSKB.COM».

26.12.2016 в 08:00 и 08:15 рассылку смс-сообщений абоненту <...> через смс- центр нашей компании осуществляла компания ООО «ОСК», с которой заключен Договор № 216/SMS-BULK от 01.06.2015 г...».

Согласно ответу ООО «ОСК» от 24.01.2017 исх. № 32: «...SMS-сообщение с текстом «Уважаемый(-ая) Константин Александрович! Специально для Вас Промсоцбанк снизил ставки по кредитам. Успейте оформить! Тел: 89245862772» и SMS-сообщение с текстом «Уважаемый (-ая) Наталья Викторовна! Специально для Вас Промсоцбанк снизил ставки по кредитам. Успейте оформить! 89088090626» на абонентский номер <...> были направлены 26.12.2016 г. ООО «Крафт Телеком».

ООО «Крафт Телеком» (Заказчик) инициировал рассылку данного сообщения на основании договора с ООО «ОСК» (Исполнитель) № sms-52/09-14 от 01 августа 2014 г. в рамках которого Заказчику предоставлен канал для самостоятельной рассылки SMS-сообщений....».

В ответе от 01.02.2017 исх. № 149 ООО «Крафт Телеком» была представлена следующая информация: «...ООО «Крафт Телеком» не является инициатором рассылки указанного смс - сообщения, т.к. является посредником в цепочке инициатор рассылки (реklamораспространитель) - абонент, и в рамках заключенного договора оказывает своим заказчикам услуги по предоставлению доступа к технической системе/базе по каналу связи для отправки заказчиком своих сообщений.

ООО «Крафт Телеком» в качестве Исполнителя заключило договор № 106 от 31.12.2015г. с ООО «Мобильные Сервисы» в качестве Заказчика. 23.01.2014г. ООО «Мобильные Сервисы» изменило свое наименование с ООО «Мобильные Сервисы» на ООО «ИНСТАМ» (ОГРН 1127747273961, юридический 125319, г. Москва, ул. Аэропортовская 1-я, д.6, пом. VI; ком. 1-4)...

...Таким образом, в рамках указанного договора, указанное в определении Управления смс-сообщение на номер <...> было направлено ООО «ИНСТАМ» через техническую систему ООО «Крафт Телеком» самостоятельно...».

В письменных пояснениях от 28.02.2017 № 86 ООО «ИНСТАМ» сообщило, что: «... Указанное смс-сообщение было отправлено в рамках договора от 01.04.2014 № 776

(далее - Договор), заключенного между ООО «Инстам» (далее - Исполнитель) и ОАО СКБ ПРИМОРЬЯ «ПРИМСОЦБАНК» ОГРН 1022500001061, юридический адрес 690106, край Приморский, город Владивосток, проспект Партизанский, дом 44, (далее - Заказчик), по условиям которого ООО «Инстам» предоставил транзитный канал связи для передачи заказчиком смс-сообщений.

На основании п. 1.1. Договора Исполнитель оказывает, а Заказчик принимает и оплачивает услугу подключения к Технической базе в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

Согласно п. 2.4.5. Договора Заказчик обязался не использовать подключение к Технической базе Исполнителя для отправки СПАМа (п. 15 Определений Договора).

В соответствии с п.6.3 Договора Заказчик гарантирует, что все SMS MMS-сообщения, составлены (сформированы) и отправлены им самостоятельно, без какого-либо участия или влияния Исполнителя.

Таким образом, в рамках указанного договора, указанное в определении Управления смс-сообщение на номер <...> было направлено ОАО СКБ ПРИМОРЬЯ «ПРИМСОЦБАНК» через техническую систему ООО «Инстам» самостоятельно...»

Таким образом, ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» является рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»).

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе».

В ответ на Определение от 02.03.2017 о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 06-06/10-2017 (вх. № 1894 от 09.03.2017) от ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» в адрес Омского УФАС России поступила следующая информация: «...26.06.2015 между ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» (далее - Банк) и <...> были заключены кредитные договоры № 37872264, № 37872343. При составлении заявления-анкеты для заключения указанных договоров <...> предоставил Банку согласие на получение рекламных материалов от Банка посредством смс-рассылки на телефон и сообщений на электронный адрес (п. 7 раздела «Дополнительные сведения» в заявлении-анкете). <...> указал свой контактный телефон - <...>. Согласно ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Таким образом согласие <...> было получено Банком в письменном виде согласно

требованиям Закона...»

Согласно пункту 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006 (далее - Правила) производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая наличие у ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» письменного подтверждения согласия абонента (заявителя) на получение от Общества смс-уведомлений, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 06-06/10-2017 в отношении ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>