

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя;

зам. председателя – Харина Н.М. – начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

член комиссии:

Рыкова Е.А. – специалист- эксперт;

в присутствии представителей:

- заявителя директора ООО «Корекс» Гулезова А.С.;

- заказчика ГУ- отделение Пенсионного фонда РФ по Курганской области Помигалова В.В. (доверенность б/н 25.02.2010), Зыкина О.А. (доверенность б/н от 25.02.2010),

рассмотрев жалобу ООО «Корекс» на действия ГУ – отделение Пенсионного фонда РФ по Курганской области по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию структурированной кабельной сети и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Корекс» (вх. № 595 от 19.02.2010) на действия ГУ – отделение Пенсионного фонда РФ по Курганской области по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию структурированной кабельной сети

В жалобе заявитель указал, что не согласен с решением аукционной комиссии от 17.02.2010, отклонившей его заявку как несоответствующую требованиям аукционной документации: предложенное в заявке активное сетевое оборудование не имеет функций по поддержке аутентификации RADIUS и способность стекирования (кабелем) с возможностью его расширения. К жалобе приложено письмо компании «3Com Europe Limited» (исх. № 135 от 18.02.2010), в котором указано, что коммутатор 3COM Baseline Plus Switch 2952 поддерживает аутентификацию RADIUS и обладает способностью стекирования (кабелем) с возможностью его расширения.

Просит провести проверку и выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика не согласен с доводами, изложенными в жалобе, так как считает, что указанное в заявке ООО «Корекс» оборудование не соответствует требованиям. Представитель заказчика пояснил следующее:

В процессе рассмотрения заявок Отделением ПФР по Курганской области была взята техническая информация с официального сайта производителя активного оборудования фирмы «3COM». При проверке активного оборудования предложенного ООО «Корекс» на соответствие техническим требованиям в спецификации предложенного ими активного оборудования "Baseline Plus Switch 2952" не было обнаружено функции "поддержка аутентификации RADIUS". Кроме того, в соответствии с информацией с официального сайта производителя активного оборудования фирмы «3COM» в дополнительных опциях кабель для объединения в стек отсутствует. Предложенное ООО «Корекс» оборудование не имеет возможности стекирования (объединение в стек кабелем). Хотя в пункте 5.2. технических требований документации об аукционе указано "способность стекирования (кабелем) с возможностью его расширения". Таким образом, в заявке ООО «Корекс» данная возможность отсутствует. Кроме этого на официальном сайте производителя активного оборудования фирмы «3COM» предложенный ООО «Корекс» коммутатор "Baseline Plus Switch 2952" относится к управляемым, а не стекируемым коммутаторам.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией заказчика, было принято решение об отказе в допуске участника размещения заказа ООО «Корекс» к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 1 п. 4 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" по основаниям несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Представитель заказчика просит признать жалобу ООО «Корекс» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ГУ- Отделение ПФР по Курганской области.

Предметом аукциона является право заключения государственного контракта на выполнение

работ по созданию структурированной кабельной сети, начальная (максимальная) цена контракта – 666 400 рублей.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию структурированной кабельной сети не заключен. Требование Курганского УФАС России от 19.02.2010 о приостановлении государственного заказа исполнено.

На участие в аукционе поступили заявки: ООО «ИНТЕРСИСТ- Сервис»; ООО «Оптивера»; ООО «Интеграл Строй»; ООО «Оптимальные сетевые решения»; ЗАО «Компания Парад»; ООО «Максима»; ООО «Корекс». К участию в аукционе допущены заявки: ООО «Оптивера»; ООО «Оптимальные сетевые решения»; ООО «Максима».

19.02.2010 открытый аукцион признан несостоявшимся, так как явился только один участник: ООО «Максима».

Заявка ООО «Корекс» отклонена аукционной комиссией, как несоответствующая пункту 5.2 Технических требований: в предложенной заявке активное сетевое оборудование не имеет функций по поддержке аутентификации RADIUS и способность стекирования (кабелем) с возможностью его расширения ( протокол от 17.02.2010 № 8).

В пункте 5.2 Технических требований на создание СКС в административном здании ГУ- отделение ПФР по Курганской области указано, что решения в части активного сетевого оборудования должны обеспечивать поддержку аутентификации RADIUS и способность стекирования (кабелем) с возможностью его расширения.

В заявке ООО «Корекс», как указал присутствующий на заседании директор, имеется краткая характеристика активного сетевого оборудования.

В приложении № 1 к аукционной заявке № 15 от 15.02.2010 ООО «Корекс» указано:

- в графе «Парт-номер по каталогу производителя»: 3CRBSG5293-ME;

В графе «Наименование оборудования или материала на русском языке»: Коммутатор 3CRBSG5293-ME Baseline Plus Switch 2952 (Managed? Layer 3 static routing, 48\*10/10/1 1000 TP 4\*SFP.

На листе № 21 спецификации этой же заявки в позиции «коммутатор» указаны те же самые характеристики.

Указания, что активное сетевое оборудование имеет функции по поддержке аутентификации RADIUS и способность стекирования (кабелем) с возможностью его расширения в заявке отсутствуют.

Письмо компании «3Com Europe Limited», в котором указано, что коммутатор 3COM Baseline Plus Switch 2952 поддерживает аутентификацию RADIUS и обладает способностью стекирования (кабелем) с возможностью его расширения датировано 18.02.2010 № 135, рассмотрение заявок состоялось 17.02.2020. На момент рассмотрения заявок участников размещения заказов у аукционной комиссии данного документа не было.

В процессе рассмотрения заявок аукционной комиссией использовалась техническая информация с официального сайта производителя активного оборудования фирмы «3COM». В результате проверки заявки на соответствие техническим требованиям было установлено, что в спецификации предложенного ООО «Корекс» активного оборудования "Baseline Plus Switch 2952" не было обнаружено функции "поддержка аутентификации RADIUS". Кроме того, в соответствии с информацией с официального сайта производителя активного оборудования фирмы «3COM» в дополнительных опциях кабель для объединения в стек отсутствует, тем самым предложенное ООО «Корекс» оборудование не имеет возможности стекирования (объединение в стек кабелем).

В соответствии с ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 12, 17, 36, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Корекс» необоснованной.
2. Отозвать требование Курганского УФАС о приостановлении размещения государственного заказа от 19.02.2010.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

