

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 41/09-АДМ-2015

«29» апреля 2015г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Клостер Елена Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 41/09-АДМ-2015, возбужденного протоколом от 17.02.2015г. в отношении директора, управляющей магазином общества с ограниченной ответственностью «Розница К-1» (который находится по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20, далее – ООО «Розница К-1») – <.....> (адрес регистрации: <.....>, далее – <.....>), по признакам нарушения законодательства о рекламе, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ)

УСТАНОВИЛА:

08.10.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 132/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Розница К-1» (далее – ООО «Розница К-1»), вынесено решение о признании ООО «Розница К-1», нарушившим требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы (июль 2014г.) в виде листовок в магазине «Мария-Ра» по адресу г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20, содержащей не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе ООО «Розница К-1» содержится не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек.

Согласно [пункту](#) 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых

средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Достижение цели рекламы - привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, следовательно в вышеуказанной рекламе содержится привлечение внимания потребителей к объекту – магазину «Мария-Ра», в котором цена, ниже чем в магазине «Бегемот», с целью привлечения покупателей.

Данная информация о цене товара также носит рекламный характер, так как содержит торговое наименование, очевидно ассоциирующееся у потребителя с определенным товаром, и является средством продвижения товаров.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Розница К-1».

17.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в присутствии представителя ООО «Розница К-1» <.....> по доверенности б/н от 11.11.2014г., которая пояснила, что вина ООО «Розница К-1» в данном правонарушении отсутствует, в данном случае виновным лицом при размещении рекламы в магазине «Мария-Ра» (июль 2014г.), расположенном по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20 является директор, управляющая этим объектом (магазином) – <.....>.

Представитель ООО «Розница К-1» <.....> по доверенности б/н от 11.11.2014г. представила в материалы дела копии следующих документов: приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу на имя <.....>, должностную инструкцию управляющего объектом, а также письменные пояснения <.....> из которых следует, что <.....> признает свою вину в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». В связи с возложенными на нее должностными обязанностями <.....> должна реализовывать мероприятия направленные на повышение суммы среднего чека и количества покупок. Не согласовав свои действия с руководителем ООО «Розница К-1» <.....> разместила рекламу в торговом зале ООО «Розница К-1» (июль 2014г.), расположенном по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20 с указанием цены в других сетях.

17.12.2014г. постановлением о прекращении производства по делу, дело № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении, в отношении ООО «Розница К-1» было прекращено в связи с малозначительностью.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия директора, управляющей объектом (магазином) <.....>,

выразившиеся в нарушении требований пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы (июль 2014г.), содержащей не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения <.....> административного правонарушения: июль 2014г.

Место совершения <.....> административного правонарушения: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20.

23.12.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 23.01.2015 г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.01.2015г. на составление и подписание протокола об административном правонарушении <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

26.01.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 17.02.2015 г. в 09 часов 40 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «адресат заберет отправление сам» имеется в материалах дела).

17.02.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

17.02.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 41/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 02.03.2015г. на 11 часов 10 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением.

02.03.2015г. на рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 02.03.2015г. рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 было отложено на 01.04.2015г. в 09 часов 45 минут. Копия определения по делу № 41/09-АДМ-2015 была направлена <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

01.04.2015г. на рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 01.04.2015г. рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 было отложено на 29.04.2015г. в 09 часов 00 минут. Копия определения по делу № 41/09-АДМ-2015 была направлена <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.04.2015г. на рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 41/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 41/09-АДМ-2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 41/09-АДМ-2015 на **27 мая 2015г. в 10 часов 00 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 307.

3. <.....> необходимо представить **в срок до 25 мая 2015 года** письменные пояснения по факту нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер