

1. Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский государственный зоологический парк

(ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК»)

Грузинская Б. ул., д.1, г. Москва, 123242

2. Общество с ограниченной ответственностью «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА»

(ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА»)

Октябрьская пл., д.1/2, г. Волоколамск, Волоколамский р-н, Московская обл., 143600

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»

АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1584/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.09.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

заместителя председателя Комиссии:

«...» — начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — главного специалиста-эксперта отдела административных производств;

«...» — **специалиста 1 разряда правового отдела;**

в присутствии представителя от ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК»: «...» по доверенности от 01.02.2017 № 3;

в отсутствие ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА», уведомленное надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

рассмотрев жалобу ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА» (далее - Заявитель) на действия ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» (далее — Заказчик) при проведении электронного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по ремонту: «Ангара для содержания свиней с переоборудованием части вольера под содержание антилоп Бонго», находящихся на территории «Центр воспроизводства редких животных» - структурное подразделение ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК», расположенное по адресу: Московская область, Волоколамский район, п. Сычево, Промышленная зона 3 (реестровый № 31806797080) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положений о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

07.08.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении конкурса (далее — Извещение), с начальной (максимальной) ценой договора — 1 900 206,56 руб.

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 29.08.2018, дата рассмотрения заявок — 30.08.2018, дата подведения итогов — 30.08.2018.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 31806797080-Р от 30.08.2018 участнику закупочной процедуры ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА» отказано в допуске к дальнейшему участию в закупочной процедуре со следующим обоснованием: «В нарушении требований подпункта 7 пункта 8.14 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ», требования пункта 15.1.5 части 1 статьи 15 «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» - решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора. Представленное участником Решение № 7 внеочередного Общего собрания участников ООО «Утренняя звезда» от 07.08.2018 **не содержит указания на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора.** Заявка участника отклоняется в связи с непредставлением обязательных документов и наличия в таких документах недостоверных сведений. А также необходимо отметить, что в повестке дня указано одобрение по результатам открытых аукционов в электронной форме крупных сделок, а не конкурсов в электронной форме. В соответствии с подпунктом 3.1.7 пункта 3.1 части II «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА» копии документов, представленные участником в составе заявки на участие в конкурсе, должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица, в нарушении данного требования, участником закупки, не заверены печатью и подписью копии учредительных документов. Основание для отказа в допуске в соответствии с требованиями подпункта 3.4.1, подпункта 3.4.2 главы II «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА»

Конкурсной документации, пункта 14.4 статьи 14 «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК».

Согласно доводам жалобы заявка была отклонена от дальнейшего участия в закупочной процедуре неправомерно, так как, в свою очередь, участник не должен указывать в решении об одобрении на совершение крупной сделки начальную (максимальную) цену договора, ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) в решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки.

Более того, указание в протоколе № 7 в качестве конкурентного способа определения поставщика аукцион, вместо конкурса не является существенным недостатком, так как в свою очередь, не повлияло на принятое решение об одобрении крупной сделки.

В связи с чем, требование о необходимости включения в содержание решения об одобрении крупной сделки предмета и начальной (максимальной) цены договора противоречат положениям Закона об ООО.

Согласно письменным пояснениям представителя Заказчика заявка Заявителя была правомерно отклонена от дальнейшего участия в закупочной процедуре, так как в нарушение требований Конкурсной документации в представленном Заявителем в составе заявки решении отсутствовало указание на предмет и начальную (максимальную) цену договора.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом 7 пункта 8.14 Информационной карты Конкурсной документации установлено, что заявка на участие в Конкурсе должна содержать решение об одобрении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и если для участника процедуры закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора.

В случае, если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки в заявке указывает о том, что данная сделка не является для него крупной (письмо должно содержать указание на предмет закупки, реестровый номер закупки и начальную (максимальную) цену договора).

В случае, если получение указанного решения до истечения срока подачи заявок на участие для участника процедуры закупки **невозможно в силу необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении крупных сделок**, участник процедуры закупки обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем процедуры закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора (письмо должно содержать указание на предмет закупки, реестровый номер закупки и начальную (максимальную) цену договора).

В случае, если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки представляет соответствующее письмо.

Таким образом, Конкурсная документация предоставляет участникам конкурентной процедуры выбор либо представить письмо о том, что данная сделка не является для общества крупной, либо приобщить к документам заявки решение об одобрении крупной сделки с указанием предмета закупки и начальной (максимальной) цены договора.

Также, в Конкурсной документации предусмотрена возможность предоставления гарантийного письма о предоставлении решения об одобрении крупной сделки до заключения договора по результатам проведения закупочной процедуры, в случае невозможности его получения до истечения срока подачи заявок, ввиду необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении крупных сделок.

В данном случае, Заявитель из предусмотренного Заказчиком вариантов предоставления информации относительно возможности совершения участником крупной сделки, в составе заявки представил скан-копию решения об одобрении крупной сделки, а именно протокол внеочередного Общего собрания участников (учредителей)

ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА» № 7 от 07.08.2018.

Таким образом, Заявитель, выбрав такой вариант предоставления информации о возможности совершения крупной сделки, конклюдентно согласился с формой предоставления таких сведений, установленных Заказчиком в подпункте 7 пункта 8.14 Информационной карты Конкурсной документации.

Между тем, Комиссия отмечает, что в представленном протоколе № 7 от 07.08.2018 не смотря на указание максимального параметра условия сделки (не должна

превышать 200 млн руб.) отсутствует какая-либо информация, позволяющая достоверно полагать, что Общим собранием участников ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА» одобрено совершение сделки, заключаемой именно по результатам проведения конкурса с реестровым № 31806797080.

Более того, данное решение одобрено на совершение сделок, заключаемых при проведении аукционов, доказательств, подтверждающие обратное в материалы дела не представлено.

Таким образом, представленное Заявителем решение об одобрении крупной сделки не соответствует требованиям, установленным заказчиком в Конкурсной документации.

Также, в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности оформления Заявителем решения об одобрении крупной сделки в соответствии с требованиями Заказчика.

В соответствии с пунктом 14.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке, в том числе в случае несоответствия заявки требованиям закупочной документации.

В силу подпункта 3.4.1 Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать документы и сведения, указанные в пункте 8.14 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА», представляемые в электронно-цифровой форме, в том числе в форме сканированных версий бумажных документов, подписанной ЭЦП уполномоченного лица участника закупки.

В силу подпункта 3.4.2 Конкурсной документации в случае неполного представления обязательных документов, перечисленных в пункте 8.14 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА», участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в конкурсе.

Исходя из вышеизложенного, с учетом конкретных фактических обстоятельств Комиссия приходит к выводу о том, что у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя от участия в Конкурсе, и признает данный довод жалобы необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УТРЕННЯЯ ЗВЕЗДА» (ОГРН 1025000842536 ИНН 5004001580) на действия ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» (ОГРН 1037700057768 ИНН 7710031380) при проведении электронного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по ремонту: «Ангара для содержания свиней с переоборудованием части вольера под содержание антилоп Бонго», находящихся на территории «Центр воспроизводства редких животных» - структурное подразделение ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК», расположенное по адресу: Московская область, Волоколамский район, п. Сычево, Промышленная зона 3 (реестровый №

31806797080) необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 10.09.2018 № ИГ/43431/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

