Заказчики:

ПАО «МСЗ»

ул. К. Маркса, д. 12, г. Электросталь, Московская обл., 144001

ООО «ЭЛЕМАШ-ТЭК»

ул. К. Маркса, д. 12, г. Электросталь, Московская обл., 144001

OOO «MC3-M»

ул. К. Маркса, д. 12, г. Электросталь, Московская обл., 144001

ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»

Строительный пер., д. 6, г. Электросталь, Московская обл., 144001

ООО «ЭЛЕМАШ-СТП»

ул. К. Маркса, д. 12, г. Электросталь, Московская обл., 144001

Организатор торгов:

АО «Атомкомплект»

ул. Большая Полянка, д. 25, стр. 1, г. Москва, 119180

info@atomkomplekt.org

Оператор электронной площадки:

000 «Фабрикант.ру»

ул. Дружинниковская, д. 30, стр. 1, г. Москва, 123242

Заявитель:

ЗАО «ОТДЫХ»

ул. Спортивная, д. 35, г. Электросталь, Московская обл., 144001

otdyx72@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 07-32-7664эп/15

по жалобе о нарушениях при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров

20.11.2015 г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей ЗАО «ОТДЫХ»: _. (по доверенности); АО «Атомкомплект»: _. (по доверенности), _. (по доверенности),

в отсутствие представителей ПАО «МСЗ», ООО «ЭЛЕМАШ-ТЭК», ООО «МСЗ-М», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО», ООО «ЭЛЕМАШ-СТП», ООО «Фабрикант.ру» уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции), жалобу ЗАО «ОТДЫХ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) АО «Атомкомплект» (далее – Организатор торгов) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме: «Право заключения договоров на оказание комплекса услуг по очистке производственных корпусов, включая служебные, производственные, вспомогательные помещения и стирку, химическую чистку спецодежды, нательного белья и полотенец для предприятий ПАО «МСЗ»» (закупка № 31502612893 на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Организатор торгов при организации и проведении закупки в форме Конкурса.

Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились, пояснили что при проведении Конкурса Организатор торгов действовал в соответствии с Положением.

Оператор электронной площадки направил в адрес Управления возражения, с доводами жалобы не согласился, считает, что при проведении Конкурса Организатор торгов действовал в соответствии с Положением

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, Конкурсной документацией, протоколами, составленными при проведении закупки:

- извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 29.07.2015, а также на сайтах <u>www.zakupki.rosatom.ru</u> (№ 150729/1065/198) и www.fabrikant.ru (№ 2200442);
- Конкурс проводится в электронной форме на электронной площадке в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.fabrikant.ru;
- начальная (максимальная) цена договора 228 663 792,27 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок 31.08.2015 в 12:00;
- заявок на участие в Конкурсе подано 6;
- дата и время рассмотрения заявок 17.09.2015 в 23:59;
- участников закупки допущено к участию в Конкурсе 5;
- дата и время подведения итогов 02.10.2015 в 23:59.

Порядок проведения Организатором торгов Конкурса установлен, в соответствии с договором от 26.02.2013 № 304/195-Д-18/4138-Д, Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – Положение).

Порядок осуществления закупок ПАО «МСЗ», ООО «МСЗ-М», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО», ООО «ЭЛЕМАШ-СТП» установлен Положением.

Порядок осуществления закупок ООО «ЭЛЕМАШ-ТЭК» установлен Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением.

Порядок проведения процедур на электронной площадки <u>www.fabrikant.ru</u> установлен Регламентом работы торгового портала Fabrikant.ru (далее – Регламент), утвержденным генеральным директором ООО «Фабрикант.ру» (далее – Оператор электронной площадки).

Согласно жалобе Заявителя, его законные права нарушены следующими действиями Организатора торгов:

- Организатором торгов не приостановлена процедура Конкурса после поступления от Заявителя жалобы;
- Организатор торгов не предоставил возможность Заявителю исправить техническую ошибку в предложении цены договора;
- Переторжка проводилась в нерабочие дни;
- Переторжка не прекращена при перерыве в 10 минут после последнего предложения цены договора.

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя Комиссия установила следующее:

1. Пункт 31.1.5 Положения устанавливает порядок рассмотрения жалоб на процедуры закупки Центральным арбитражным комитетом и арбитражными комитетами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Согласно доводу жалобы Организатор торгов в нарушение пункта 31.1.5 Положения не приостановил процедуру Конкурса после поступления жалобы от Заявителя.

Положением не предусмотрена право Организатора торгов приостановить процедуру Конкурса в случае получения им (Организатором торгов) жалобы участника закупки.

Следовательно, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для приостановки процедуры Конкурса.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

2. В соответствии с пунктом 14.10.8 Положения в период с момента начала переторжки на ЭТП участник конкурса, желающий повысить предпочтительность своей заявки, должен заявить на ЭТП в режиме реального времени новую цену договора. Снижение цены договора может производиться участником закупки поэтапно до момента окончания переторжки неограниченное количество раз.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов не предоставил возможность Заявителю исправить техническую ошибку в предложенном размере цены договора при проведении процедуры переторжки.

Положением и Законом о закупках не предусмотрена возможность исправления размера уже поданного предложения цены договора.

Следовательно, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для предоставления возможности исправления размера уже поданного предложения цены договора.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

3. В соответствии с пунктом 14.10.1 Положения переторжка проводится по решению конкурсной комиссии, только если указание на это было в документации о закупке.

Пунктом 19 извещения о проведении Конкурса предусмотрено проведение процедуры переторжки по снижению первоначально указанной в заявке цены.

Как следует из протокола рассмотрения заявок от 11.09.2015 № 3/146000004, Конкурсной комиссией принято решение о проведении процедуры переторжки в режиме реального времени на сайте Оператора электронной площадки.

Согласно пункту 14.10.10 Положения по окончании рабочего дня (18 часов по месту нахождения организатора конкурса) переторжка в режиме реального времени при помощи программных и технических средств ЭТП приостанавливается до следующего рабочего дня (9 часов по месту нахождения организатора конкурса).

На основании пункта 4.1.20 Регламента Оператор электронной площадки обязан обеспечить участнику портала техническую возможность организации и проведения на портале всех видов торговых процедур.

В соответствии с пунктом 9.7.3 Регламента форма, сроки и условия проведения переторжки определяются организатором торговой процедуры при создании переторжки.

Согласно доводу жалобы Оператор электронной площадки предоставил возможность направления предложений цены договора в выходные дни, а именно 19.09.2015 и 20.09.2015, и принимал такие предложения.

Заявителем представлены уведомление от Оператора электронной площадки от 18.09.2015 (18-01) о приостановке переторжки 18.09.2015 в 18-00 и возобновлении 19.09.2015 в 09-00, уведомление от 19.09.2015 (18-01) о приостановке переторжки 19.09.2015 в 18-00 и возобновлении 20.09.2015 в 09-00 и уведомление от 20.09.2015 (18-01) о приостановке переторжки 20.09.2015 в 18-00 и возобновлении 21.09.2015 в 09-00.

Кроме того, согласно истории подачи предложений цены договора, представленной представителями Организатора торгов, в выходной день – 19.09.2015 в 09-01 сделано предложение цены договора – 200 009 999,00 руб. участником закупки ООО «ОРБ», принятое Оператором электронной площадки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Оператором электронной площадки порядка проведения Конкурса в части предоставления возможности направления предложений цены договора в выходные дни и принятии такого предложения.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 14.10.8 Положения снижение цены договора может производиться участником закупки поэтапно до момента окончания переторжки неограниченное количество раз. Представители участников закупки заявляют новую цену договора независимо от цен, предлагаемых другими

участниками, при этом участник закупки не имеет обязанности предложить цену обязательно ниже других участников.

При этом, участником закупки ООО «ОРБ» в рабочие дни после 19.09.2015 сделаны предложения цены договора ниже 200 009 999,00 руб.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что допущенное нарушение не повлияло на результаты закупки.

4. В соответствии с пунктом 14.10.11 Положения если в течение 10 минут с момента продления процедуры переторжки ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, процедура переторжки автоматически, при помощи программных и технических средств ЭТП, обеспечивающих его проведение, завершается.

Согласно доводу жалобы с предложения цены договора, сделанного 19.09.2015 в 09-01 до следующего предложения, сделанного 21.09.2015 в 09-03 перерыв составляет более 10 минут, вместе с тем процедура переторжки не была завершена.

С учетом установленного нарушения и требований пункта 14.10.10 Положения предложение цены договора, сделанное в выходной день, правомерно не учитывалось Оператором электронной площадки при учете времени перерыва между предложениями цены договора.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ЗАО «ОТДЫХ» обоснованной.
- 2. Признать в действиях Оператора электронной площадки нарушение установленного порядка проведения Конкурса
- 3. Требование о приостановке закупки до рассмотрения жалобы по существу, установленное Управлением на основании частей 11 и 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, отменить.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.