

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении дела об административном правонарушении
№06-09/19-11

08 февраля 2011 года

г. Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол от 08.02.2011г. и материалы дела №06-09/19-11 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бригантина», юридический адрес: 634000, Томская обл, Томск г, Пролетарская ул, 25, 13, место нахождения: 634034, г.Томск, ул. Усова, 3, ОГРН 1107017001970, ИНН 7017255017, без участия законного представителя – Ж. (директора, действующего на основании Устава), надлежащим образом уведомленной и ходатайствующей о рассмотрении административного дела в ее отсутствие,

УСТАНОВИЛ:

В Томское УФАС России поступило заявление от гражданина Б. (вх. № 5436 от 13.10.2010), в котором указывается на наличие признаков нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы авиабилетов.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, установлено, что на интернет-сайте <http://aviakassa.tomsk.ru/> в форме баннера с меняющимся изображением (активного окна) размещалась реклама Кассы «Билет», в том числе, следующего содержания: «Доставка пассажиров в аэропорт бесплатно».

Данный факт зафиксирован в акте осмотра интернет сайта <http://aviakassa.tomsk.ru/> от 26.10.2010г., составленном должностными лицами Томского УФАС России.

Информация, размещенная на интернет-сайте <http://aviakassa.tomsk.ru/> в форме баннера с меняющимся изображением, подпадает под определение понятия рекламы, указанное в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», согласно которому реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектами рекламирования выступают Касса «Билет», услуги по продаже авиабилетов, а также по доставке пассажиров в аэропорт.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Установлено, что доставка клиентов Кассы «Билет» осуществляется только в аэропорт г.Томска, что не следует из текста данной рекламы, в связи с чем, реклама не содержит часть существенной информации, из-за отсутствия которой искажается ее смысл. Потребители спорной рекламы вводятся в заблуждения, полагая, что при покупке авиабилетов могут быть бесплатно доставлены и в аэропорт другого города. Такая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Решением Комиссии Томского УФАС России от 23.12.2010г. по делу №06-11/99-10, возбужденному по признакам нарушения законодательства о рекламе, указанная реклама признана ненадлежащей. Согласно пункту 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 указанного Закона несет рекламодатель.

Рекламодателем указанной рекламы является общество с ограниченной ответственностью «Бригантина» (ответ ОАО «Сибирьтелеком» от 29.11.2010 №10-02-05/6344).

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе установлена административная ответственность.

В связи с вышеуказанным, 08.02.2011г. в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бригантина» составлен протокол об административном правонарушении, возбуждено административное дело №06-09/19-11 по ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе.

Руководитель Томского УФАС России, рассмотрев материалы дела, и, оценив собранные по делу

доказательства, считает их достаточными и находит вину ООО «Бригантина» доказанной, а действия Общества верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом исходит из следующего. В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно статьи 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что нарушение рекламодателем, рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объективная сторона названного административного правонарушения состоит в нарушении законодательства о рекламе.

Общество с ограниченной ответственностью «Бригантина», осуществляя деятельность подпадающую под действие Федерального закона «О рекламе», имело возможность для соблюдения требований законодательства о рекламе, а именно указать в тексте рекламы, наименование конкретного аэропорта, что исключило бы нарушение требований ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняло для этого необходимых мер. Вместе с тем, реклама кассы «Билет» распространялась не только в сети Интернет, но и иными способами, в частности, с использованием рекламных листовок, в печатных изданиях и включала все условия и существенную информацию о рекламируемых услугах.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Управления ФАС по Томской области учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

В качестве смягчающих обстоятельств учитывается то, что ранее общество к административной ответственности не привлекалось, нарушение устранено — реклама распространяется в надлежащем виде.

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценив представленные в деле доказательства, приняв во внимание степень вины Общества, конкретные обстоятельства совершения и выявления данного нарушения, с учетом того, что организацией были предприняты определенные меры, направленные на соблюдение установленных требований, последствия нарушения указывают на то, что оно не представляет существенной угрозы общественным отношениям в сфере рекламы, имеются основания для освобождения рекламодателя от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ. Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить общество с ограниченной ответственностью «Бригантина» от административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить обществу с ограниченной ответственностью «Бригантина» устное замечание.
3. Прекратить производство по делу №06-09/19-11 об административном правонарушении, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бригантина», в связи с малозначительностью административного правонарушения.