





административного правонарушения.

В связи с нахождением А. в отпуске она не знала о необходимости представления сведений (информации) и у нее отсутствовала возможность ее представить.

Таким образом, антимонопольный орган на основе собранных по делу доказательств приходит к выводу, что вина в нарушении антимонопольного законодательства со стороны должностного лица ООО «Радуга М» А. отсутствует.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.4, 4.1, 4.2, 19.8, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить рассмотрение дела в отношении должностного лица ООО «Радуга М» А. в связи с отсутствием вины в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности.

Руководитель

Е.К. Костюшин