

ООО «Технопарк»

<...>

АО «СКК»

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-63/2016

19 июля 2016 года

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения объявлена 15.07.2016

Решение изготовлено в полном объеме 19.07.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

-<...>.- зам. руководителя управления;

Председатель Комиссии:

- <...>-специалист-эксперт отдела контроля органов власти, монополистической деятельности и рекламы;

Члены Комиссии:

- <...> – государственный инспектор отдела контроля органов власти, монополистической деятельности и рекламы.

рассмотрев дело № 08-63/2016 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Технопарк» (далее – ООО «Технопарк», Общество, Заявитель) от 07.07.2016 вх. № 1993 эл. на действия организатора торгов –Акционерного общества «Сахалинская Коммунальная Компания» (далее – АО «СКК», Заказчик, Ответчик) при проведении запроса котировок по предмету : «Поставка насосов», извещение № 31603770581.

в присутствии:

от заявителя - представитель не явился;

от ответчика – <...> – представитель Заказчика, по доверенности № 10д-СКК от 11.01.2016.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее - Сахалинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Технопарк» на действия заказчика АО «Сахалинская Коммунальная Компания» при проведении запроса котировок на поставку насосов (извещение № 31603770581).

Согласно доводам жалобы, заявку Общества отклонили, как несоответствующей требованиям извещения, а именно в заявке отсутствуют документы предоставляемые участником запроса котировок (учредительные документы, Устав, свидетельства ИНН и ОГРН, документ, подтверждающий полномочия исполнительного органа, справка о применяемой на предприятии системе налогообложения). Заявитель считает данное отклонение незаконным, так как все необходимые документы направил на электронный адрес Заказчика двумя сообщениями.

Ответчик с заявленными доводами не согласен, по основаниям, изложенным в возражениях.

Комиссия Сахалинского УФАС России, рассмотрев материалы дела, установила.

14.06.2016 АО «СКК» разместило информационное сообщение о проведении запроса котировок, по предмету: «Поставка насосов», на официальном сайте РФ в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://forgi.gov.ru>.

Согласно извещению о проведении запроса котировок Котировочная заявка принимается до 23 часов 59 минут (по местному времени) 22.06.2016 года в электронном виде на e-mail: info@skk65.ru.

Документы, предоставляемые участником запроса котировок:

- копия Устава;
- копии учредительных документов участника котировочной заявки (для юридических лиц);
- документ, подтверждающий полномочия исполнительного органа;
- копии свидетельств предприятия (ИНН, ОГРН);
- справка о применяемой на предприятии – участнике запроса котировки системе налогообложения.
- котировочную заявку.

Как указывает Заявитель, для участия в закупке на электронную почту АО «СКК» были направлены 2 сообщения. В первом сообщении от 16:46 по московскому времени были направлены требуемые учредительные документы, а во втором от 16:51 по московскому времени – котировочная заявка.

Как следует из возражений Ответчика на электронный адрес АО «СКК» пришло одно сообщение в 00:52 (местное время) содержащее в себе два прикрепленных файла.

На обозрение Комиссии, представлен скриншот электронного почтового ящика Заказчика.

Так рассмотрев, представленные скриншоты, Комиссией установлено, что на электронный адрес АО «СКК» поступила лишь одно сообщение от ООО «Технопарк», Заголовок «Re: Котировочная заявка на поставку насосных агрегатов», содержащая два прикрепленных файла «Рисунок (1921).jpg (230 Кбайт)», «Рисунок (1920).jpg (489 Кбайт)». Так же, представлен скриншот открытия данных файлов, прикрепленные «рисунки» являются Котировочной заявкой ООО «Технопарк», как видится из списка «Входящие» иных электронных сообщений от Заявителя не поступало.

На рассмотрение Комиссии, Общество не представило каких-либо доказательств, направления двух электронных сообщений, ни скриншотов своей электронной почты, ни подтверждений о прочтении сообщений АО «СКК» ни иных доказательств отправки учредительных документов.

Таким образом, Комиссией рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к выводу об отсутствии нарушения в действиях Заказчика.

С учетом изложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-63/2016,

руководствуясь частью 5 статьи 18.1 статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Технопарк» на действия заказчика АО «СКК» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.