**РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-1321/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12 апреля 2021г. г. Краснодар

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по раснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия ездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, нкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении ргов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) составе:

отсутствие надлежащим образом уведомленного Организатора торгов дминистрации МО Ейский район, в отсутствие надлежащим образом едомленных Заявителей – ИП С А.И., ИП Е В.И., рассмотрев жалобу аявителей на действия Организатора торгов при организации и роведении открытого конкурса на право получения свидетельств об существлении регулярных перевозок пассажиров и багажа втомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на униципальных маршрутах МО Ейский район (извещение опубликовано а официальном сайте администрации),

**УСТАНОВИЛА:**

Управление Федеральной антимонопольной службы по раснодарскому краю поступила жалоба ИП СА.И. и ИП Е В.И. на ействия администрации МО Ейский район при организации и роведении открытого конкурса на право получения свидетельств об существлении регулярных перевозок пассажиров и багажа втомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на униципальных маршрутах МО Ейский район (извещение опубликовано а официальном сайте администрации).

нформация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте раснодарского УФАС России по адресу: http://www.krasnodar.fas.gov.ru.

ссмотрение жалобы состоялось **12.04.2021 года в 11:30 часов** по дресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

аявители оспаривают конкурсную документацию, а именно пп.1 пункта 1 Раздела 4 конкурсной документации, пп.6 пункта 4.1 Раздела 4 онкурсной документации, а также п.14.3 Главы 14 Конкурсной окументации, считают их несоответствующие требованиям эдерального закона от 13 июля 2015 года №220-ФЗ «Об организации егулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным анспортом и городским наземным электрическим транспортом в оссийской Федерации и о внесении изменений в отдельные іконодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный ікон №220-ФЗ).

эганизатор торгов представил возражения по доводам жалобы, ıитает свои действия законными, соответствующими действующему іконодательству.

омиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, ıководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-З «О защите конкуренции», установила следующее.

огласно ч. 2 ст.18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О ıщите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, ıератора электронной площадки, конкурсной или аукционной омиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, одавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое бжалование связано с нарушением установленного нормативными авовыми актами порядка размещения информации о проведении ргов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом аявителем), права или законные интересы которого могут быть цемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и оведения торгов.

учетом изложенного, лицо, чьи права могут быть нарушены действиями эганизатора торгов, имеют право подать жалобу на порядок бликации извещения, а также на порядок подачи заявок на участие в ргах.

ткрытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок ассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым

ірифам на муниципальных маршрутах регулярных перевозок объявлен в ответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года №220-ФЗ «Об ганизации регулярных перевозок пассажиров и багажа втомобильным транспортом и городским наземным электрическим анспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в дельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - эдеральный закон №220-ФЗ).

остановлением администрации МО Ейский район от 16.02.2021 №90 верждено извещение о проведении конкурса №1/2021, конкурсная окументация по извещению №1/2021, а также основные характеристики сведения о предмете открытого конкурса на право получения видетельства.

огласно п.4.1 Раздела 4 Конкурсной документации в открытом конкурсе огут участвовать как отдельный перевозчик, так и группа перевозчиков, бъединившихся в форме, предусмотренной гражданским іконодательством для совместного выполнения пассажирских еревозок на маршруте регулярных перевозок, соответствующие ледующим требованиям, предъявляемым к участникам открытого онкурса:

наличие лицензии на осуществление деятельности по перевозкам ассажиров в случае, если наличие указанной лицензии предусмотрено іконодательством Российской Федерации;

соответствии с требованиями пп.1 ч.1 ст.23 Федерального закона от 13 оля 2015 года №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок ассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским аземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о есении изменений в отдельные законодательные акты Российской эдерации», к участию в открытом конкурсе допускаются юридические іца, индивидуальные предприниматели, участники договора простого варищества имеющие в наличии лицензии на осуществление еятельности по перевозкам пассажиров в случае, если наличие азанной лицензии предусмотрено законодательством Российской эдерации.

аким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к іводу, что пп.1 п.4.1 Раздела 4 Конкурсной документации полностью блирует требования законодательства о перевозках и не отиворечит ему.

отсутствие в отношении юридического лица, индивидуального

редпринимателя, участника договора простого товарищества бстоятельств, влекущих прекращение действия выданных свидетельств б осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по ледующим основаниям:

ступление в законную силу решения суда о прекращении действия видетельства;

инятие отделом транспорта и связи администрации МО Ейский район ешения о прекращении действия свидетельства об осуществлении еревозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по соответствующему маршруту в отсутствие резвычайной ситуации на одного рейса, предусмотренного асписанием в течение более чем трех дней подряд.

огласно доводам жалобы, статья 23 Федерального закона №220-ФЗ не одразумевает вышеуказанные требования.

месте с тем, согласно требованиям пп.6 ч.1 ст.23 Федерального закона 13 июля 2015 года №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок ассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским аземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о несении изменений в отдельные законодательные акты Российской едерации» к участию в открытом конкурсе допускаются юридические ица, индивидуальные предприниматели, участники договора простого варищества у которых отсутствуют в отношении юридического лица, ндивидуального предпринимателя, участника договора простого варищества обстоятельства, предусмотренные частью 8 статьи 29 астоящего Федерального закона.

огласно ч.8 ст.29 Федерального закона от 13 июля 2015 года №220-ФЗ Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа втомобильным транспортом и городским наземным электрическим анспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в дельные законодательные акты Российской Федерации» в случае, сли действие свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту егулярных перевозок прекращено по основаниям, предусмотренным нктом 2, 7 или 8 части 1 настоящей статьи, юридическое лицо, ндивидуальный предприниматель, участники договора простого варищества, которым было выдано данное свидетельство, утрачивают аво в течение одного года со дня прекращения его действия нициировать установление межрегиональных маршрутов регулярных еревозок и участвовать в открытых конкурсах.

огласно ч.1 ст.29 Федерального закона №220-ФЗ уполномоченный едеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган сполнительной власти субъекта Российской Федерации или олномоченный орган местного самоуправления, выдавшие видетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных еревозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии тя бы одного из следующих обстоятельств:

вступление в законную силу решения суда о прекращении действия анного свидетельства;

принятие уполномоченным органом исполнительной власти субъекта оссийской Федерации или уполномоченным органом местного амоуправления решения о прекращении действия свидетельства об существлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных еревозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или ежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по соответствующему маршруту в отсутствие резвычайной ситуации ни одного рейса, предусмотренного асписанием, в течение более чем трех дней подряд;

принятие уполномоченным федеральным органом исполнительной асти решения о прекращении действия свидетельства об существлении перевозок по межрегиональному маршруту регулярных еревозок в связи с невыполнением по этому маршруту в отсутствие резвычайной ситуации более пяти рейсов подряд, предусмотренных асписанием.

аким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к иводу, что пп.6 п.4.1 Раздела 4 Конкурсной документации полностью блирует требования законодательства о перевозках и не отиворечит ему.

нктом 14.3 Конкурсной документации установлен перечень документов, торые могут быть учтены в качестве документов, подтверждающих аличие у Победителя открытого конкурса транспортных средств, вечающих заявленным участником характеристикам. В том числе снащение транспортного средства системами осуществления езналичной оплаты за проезд.

огласно доводам жалобы, указанный перечень обязывает перевозчиков снащать ТС системами осуществления безналичной оплаты за проезд.

омиссией Краснодарского УФАС России установлено, что основания

опуска участников к конкурсу указаны в Разделе 4 Конкурсной окументации.

унктом 4.2 Раздела 4 Конкурсной документации предусмотрено только дно основание отклонения заявок – несоответствие требованиям пункта 1 Конкурсной документации.

месте с тем, 14.3 Конкурсной документации установлен перечень окументов, которые могут быть учтены в качестве документов, одтверждающих наличие у Победителя открытого конкурса ранспортных средств, отвечающих заявленным участником рактеристикам.

азанный перечень не является требованиями для участников, а носится к порядку подтверждения наличия у участника открытого нкурса ТС, предусмотренных его заявкой на участие.

аким образом, если участник заявил в своем предложении указал аличие оснащения транспортного средства системами осуществления езналичной оплаты за проезд, он обязан представить документы, одтверждающие заявленные характеристики.

месте с тем, в соответствии с ч.11 ст.24 Федерального закона №220-ФЗ, орядок подтверждения наличия у участника открытого конкурса ранспортных средств, предусмотренных его заявкой на участие в крытом конкурсе, устанавливается конкурсной документацией.

аким образом, в действиях Организатора торгов не установлено арушений порядка подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

а основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 едерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» омиссия

**РЕШИЛА:**

изнать жалобу ИП С А.И. и ИП ЕВ.И. на действия администрации МО ский район при организации и проведении открытого конкурса на аво получения свидетельств об осуществлении регулярных перевозок ассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым рифам на муниципальных маршрутах МО Ейский район (извещение ыубликовано на официальном сайте администрации) необоснованной.