РЕШЕНИЕ № 08-01-316

«8» октября 2009 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы ООО «Электра-Безопасность» <…> (директор),

заказчика Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» <…> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Электра-безопасность» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет» (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования пожарной сигнализации и системы оповещения для нужд НГУ,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Электра-безопасность» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования пожарной сигнализации и системы оповещения для нужд НГУ, по начальной (максимальной) цене государственного контракта – 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей (далее – Аукцион).

ООО «Электра-безопасность» обжалует решение аукционной комиссии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет» по отказу в допуске к участию в данном аукционе по причине предоставления неполного пакета учредительных документов.

Заявитель считает, что выполнил все требования к содержанию в заявке учредительных документов, тем более в документации об аукционе Заказчик не установил перечень документов, относящихся к учредительным.

Заявитель считает, что представленного в составе тома заявки устава ООО «Электра-безопасность» достаточно для исполнения требования о предоставлении учредительных документов.

Заявитель просит рассмотреть жалобу и отменить решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в Аукционе.

На жалобу ООО «Электра-Безопасность» поступило возражение Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет», в котором указано следующее.

Заказчик сообщил, что в соответствии с пп.з) приложения 2 Постановления Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О едином государственном реестре юридических лиц» ЕГРЮЛ должен содержать сведения о внесении изменений (дату регистрации изменений, дату получения регистрирующим органом уведомления об изменениях, внесённых в учредительные документы). Согласно приложенной в составе заявки ООО «Электра-безопасность» выписке из ЕГРЮЛ от 19 августа 2009 года в учредительные документы ООО «Электра-Безопасность» 16.01.2009 были внесены изменения за ГРН № 20954100431115 и 04.05.2009 внесены изменения ГРН № 2095410036490.

В составе заявки ООО «Электра-Безопасность» содержатся копия Устава в редакции от 23.10.2006, копия Учредительного договора от 30.12.2008 от 16.01.2009 (ГРН 20954100431115). Аукционная комиссия установила, что в составе заявки на участие в аукционе отсутствуют изменения в уставные документы, зарегистрированные 04.05.2009 за ГРН 2095410036490.

Таким образом, по мнению Заказчика, в составе заявки ООО «Электра-Безопасность» представлены не все изменения в уставные документы, что и послужило причиной принятия решения аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в Аукционе.

Заказчик считает действия аукционной комиссии правомерными, жалобу ООО «Электра-Безопасность» необоснованной.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп.г) п.1) ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В соответствии с указанным требованием ООО «Электра-Безопасность» в составе заявки на участие в Аукционе представило копию Устава в редакции от 23.10.2006, копию Учредительного договора от 30.12.2008 с внесёнными изменениями, зарегистрированными 16.01.2009 ГРН 20954100431115.

Однако, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 19 августа 2009 года ООО

«Электра-Безопасность» внесены изменения в учредительные документы, зарегистрированные 04.05.2009 за ГРН 2095410036490, но копии данных документов в составе заявки на участие в аукционе данным участником размещения заказа не представлены. Данным участником размещения заказа фактически представлена копия Устава ООО «Электра-Безопасность» в недействующей редакции. На заседании Комиссии представитель ООО «Электра-Безопасность» пояснил, что действительно были внесены изменения в вид деятельности с целью получения лицензии ФСБ о допуске на особо режимные объекты, но не приложили данное изменение в том заявки на участие в аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о размещении заказов не установила.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Электра-безопасность» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования пожарной сигнализации и системы оповещения для нужд НГУ, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.Г. Швалов

Члены Комиссии С.В. Букрин

Е.С. Ланцев