

## РЕШЕНИЕ

«08» июня 2015 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Щегловой Е.Р. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок
	Лыжина Д.А -	начальника отдела контроля в сфере закупок;

рассмотрев дело № 196/3-2015, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Отделением Пенсионного фонда РФ по Кемеровской области требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) при проведении электронного аукциона № 0239100000115000062 на «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Гурьевском районе Кемеровской области», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **установила:**

03.06.2015 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Кузбасская строительная

компания» (вх. № 2080э от 03.06.2015г.) (далее – ООО «КСК») на положения документации электронного аукциона № 0239100000115000062 на «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Гурьевском районе Кемеровской области».

По мнению ООО «КСК», документация аукциона размещена в формате «Рисунок TIFF (.tif)». Данный формат файлов не допускает совершать поиск и копирование произвольного фрагмента текста, копировать можно только весь текст целиком.

В соответствии с письмом от 30.06.2014г. Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) «Разъяснение законодательства о контрактной системе» информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя ("гипертекстовый формат"), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра ("документ в электронной форме"). Если документация о закупке, размещенная заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления, - текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, то данное действие нарушает часть 4 статьи 4, часть 5 статьи 112 Закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> Заказчиком - Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0239100000115000062 на «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Гурьевском районе Кемеровской области» и аукционная документация.

В процессе рассмотрения доводов жалобы ООО «КСК» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о необоснованности ее доводов по следующим основаниям:

Документация данного аукциона размещена в формате «Рисунок TIFF (.tif)». Как следует из изученной Комиссией Кемеровского УФАС России документации, на компьютерных системах возможно установление различного уровня программ, позволяющих использование функций в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей. Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что данный формат файлов при наличии общераспространенных настроек позволяет совершать поиск и копирование произвольного фрагмента текста данной документации. Ссылка представителя ООО «КСК» на возможность копирования только текста документации целиком в ходе рассмотрения жалобы не нашло своего подтверждения.

В соответствии с письмом от 30.06.2014г. Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) «Разъяснение законодательства о контрактной системе»

информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя ("гипертекстовый формат"), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и **допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра** ("документ в электронной форме").

В результате рассмотрения доводов жалобы ООО «КСК» Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необоснованности ее доводов и об отсутствии нарушения требований части 4 статьи 4, части 5 статьи 112 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «Кузбасская строительная компания» на действия заказчика – Отделения Пенсионного фонда РФ по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0239100000115000062 на «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Гурьевском районе Кемеровской области» **необоснованной.**

**2.** Производство по делу № 196/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

Е.Р. Щеглова

