

РЕШЕНИЕ

054/10/18.1-2391/2021

22 декабря 2021 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу (вх. 21309э от 06.12.2021 г., № 21391э от 07.12.2021 г.) общества с ограниченной ответственностью «ГК Пермторгмонтаж» (далее – ООО «ГК Пермторгмонтаж») на действия заказчика – акционерного общества «Ремонтэнергомонтаж и сервис» (далее – АО «РЭМиС») (ИНН - 5407479629) при проведении конкурса по поставке металлоконструкций (извещение № 32110771418 опубликовано на официальном сайте торгов в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru),

в присутствии ...

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба (вх. 21309э от 06.12.2021 г., № 21391э от 07.12.2021 г.) ООО «ГК Пермторгмонтаж» на действия заказчика – АО «РЭМиС» (ИНН - 5407479629) при проведении конкурса по поставке металлоконструкций (извещение № 32110771418 опубликовано на официальном сайте торгов в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

ООО «ГК Пермторгмонтаж» была подана заявка на участие в закупке № 32110771418. Основная часть заявки составлена по форме заказчика с изменением требования изготовления продукции, что указано в гарантийном письме Участника, а именно: - комплект метизов, класс прочности 8.8; - спец болты 5.6, оцинкованных горячим способом по ГОСТ 9.307-89, что не соответствует Приложению № 1 к Спецификации № 1 Договора.

Согласно Информационной карте закупки, а именно п. 25.1, согласно которому к оценке не допускаются участники закупки в следующих случаях: п. 25.3, в соответствии с которым несоответствия заявки участника на участие в закупке требованиям, указанным в настоящей документации о закупке, в том числе и Приложениях к ней и п. 25.9, согласно которому при предложении товаров, не

соответствующих установленным требованиям.

Согласно Информационной карте закупки п. 25.1, к оценке не допускаются участники Закупки в следующих случаях:

п. 25.3. Несоответствия заявки участника на участие в закупке требованиям, указанным в настоящей документации о закупке, в том числе и Приложениях к ней;

п. 25.9. При предложении товаров, не соответствующих установленным требованиям.

Заявитель считает, что его заявка была ошибочно допущена и признана победителем торгов.

АО «РЭМиС» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.

Общество правомерно допустило к участию в оценке заявку участника, которая соответствовала всем требованиям документации о закупке.

АО «РЭМиС» не согласен с доводом жалобы по следующему основанию:

1. При сопоставлении требований, содержащихся в документации о закупке и предложении участника (гарантийное письмо), усматривается одно несоответствие по существу:

- в документации о закупке (в Приложении №1.1 (Задание на поставку)) содержится требование об изготовлении металлоконструкций из стали марки С345 (09Г2С);

- в гарантийном письме участника указана марка стали – С345 по ГОСТ 27772-2015.

В связи с этим участник считает, что его заявку заказчик не должен был допускать до участия и признавать победителем закупки, т.к., по его мнению, изменено требование изготовления продукции.

АО «РЭМиС» считает, что объективных оснований для отклонения заявки участника не было ввиду того, что указанная в документации о закупке марка стали является российским аналогом предложенной участником к поставке марке стали.

При оценке технической дирекцией общества заявки участника требованиям закупки дано заключение об аналогичности характеристик марок стали.

Основанием для такого вывода является рабочая документация с титулом «Строительство питающих ЛЭП 110 кВ для ПС 110 кВ Залив» (шифр РС 1019/478-2-ЭВ2).

2. Проведение закупочной процедуры было обусловлено потребностью АО «РЭМиС» в поставке материалов для выполнения работ по договору подряда с АО «РЭС».

Между АО «РЭМиС» и АО «РЭС» 14.03.2019 г. заключен договор подряда № ИП-69-19-00179, по которому общество обязалось выполнить и сдать заказчику проектно-изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные работы на объекте, указанном в Приложении № 1 к Договору, в соответствии с условиями договора и

техническим заданием на проектирование (Приложение № 1 к договору), для реализации Инвестиционного проекта АО «РЭС» 2019-2021 гг. «Строительство ПС 110 кВ Залив с трансформаторной мощностью 80 МВА, со строительством питающих ЛЭП 110 кВ». Обязательства по данному договору исполняются АО «РЭМиС» в настоящее время.

Применение определенной марки стали установлено в рабочей документации, согласно которой АО «РЭМиС» обязано выполнять работы по договору подряда.

Рабочая документация разработана субподрядчиком АО «РЭМиС» ООО «КСЭП» по договору подряда № РС 1019/478 от 26.11.2019 г.

Согласно п. 3.4 (предпоследний абзац) рабочей документации шифр РС 1019/478-2-ЭВ2 в соответствии с СП 16.13330.2017 для изготовления конструкций опор в проекте принята сталь марки С 345 (09Г2С) по ГОСТ 27772-2015.

Таким образом, АО «РЭМиС», руководствуясь проектной документацией, правомерно допустило заявку участника до оценки и признало его впоследствии победителем торгов.

АО «РЭМиС» предоставило следующие дополнения в возражениям на доводы жалобы.

В документации о закупке (в Приложении №1.1 (Задание на поставку)) содержится требование, что метизы должны быть оцинкованы методом термодиффузного цинкования по ГОСТ 9.316-2006.

При этом, в гарантийном письме участника указано отличное от этого требования, что метизы будут оцинкованы горячим способом по ГОСТ 9.307-89.

Заявка участника была правомерно допущена заказчиком до оценки ввиду следующих оснований:

1) метизы при проведении торгов составляли незначительную часть продукции, они не выделены в отдельную позицию для поставки, и являются крепежными деталями для сборки металлоконструкций;

2) цинкование (оцинковка) — это покрытие металла слоем цинка для защиты от коррозии. Существуют несколько видов цинкования, в т.ч. горячее цинкование, диффузионное цинкование;

3) согласно пп. 7 п. 14 Документации о закупке установлено, что замены/аналоги допустимы, без отклонения от технических характеристик, указанных в задании на поставку;

4) при технической оценке предложения участника заказчик посчитал допустимым применение такого вида цинкования, учитывая требования к продукции, используемой при выполнении работ заказчиком по договору подряда, в т.ч. с учетом размеров крепежных деталей (минимально под ключ на 17 мм, т.е. крупного размера);

5) сам участник, действуя в своей воле, без принуждения, намереваясь победить в торгах направил гарантийное письмо, подтвердив им, что продукция соответствует

техническому заданию. Иного при оценке предложения не было установлено.

Таким образом, по мнению Заказчика, приходится к выводу о несоответствии заявки участника требованиям документации о торгах заказчик не имел объективных оснований.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

28 октября 2021 года организатором торгов - АО «РЭМиС» было опубликовано извещение и закупочная документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку металлоконструкций в составе 1 лота. (извещение на официальном интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> № 32110771418).

Дата начала срока подачи заявок 28 октября 2021 г. Дата и время окончания подачи заявок 08 ноября 2021 г. Дата рассмотрения первых частей заявок 10 ноября 2021 г. Дата начала срока подачи дополнительных ценовых предложений 11 ноября 2021 г. Дата рассмотрения вторых частей заявок 19 ноября 2021 г. Дата проведения сопоставления дополнительных ценовых предложений 11 ноября 2021 г. Дата подведения итогов конкурса 19 ноября 2021 г. Срок предоставления документации с 28 октября 2021 г. по 08 ноября 2021 г.

Относительно довода Заявителя о том, что заявка в части указания о способе оцинкования по ГОСТ 9.307-89 не соответствует Приложению № 1 к Спецификации № 1 Договора, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено следующее.

В документации о закупке (в Приложении №1.1 (Задание на поставку)) содержится требование о том, что метизы должны быть оцинкованы методом термодиффузного цинкования по ГОСТ 9.316-2006.

При этом, в гарантийном письме ООО «ГК Пермторгмонтаж» указано отличное от этого требования, что метизы будут оцинкованы горячим способом по ГОСТ 9.307-89.

Согласно п. 25.1 Информационной карты закупки к оценке не допускаются участники закупки в случае:

- несоответствия заявки участника на участие в закупке требованиям, указанным в настоящей документации о закупке, в том числе и Приложениях к ней (п. 25.3);
- при предложении товаров, не соответствующих установленным требованиям (п. 25.9).

При рассмотрении жалобы представитель АО «РЭМиС» пояснил, что метод цинкования метизов не является технической характеристикой, поскольку важными являются размеры и методы крепления. Так метизы при проведении торгов составляли незначительную часть продукции, не выделены в отдельную позицию для поставки и являются крепежными деталями для сборки металлоконструкций. При технической оценке предложения ООО «ГК Пермторгмонтаж» заказчик посчитал допустимым применение такого вида цинкования, учитывая требования к

продукции, используемой при выполнении работ заказчиком по договору подряда, в т.ч. с учетом размеров крепежных деталей.

В пп. 7 п. 14 Документации о закупке установлено, что замены/аналоги допустимы, без отклонения от технических характеристик, указанных в задании на поставку.

При этом метод цинкования метизов не является технической характеристикой товаров, необходимых к поставке, поскольку их перечень и технические характеристики установлены в Приложении № 1 к Документации о закупке. В свою очередь метизы в отдельную позицию товаров не выделены.

Таким образом, указание ООО «ГК Пермторгмонтаж» в заявке на иной метод оцинкования метизов не может являться основанием для отклонения заявки.

В отношении доводов жалобы о том, что Общество предложило к поставке металлоконструкции из марки стали С345 по ГОСТ 27772-2015, тогда как в документации о закупке (в Приложении №1.1 (Задание на поставку)) содержится требование об изготовлении металлоконструкций из стали марки С345 (09Г2С), что также свидетельствует о том, что товар не соответствует требованиям документации, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Применение определенной марки стали установлено в рабочей документации с титулом «Строительство питающих ЛЭП 110 кВ для ПС 110 кВ Залив» (шифр РС 1019/478-2-ЭВ2), на основании которой АО «РЭМиС» обязано выполнять работы по договору подряда.

Согласно п. 3.4 (предпоследний абзац) рабочей документации шифр РС 1019/478-2-ЭВ2 в соответствии с СП 16.13330.2017 для изготовления конструкций опор в проекте принята сталь марки С 345 (09Г2С) по ГОСТ 27772-2015.

При этом как указано выше, в пп. 7 п. 14 Документации о закупке установлено, что замены/аналоги допустимы, без отклонения от технических характеристик, указанных в задании на поставку.

Таким образом, объективных оснований для отклонения заявки ООО «ГК Пермторгмонтаж» не было ввиду того, что указанная в документации о закупке марка стали по своим техническим качествам является российским аналогом предложенной участником к поставке марки стали.

Вопрос об изменении договора в части сроков исполнения подлежит урегулированию в гражданско-правовом порядке, рассмотрение данного вопроса не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, в действиях АО «РЭМиС» не установлено нарушений порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГК Пермторгмонтаж» на действия заказчика – АО «РЭМиС»

(ИНН 5407479629) при проведении конкурса по поставке металлоконструкций (извещение № 32110771418 опубликовано на официальном сайте торгов в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.