

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая  
больница № 2»

162602, г. Череповец, ул. Данилова, д. 15

Факс: 8 (8202) 57-79-74

E-mail: chgb1@chgb1.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет государственного заказа  
Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

факс: 8 (8172) 23-01-60 (доб. 4317)

**Участник закупки:**

ООО «Джодас Экспоим»

109651, г. Москва, ул. Перерва, д. 9, стр. 1

E-mail: info@jodas.ru

**Оператор электронной площадки:**

ОАО «ЕЭТП»

115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14,  
стр. 5

Факс 8 (495) 730-59-07

info@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ № 5-2/26-16**

11 марта 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 11.03.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.03.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Мерзлякова Н.В. - председатель комиссии, руководитель Управления;

Ягольницкая Д.С. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Жирнов А.А. – специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок,

при участии представителя Заказчика БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница № 2» – Терентьевой Н.В. (по доверенности от 09.03.2016 г.),

в отсутствие представителей ООО «Джодас Экспоим», о времени и месте заседания Комиссии уведомлены письмом Вологодского УФАС России от 04.03.2016 г. № 737,

в отсутствие представителей уполномоченного органа – Комитета государственного заказа, о времени и месте заседания Комиссии уведомлены письмом Вологодского УФАС России от 04.03.2016 г. № 737,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница № 2», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области, при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата (йопромид) (№0130200002416000149), в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница № 2», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчик, указывая требование к выведению препарата и отсутствию ограничений для групп пациентов с аутоиммунными заболеваниями и алкоголизмом, нарушает ст. 33 Закона о контрактной системе и ограничивает число потенциальных участников аукциона (в том числе и производителей взаимозаменяемых по МНН лекарственных препаратов), так как указанным

требованиям соответствует единственный из зарегистрированных в Российской Федерации препаратов – Ультравист производства Байер Шеринг Фарма АГ/Германия.

Заявитель просил выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

24.02.2016 г. Уполномоченный орган по заявке Заказчика разместил на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении процедуры электронного аукциона поставку лекарственного препарата (йопромид) (№ 0130200002416000149).

Дата окончания срока подачи заявок: 03.03.2016 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 532 641,00 руб.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными

непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 929 от 17.10.2013 "Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями" (далее - Постановление) установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Комиссией по контролю в сфере закупок установлено, что предметом данного контракта (в рамках одного лота) является один лекарственный препарат - МНН «Йопромид».

Заказчик установил в Техническом задании аукционной документации следующие функциональные и технические характеристики объекта закупки:

Показатели объекта закупки	Единицы измерения показателей (при наличии)	Значения показателей	
		Значения показателей, которые не могут изменяться	Значения показателей, которые могут изменяться  Минимальные значения      Максимальные значения
Фармакокинетика (выведение): через 12 часов выводится через почки от	%		93
Отсутствие ограничений для применения у пациентов с аутоиммунными заболеваниями и алкоголизмом		Соответствие	На

заседании Комиссии представитель Заказчика в соответствии с ч. 2 ст. 106 Закона о контрактной системе предоставил возражения, согласно которым, требование по п. 7 технического задания к препарату: фармакокинетика (через 12 часов выводится через почки не менее 93%) от введенной дозы, обусловлено исключением возможности возникновения нефротоксического эффекта вследствие прямотоксичного влияния на клетки почечных канальцев и развития ишемии мозгового вещества почек. Фармакокинетика препарата напрямую влияет на

безопасность пациента. Увеличение времени полувыведения контрастного препарата - это дополнительный риск возникновения контраст-индуцированной нефропатии. Поэтому, с точки зрения безопасности пациентов, данный показатель крайне важен для Заказчика.

Требование по п. 8 Технического задания к препарату «Отсутствие ограничений для применения у пациентов с аутоиммунными заболеваниями и алкоголизмом», позволяет применять данное диагностическое средство как универсальное, то есть не имеющее ограничений для отдельных групп пациентов в зависимости от анамнеза, и своевременно оказывать качественную медицинскую помощь. Данные характеристики должны быть отражены в инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения, что указывает на высокую степень проверенной безопасности препарата и дает возможность применять его без ограничений у указанной категории пациентов. Использование рентгеноконтрастного средства без ограничений вне зависимости от анамнеза пациента, является одним из решающих факторов, влияющих на выбор препарата.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В материалах жалобы, а также на заседании Комиссии Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанных доводов, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупок, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что на участие в аукционе участниками закупок подано 3 заявки, две из которых признаны соответствующими требованиям аукционной документации, что свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупок.

Таким образом, в действиях Заказчика, при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов, нарушений Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не усматривается.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку, нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в закупках на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.