

1. Заказчику – ГУП РХ «Ресфармация»  
ул. Кирова, д. 97, офис (квартира) 89Н,  
г. Абакан, Республика Хакасия, 655017

2. ООО «ИНПАЛ»  
ул. Индустриальная, д. 33 г, г. Саяногорск,  
Республика Хакасия, 655603

## **РЕШЕНИЕ**

### **по жалобе № 3-Т**

27.01.2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., вр.и.о руководителя  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Хакасия;  
Козгова Н.П., начальник отдела контроля  
закупок и антимонопольного контроля органов  
власти,

Члены комиссии: Шалимова О.Н., главный специалист-эксперт  
отдела контроля закупок и антимонопольного  
контроля органов власти,

Лунева А.В., специалист-эксперт отдела  
контроля закупок и антимонопольного контроля  
органов власти,

при участии со стороны:

1) заказчика – Государственного унитарного предприятия Республики Хакасия  
«Ресфармация» (далее – ГУП РХ «Ресфармация»):

-«...», по доверенности от 21.01.2014 года № 21/1;

2) Общества с ограниченной ответственностью «ИНПАЛ» (далее – ООО «ИНПАЛ»):

-«...», на основании доверенности от 13.01.2015 г. б/н;

рассмотрев жалобу № 3-Т ООО «ИНПАЛ» на действия заказчика – Государственного унитарного предприятия Республики Хакасия «Ресфармация» при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по ремонту помещения расположенного по адресу: Республика Хакасия, Бейский район, с. Бея, ул. Октябрьская, 101 (извещение № 31401786795), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2010 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 16.01.2015 года (входящий № 220) поступила жалоба от ООО «ИНПАЛ» на действия заказчика – Государственного унитарного предприятия Республики Хакасия «Ресфармация» при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по ремонту помещения расположенного по адресу: Республика Хакасия, Бейский район, с. Бея, ул. Октябрьская, 101 (извещение № 31401786795).

В своей жалобе заявитель указывает, что при оценке и сопоставлении заявок конкурсная комиссия произвела неверный подсчет баллов, что отразилось на итоговом рейтинге и определении победителя конкурса.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, признать протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его, а так же обязать заказчика (комиссию) устранить нарушения Федерального закона от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках).

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заказчика подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

22.01.2015 г. вх. № 355 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения от заказчика, в которых указано следующее.

До окончания указанного в извещении срока подачи предложения, поступило 5 предложений: ООО «ИНПАЛ», ООО «ЭкоДрев», ООО «Универсалстрой», ООО «Стандарт», ООО «Стройресурс».

Согласно протокола № 1 вскрытия конвертов от 29.12.2014 г, все заявки соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно протокола № 2 рассмотрения и оценки заявок от 29.12.2014 г., все заявки допущены к участию в закупке, признаны участниками конкурса.

Согласно протокола № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 31.12.2014 комиссия по закупкам приняла решение признать победителем открытого конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по ремонту помещения ООО «Стройресурс».

В соответствии с пунктами 8.1.17, 8.1.18 Положения 12.01.2015 с победителем конкурса - ООО «Стройресурс» заключен договор № 2/15 от 12.01.2015.

В соответствии с пунктом 9 статьи 3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В связи, с чем заказчик полагает, что жалоба заявителя не может быть предметом рассмотрения в антимонопольном органе.

Так же, заказчик считает, что жалоба подана с нарушением срока для подачи жалобы, так как жалоба подана 16.01.2015г., результаты торгов подведены протоколом от 30.12.2014 г., а договор с победителем по результатам торгов заключен 12.01.2015 г.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

На рассмотрении жалобы представители заказчика подтвердили доводы, изложенные в пояснениях.

В результате рассмотрения жалобы № 3-Т ООО «ИНПАЛ» комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила следующее.

Согласно части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) настоящей статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Таким образом, у комиссии антимонопольного органа отсутствовали основания для возврата жалобы, так как ни один из вышеперечисленных случаев не применим к рассматриваемому случаю.

Согласно части 9 статьи 3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках, установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) не размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) не размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Приведенный в указанной норме перечень оснований для обжалования действий заказчика является исчерпывающим. Следовательно, при поступлении жалобы, антимонопольный орган должен принимать во внимание императивную норму, содержащуюся в части 10 статьи 3 Закон о закупках.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в жалобе ООО «ИНПАЛ» отсутствуют ссылки на нарушения, которые перечислены в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Жалоба ООО «ИНПАЛ» поступила в адрес антимонопольного органа 16.01.2015 года.

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 3 от 30.12.2014 г. размещен на официальном сайте 31.12.2014 года.

Из представленных заказчиком документов установлено, что по результатам конкурса (закупка № 31401786795) 12.01.2015 года заключен договор.

На момент подачи жалобы у антимонопольного органа отсутствовала информация о заключении договора, так как на официальном сайте данная информация не размещена.

Согласно части 2 статьи 4.1 Закона о закупках, в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 1](#) настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 4.1 Закона о закупках, заказчик не разместил, в течение трех рабочих дней со дня заключения договора, на официальном сайте информацию о заключенном контракте.

На основании вышеизложенного, комиссия антимонопольного органа установила, что у нее отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «ИНПАЛ» по существу.

Так же, комиссия антимонопольного органа полагает, что в действиях ГУП РХ

«Ресфармация» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части оценки и сопоставления заявок участников конкурса по критерию «цена».

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями части 10 статьи 3 Закона о закупках, частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия,

РЕШИЛА:

1. Не рассматривать жалобу ООО «ИНПАЛ» по существу, в связи отсутствуют правовые основания для ее рассмотрения.
2. Передать материалы по жалобе в отдел антимонопольного законодательства и рекламы управления для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы жалобы должностному лицу Хакасского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного дела.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

О.В. Широкова  
Н.П. Козгова

Члены комиссии:

О.Н. Шалимова  
А.В. Лунева