

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 28.02.2020 г.

г. Краснодар

Решение изготовлено в полном объеме 13.03.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии – «...» – Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены комиссии:

«...»– заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...»главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...». – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...». – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...». – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 023/05/18-1244/2019, возбуждённое по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении посредством звонка с телефонного номера «...»рекламы содержания: *«Добрый день, меня зовут Екатерина, я представляю «МТС Банк», Вам сейчас удобно говорить? (Абонент) Разрешите уточнить: являетесь ли вы на данный момент владельцем бизнеса либо предпринимателем? (Абонент) В таком случае мы хотели бы Вам предложить сотрудничество...»*, полученного 16.07.2019 г. в 16 часов 26 минут на номер «...», без предварительного согласия абонента,

в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении дела № 023/05/18-

## УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления физического лица (вх. по эл. почте № 7464 от 17.07.2019 г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством звонка на телефонный номер «...»рекламы содержания: *«Добрый день, меня зовут Екатерина, я представляю «МТС Банк», Вам сейчас удобно говорить? (Абонент) Разрешите уточнить: являетесь ли вы на данный момент владельцем бизнеса либо предпринимателем? (Абонент) В таком случае мы хотели бы Вам предложить сотрудничество...»*, полученного 16.07.2019 г. в 16 часов 26 минут Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Звонок с рекламой вышеуказанного содержания, полученный на телефонный номер «...», был осуществлён с телефонного номера «...», что подтверждается аудиозаписью.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить

распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Физическое лицо, являющееся абонентом номера «...» на основании договора № 8970113008630303106 – 5 от 28.06.2017 г. с ПАО «МТС», не давало своего согласия на получение вышеуказанной рекламы.

Из документов и материалов, представленных ПАО «МТС» (вх. № 101 от 01.08.2019 г.) по запросу Краснодарского УФАС России следует, что номер «...», с которого был осуществлён звонок с рекламой вышеуказанного содержания, принадлежит ООО «НЬЮКОНТАКТ» в соответствии с договором об оказании услуг связи № «...» от 12.07.2012 г.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламораспространителем рекламы вышеуказанного содержания является ООО «НЬЮКОНТАКТ».

На основании изложенного, в действиях рекламораспространителя ООО «НЬЮКОНТАКТ» при распространении рекламы вышеуказанного содержания усматриваются признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без получения предварительного согласия абонента.

Определением о возбуждении дела № 023/05/18-1244/2019 у ООО «НЬЮКОНТАКТ» были запрошены следующие документы и материалы:

- договор, заключенный с рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания;
- документальное подтверждение наличия предварительного согласия физического лица, являющегося абонента номера «...» на получение рекламы вышеуказанного содержания;
- объяснение по существу предъявляемых претензий.

ООО «НЬЮКОНТАКТ» 06.09.2019 г. были представлены документы и материалы, запрошенные определением Краснодарского УФАС России о возбуждении дела № 023/05/18-1244/2019 от 16.08.2019 г., в том числе содержащие объяснения по существу предъявленных претензий (исх. № «...» от 05.09.2019), из которых следует, что ООО «НЬЮКОНТАКТ» действовало по поручению ПАО «МТС-Банк» (прежнее наименование – АКБ «Московский Банк Реконструкции и Развития; ОГРН, ИНН, указанные в договоре, соответствуют ПАО «МТС-Банк») в соответствии с условиями договора на оказание информационных услуг № «...» от 11.10.2011 г. Запись телефонного звонка также содержит наименование ПАО «МТС-Банк».

На рассмотрении дела № 023/05/18-1244/2019 ПАО «МТС-Банк» представило письменные пояснения (вх. № 12006 от 16.10.2019 г.), включающие ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью представления необходимых документов. В пояснениях указано, что: «Заказчиком распространения указанной в запросе рекламы действительно является ПАО «МТС-Банк», однако распространение данной рекламы производилось на основании иного договора». Конкретный договор, в соответствии с которым распространялась реклама, а также получение согласия абонента не было предоставлено.

На рассмотрении дела № 023/05/18-1244/2019 ПАО «МТС-Банк» представило письменные пояснения (вх. № 12592 от 29.10.2019 г.), из которых следует, что ПАО «МТС-Банк» не является рекламораспространителем рекламы вышеуказанного содержания.

Исходя из пояснений Общества, Банк осуществляет взаимодействие с ПАО «МТС», направленное на привлечение клиентов. В соответствии с агентским договором № «...» от 08.08.2014 г., ПАО «МТС» (на дату заключения договора – ОАО «МТС», действующий по поручению Банка, направляет своим клиентам, предоставившим ПАО «МТС» соответствующее согласие на получение рекламы, информацию о деятельности и предложения услуг Банка.

В рамках указанного взаимодействия заказчиком распространения рекламы является ПАО «МТС-Банк». Однако, в соответствии с договором распространение данной рекламы было поручено Банком и производилось ПАО «МТС». Правовым основанием для взаимодействия с клиентами является согласие, данное клиентом именно ПАО «МТС». Таким образом, по мнению ПАО «МТС-Банк» ответственность за распространение рекламы вышеуказанного

содержания несёт ПАО «МТС».

Краснодарским УФАС России в адрес ПАО «МТС» был направлен запрос о предоставлении надлежащим образом заверенных копий следующих документов и материалов:

- договора, заключенного с рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания;
- документальное подтверждение наличия предварительного согласия физического лица, являющегося абонентом номера «...» на получение рекламы вышеуказанного содержания от третьих лиц;
- письменные объяснения по существу предъявляемых претензий с приложением документального подтверждения доводов.

В ответ на указанный запрос, ПАО «МТС» представило пояснения (№ Юг 01-6/00147и), из которых следует, что согласно детализации соединений 16.07.2019 г. в 16:25 телефонный звонок на номер «...» поступил с номера «...», выделенного ООО «НЬЮКОНТАКТ» в рамках договора об оказании услуг связи № «...» от 12.07.2012 г. (с Приложением № П14). Договор на распространение рекламы с абонентом номера «...» ПАО «МТС» не заключало.

В ходе рассмотрения дела № 023/05/18-1244/2019, исходя из сведений, предоставленных сторонами, было установлено, что несмотря на имеющиеся договоры, рекламораспространителем является ООО «НЬЮКОНТАКТ». Указанное выше Общество не удостоверилось в наличии согласия от абонента на получение вышеуказанной рекламы.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«Добрый день, меня зовут Екатерина, я представляю «МТС Банк», Вам сейчас удобно говорить? (Абонент) Разрешите уточнить: являетесь ли вы на данный*

момент владельцем бизнеса либо предпринимателем? (Абонент) В таком случае мы хотели бы Вам предложить сотрудничество...», полученную 16.07.2019 г. в 16 часов 26 минут посредством звонка с телефонного номера «...» на номер «...», без предварительного согласия абонента, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «НЬЮКОНТАКТ» (ОГРН 1107746209988, ИНН 7705912954; адрес: ул. Молодежная, д. 46, этаж, офис 2, 219А, г. Одинцово, Одинцовский р-н, Московская область, 143007) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение по сетям электросвязи рекламы содержания: «Добрый день, меня зовут Екатерина, я представляю «МТС Банк», Вам сейчас удобно говорить? (Абонент) Разрешите уточнить: являетесь ли вы на данный момент владельцем бизнеса либо предпринимателем? (Абонент) В таком случае мы хотели бы Вам предложить сотрудничество...» на номер абонента «...».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ «...»

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...» «...»

\_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»