

Решение

Общество с ограниченной  
ответственностью «РТС-тендер»  
набережная Тараса Шевченко, д. 23А,  
г. Москва, 121151  
ko@rts-tender.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"КОМПЛЕКССТРОЙ"  
391050, Рязанская область, Спасский р-  
н, г. Спасск-Рязанский, ул. Рязанское  
Шоссе, д. 206  
KompleksStroyR@yandex.ru

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД ТУЛА  
300041, г. Тула, пр. Ленина, д.2  
post@cityadm.tula.ru

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ГОРОДА ТУЛЫ"  
300034, Тульская область, город Тула,  
Гоголевская ул., д.73  
uks\_tula@tularegion.org

Государственное казенное  
учреждение Тульской области «Центр  
организации закупок»

пр-т Ленина, д. 2, г. Тула, 300041

coz@tularegion.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 071/06/106-526/2023**

11 мая 2023 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «КомплексСтрой» (далее – Общество, Заявитель) (вх. № 3861-ИП/23 от 03.05.2023) на действия муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Тулы» (далее – Заказчик), администрации муниципального образования город Тула (далее - Уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство артезианской скважины с. Архангельское и системы водоснабжения дер. Скорнево Зареченского района г. Тулы» (закупка № 0166300024723000235) (далее – Закупка, Электронный конкурс), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила), при участии:

- представителя Уполномоченного органа на основании доверенности;
- представителя Заказчика на основании доверенности;

в отсутствие представителей Общества, уведомленного надлежащим образом о дате, времени рассмотрения дела; государственное казенное учреждение Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Специализированная организация) заявило ходатайство о рассмотрении настоящего дела без участия его представителей,

## УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Закупки.

Из жалобы следует, что извещение об осуществлении Закупки и электронные документы к нему не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по следующим основаниям.

По мнению Общества, Заказчиком в Порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе извещения о Закупке установлен ненадлежащий порядок оценки заявок по стоимостному критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», поскольку в табличной форме указанного документа в столбце «Формула оценки или шкала оценки» не отражены формулы оценки, предусмотренные пунктом 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604).

Уполномоченный орган, Заказчик, Специализированная организация не согласились с доводом жалобы Заявителя по основаниям, изложенным в письменных возражениях на рассматриваемую жалобу, просили жалобу оставить без удовлетворения.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона, Правилами внеплановой проверки по вопросу соблюдения субъектами контроля требований Закона при проведении Закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о Закупке со всеми электронными документами (приложениями) 17.04.2023 размещено в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 16 336 693,35 рублей.

Контракт по итогам проведения Закупки Заказчиком не заключен.

Согласно части 1 статьи 24 Закона заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами, в том числе являются конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс) (пункт 1 части 2 статьи 24 Закона).

В рассматриваемом случае выбран конкурентный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный конкурс.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 4 статьи 24 Закона победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта, и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

На основании пункта 11 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронные документы с указанием порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 Закона предусмотрено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 9 статьи 32 Закона установлено, что не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В силу части 8 статьи 32 Закона порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В развитие данной нормы издано Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604, которым утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Объектом рассматриваемой закупки является Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство артезианской скважины с.Архангельское и системы водоснабжения дер. Скорнево Зареченского района г.Тулы».

Согласно пункту 2 Положения оценка заявок - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки (пункт 3 Положения).

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 5 Положения при проведении конкурсов:

- а) с учетом настоящего Положения применяются не менее 2 критериев оценки, одним из которых должен являться критерий оценки, предусмотренный подпунктом "а" пункта 3 настоящего Положения;
- б) критерии оценки, предусмотренные подпунктами "а" и "б" пункта 3 настоящего Положения, могут не применяться при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы).

Таким образом, на законодательном уровне закреплено требование о применении при проведении конкурсов не менее 2 критериев оценки, одним из которых в обязательном порядке должен являться "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", следовательно, оставшиеся критерии оценки заявок участников конкурса определяются заказчиком самостоятельно.

Относительно довода жалобы Общества Комиссией установлено следующее.

На основании пункта 1 Положения настоящее Положение устанавливает, в том числе требования к форме документа, предусмотренного пунктом 4 части 2 статьи 42 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", согласно приложению N 1.

Согласно подпункту «е» пункта 5 Положения при проведении конкурсов документ, предусмотренный приложением N 1 к настоящему Положению, формируется в соответствии, в том числе со следующим требованием:

раздел II заполняется в части применяемых критериев оценки, показателей оценки, в том числе предусмотренных подпунктом "а" пункта 8 настоящего Положения, показателей оценки, детализирующей применяемый показатель оценки (далее - детализирующий показатель), значимости критериев оценки, значимости показателей оценки, а также в части шкалы оценки или формул, предусмотренных настоящим Положением.

Разделом II. «Оценка заявок по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» Положения определены, в том числе следующие положения.

На основании пункта 9 Положения значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) оценке по указанному критерию оценки, (БЦ<sub>і</sub>) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных [ПОДПУНКТОМ "б"](#) настоящего пункта и [ПУНКТОМ 10](#) настоящего Положения, - по формуле:

где:

Ц<sub>і</sub> - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

Ц<sub>л</sub> - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги";

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной [ПОДПУНКТОМ "а"](#) настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" всем

заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке по указанному критерию оценки (БЦ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

где  $C_{нач}$  - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

В силу пункта 10 Положения, если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона) в соответствии с Федеральным [законом](#) подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (БЦ<sub>i</sub>) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ<sub>i</sub>) определяется по формуле:

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ<sub>i</sub>) определяется по формуле:

Учитывая, что пунктами 9, 10 Положения установлены различные случаи для применения тех или иных формул оценки в рамках критерия "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", заказчик при определении порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе обязан включить в такой порядок все вышеуказанные формулы оценки такого критерия.

Заказчик в электронном документе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» извещения о закупке (далее – Порядок оценки заявок) установил следующие критерии оценки заявок участников Закупки:

"Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" - значимость критерия оценки 60%;

"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного

с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" - значимость критерия оценки 40%.

В разделе II «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» Порядка оценки заявок для критерия оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» Заказчиком в графе «Формула оценки или шкала оценки» предусмотрено, что «Оценка заявок осуществляется по формулам, предусмотренным пунктами 9 или 10 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) оценке по указанному критерию оценки, (БЦ<sub>і</sub>) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных [ПОДПУНКТОМ "б"](#) настоящего пункта и [ПУНКТОМ 10](#) настоящего Положения, - по формуле:

где:

Ц<sub>і</sub> - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

Ц<sub>л</sub> - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги";

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной [ПОДПУНКТОМ "а"](#) настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" всем заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) оценке по указанному критерию оценки (БЦ<sub>і</sub>), определяется по формуле:

где  $C_{нач}$  - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) Федерального закона) в соответствии с Федеральным [законом](#) подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (БЦ<sub>j</sub>) определяется в соответствии с пунктом 10 Положения.».

Таким образом, формулы расчета количества баллов, установленные пунктом 10 Положения, Заказчиком в Порядке оценки заявок не приведены вовсе.

Согласно извещению открытый конкурс в электронной форме проводится путем снижения начальной максимальной цены контракта.

При этом пунктом 10 Положения установлены формулы оценки заявок по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", в случае, если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#)) в соответствии с Законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что порядок оценки заявок по стоимостному критерию, установленный Заказчиком, не соответствует требованиям Положения, что нарушает пункт 4 части 2 статьи 42 Закона, Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604.

Таким образом, в указанной части довод Заявителя Комиссия находит обоснованным.

Установленные Комиссией нарушения указывают, что в действиях соответствующего должностного лица Заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена [частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#).

Вместе с этим, Комиссия считает необходимым отметить, что в материалах дела отсутствуют сведения, позволяющие утверждать, что выявленное нарушение нарушило права и законные интересы Заявителя и повлияло на результаты закупки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0166300024723000235 от 05.05.2023 на участие в закупке было подано 2 заявки, соответствующие требованиям извещения о Закупке.

Комиссией установлено, что Обществом запросы на предоставление разъяснений положений извещения о Закупке не направлялись, следовательно, положения извещения и приложений к нему Заявителю были понятны.

Также Комиссия отмечает, что Общество заявку на участие в конкурсе не подавало.

В соответствии с расчетом баллов заявкам участников Закупки формулы, предусмотренные пунктом 10 Положения, не применялись.

Таким образом, в соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента, Комиссией принято решение обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием доказательств того, что выявленное нарушение повлияло на результаты закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Правилами, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КомплексСтрой» (вх. № 3861-ИП/23 от 03.05.2023) на действия муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Тулы», администрации муниципального образования город Тула при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство артезианской скважины с. Архангельское и системы водоснабжения дер. Скорнево Зареченского района г. Тулы» (закупка № 0166300024723000235) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона, требований Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604.

3. В связи с тем, что допущенное Заказчиком нарушение Закона не повлияло на итоги определения поставщика (подрядчика, исполнителя), обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать.

4. Передать материалы данного дела соответствующему должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения в рамках административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.

Заместитель председателя комиссии

Члены комиссии:

2023-3185