

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №1-14.5-270/78-01-18

«5» сентября 2018 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

<...> – заместитель руководителя управления,

члены:

<...> – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<...> – специалист-эксперт отдела экономической концентрации, финансовых рынков и торговли управления,

рассмотрев дело №1-14.5-270/78-01-18 по признакам нарушения ООО «Персонализация» (адрес: 197198, Санкт-Петербург, Введенская ул., д. 8, лит. А, пом. 11-Н) статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управление издало приказ от 18 июля 2018 года №362/18 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ответчиком статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением от 27 июля 2018 года №78/06.08.2018/18 управление назначило дело №1-14.5-270/78-01-18 к рассмотрению на 5 сентября 2018 года.

В ходе заседания стороны огласили свои позиции и представили запрошенные у них доказательства. Комиссия считает необходимым отложить рассмотрение дела и запросить у сторон дополнительные доказательства.

В соответствии с частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела №1-14.5-270/78-01-18.

2. Назначить рассмотрение дела №1-14.5-270/78-01-18 на 01.10.2018 в 15:00 по адресу: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О, д. 13, третий этаж (зал заседаний).

3. ООО «Ритейл Рокет» в срок до 24 сентября 2018 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:

3.1. сообщить количество посетителей сайта www.dochkisinochki.ru с 2017 года по настоящее время, сделать разбивку по месяцам,

3.2. сообщить количество посетителей сайта www.dochkisinochki.ru, которые совершили покупки при посещении сайта с 2017 года по настоящее время, сделать разбивку по месяцам,

3.3. сведения о ресурсах, которые оно потратило на обнаружение спорного кода ответчика,

3.4. пояснить, каким образом оно получило данные для создания графика, который на комиссия изучала на заседании,

3.5. пояснить, какие сведения собирает сервис «Google Analytics» о посетителях сайта www.dochkisinochki.ru,

3.6. пояснить, соответствует ли практике добросовестного А/Б-тестирования скрытое внедрение кода, приложить подтверждающие документы,

3.7. пояснить, сколько случаев изменений изначальных сегментов он зафиксировал 2017 года по настоящее время, сделать разбивку по месяцам,

3.8. пояснить, как учитывает сервис «Google Analytics» посетителей сайта www.dochkisinochki.ru, у которых какие-либо особенности с cookie (браузер «Tor», другое),

3.9. если какие-либо запрошенные документы, сведения у него отсутствуют, то также представить письменные объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

3.10. другие доказательства по делу.

4. ООО «Персонализация» в срок до 24 сентября 2018 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:

4.1. пояснить, почему оно никого не уведомило ранее о возможных самопроизвольных переходах посетителей сайта www.dochkisinochki.ru между сегментами и возможной некорректной работе сегментатора,

4.2. пояснить, почему оно удалило (изменило) спорный код после публикации на сайте habr.com статьи «Атака на АБ-тест: рецепт 'R'+t(101)+'es46'»,

4.3. пояснить, почему оно скрыло от ООО «Малыш» внедрение спорного кода на сайт www.dochkisinochki.ru,

4.4. сообщить, уведомило ли оно о внедрении спорного кода на сайт

www.dochkisinochki.ru,

4.5. переписку с ООО «Малыш» по рассматриваемому вопросу, которую оно не представило ранее,

4.6. пояснить, может ли оно доказать, что код на странице <http://api.rees46.com/pix/auditory.php> генерировал новое растровое изображение для трёх сценариев и ошибку для четвёртого в спорный период, приложить подтверждающие документы,

4.7. сообщить, что оно предприняло, что избежать ситуации, когда растровое изображение на странице <http://api.rees46.com/pix/auditory.png> попадало в кэш браузера и затем для конкретного пользователя оставалось неизменным до очистки кэша браузера,

4.8. пояснить, за какой период и какое количество некорректных, по его мнению, случаев работы сегментатора оно зафиксировало,

4.9. пояснить, изменяло ли оно параметры, которые учитываются в тесте (срок действия cookie),

4.10. пояснить, может ли оно доказать, что код на странице <http://api.rees46.com/pix/auditory.php> распространял своё действие на всех посетителей сайта www.dochkisinochki.ru в спорный период, приложить подтверждающие документы,

4.11. если какие-либо запрошенные документы, сведения у него отсутствуют, то также представить письменные объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

4.12. другие доказательства по делу.

Председатель

<...>

Члены

<...>

<...>

<...>