

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 37/05-АДМ-2017

об административном правонарушении

14.02.2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) Ланцман Людмила Игоревна, рассмотрев протокол и материалы дела № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407),

### УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения жалобы **ООО «Монолит»** (№ 68/05-18.1-2016) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» <...> (Организатор торгов) при организации торгов в форме открытого аукциона по продаже следующего имущества должника ООО «ИНЖЕНЕР»: лот № 1 Склад шлакоблочный, назначение: нежилое, общая площадь 335,9 кв.м., расположенный по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1, лот № 2 проходная, назначение: нежилое, общая площадь 31,3 кв.м., расположенная по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/4, лот № 3 автомобиль NISSAN PATHFINDER 2,5 D LE, 2008 г.в., лот № 4 автомобиль ГАЗ-330232, грузовой с бортовой платформой, 2011 г.в., сообщение о проведении которых опубликовано 21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/> (ЕФРСБ), под № 1039880 (далее – Торги), Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) 06.06.2016 г. приняла решение, в том числе, о признании организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ИНЖЕНЕР» <...> нарушившим требования пункта 3 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Нарушение организатором торгов – конкурсным управляющим должника – ООО «ИНЖЕНЕР» <...> пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве выразилось в организации проведения Торгов в отношении лотов №№ 1-3 не в электронной форме.

Согласно части 2 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) нарушение порядка определения формы проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.29 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, **арбитражные управляющие** и т.д.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.02.2016 г. по делу № А27-12176/2015 ООО «ИНЖЕНЕР» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.02.2016 г. по делу № А27-12176/2015 конкурсным управляющим ООО «ИНЖЕНЕР» утверждён <...>.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 24.08.2016 г. по делу № А27-12176/2015 конкурсное производство в отношении ООО «ИНЖЕНЕР» завершено.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) 04.10.2016 г. в ЕГРЮЛ внесена запись за государственным регистрационным номером 2164205568393 о прекращении деятельности ООО «ИНЖЕНЕР» в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

Таким образом, действия организатора торгов по продаже имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР» <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего ООО «ИНЖЕНЕР», а именно: организация проведения Торгов по продаже имущества ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лотах №№ 1-3, не в электронной форме, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.32.4 КоАП.

Время совершения <...> административного правонарушения: 10 часов 35 минут 07 секунд (время московское) 21.04.2016 г. – время публикации сообщения № 1039880 о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Местом совершения <...> административного правонарушения является его местонахождение, указанное в сообщении о проведении Торгов: <...>, Кемеровская область, г. Прокопьевск, <...>.

Уведомлением от 12.01.2017 № 05/173 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 26.01.2017 г. на 11 часов 00 минут. Данное уведомление было вручено <...> 20.01.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправок от 16.01.2017 и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором

65097205218443).

23.01.2017 г. в адрес Кемеровского УФАС России от <...>, посредством электронной почты, поступили письменные пояснения (вх. № 247э) с приложенными материалами. Согласно указанным пояснениям <...> нарушение пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве не признаёт.

26.01.2017 г. на процедуру составления и подписания протокола <...>, надлежащим образом извещённый о месте, дате и времени составления и подписания протокола, не явился, защитника не направил.

26.01.2017 г. в отсутствие <...>, извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол по делу № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении.

Определением от 30.01.2017 г. (исх. № 05/897) дело № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 14.02.2017 г. на 10 часов 00 минут. Копия данного определения была вручена <...> 03.02.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправок от 01.02.2017 и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097206239577).

14.02.2017 г. на рассмотрение дела № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, защитника не направил. Учитывая, что <...>, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть дело № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заместитель руководитель Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение под № 1039880 о проведении Торгов.

Согласно указанному сообщению:

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «ИНЖЕНЕР» <...>, телефон: <...>, почтовый адрес: <...>, Кемеровская область, г. Прокопьевск, <...>, электронная почта: <...>.

На продажу выставлено имущество, состоящее из четырёх лотов.

1. Склад шлакоблочный, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 335,9 кв.м., инв. №1-44378, лит. А, расположенный по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1, начальная цена 579 000 рублей;
2. Проходная, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 31,3 кв.м., инв. №1-44381, лит. А, расположенная по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/4, начальная цена 32 000 рублей;
3. Автомобиль NISSAN PATHFINDER 2.5 D LE, легковой, 2008 года изготовления, идентификационный номер (VIN): VSKJVVW51U0342047, государственный регистрационный знак: М656ХМ42, начальная цена 688 000 рублей;

4. Автомобиль ГАЗ-330232, грузовой с бортовой платформой, 2011 года изготовления, идентификационный номер (VIN): X96330232B0740276, государственный регистрационный знак: M923AX142, начальная цена 266 000 рублей.

Всё имущество находится по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1. С подробной информацией о составе и характеристиках имущества, реализуемого на торгах, заинтересованные лица могут ознакомиться по месту нахождения имущества с 12 до 15 часов ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, предварительно за 24 ч. уведомив о времени ознакомления организатора торгов.

Торги будут проведены 07.06.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок до 17 часов 06.06.2016 г.) по адресу: Кемеровская область, г. Прокопьевск, переулок Городской, 1.

В случае признания первых торгов несостоявшимися, повторные торги пройдут 18.07.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок до 17 часов 15.07.2016 г.). Начальная цена продажи каждого лота на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены каждого лота на первоначальных торгах. Время везде местное. К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, подавшие заявку, требования к которой установлены ст.110 Закона о банкротстве. Шаг аукциона – 5 %, задаток в размере 5 % от начальной цены лота вносится на специальный счёт Организатора торгов.

17.05.2016 г. в адрес Кемеровское УФАС России поступила жалоба ООО «Монолит» (Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ИНЖЕНЕР» <...> (Организатор торгов) при организации Торгов. По мнению Заявителя, Организатор торгов, в том числе, в нарушение требований пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве проводил Торги не в электронной форме.

Уведомлением от 19.05.2016 № 05/4562, направленном 19.05.2016 г. посредством электронной почты в адрес Организатора торгов, рассмотрение жалобы ООО «Монолит» № 68/05-18.1-2016 было назначено на 25.05.2016 г. в 13 часов 00 минут.

20.05.2016 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 88 от 21.05.2016, стр.110) было опубликовано сообщение № 54030309695 о проведении Торгов, идентичное сообщению, опубликованному 21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ.

23.05.2016 г., 25.05.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения Организатора торгов, согласно которым имущество ООО «ИНЖЕНЕР», указанное в сообщении о проведении Торгов под лотами №№ 1-3 снято с торгов и данное имущество будет реализовано на электронных торгах, назначенных на 18.07.2016 г.

24.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1091870 о снятии лотов № 1, 2 с Торгов, а также о проведении торгов по продаже имущества, указанного в данных лотах, в электронной форме на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru). Торги будут проведены 18.07.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок с 00.00 30.05.2016 г. до 17.00 14.07.2016 г.). В случае признания первых торгов несостоявшимися, повторные торги пройдут 26.08.2016 г. в 10.00. (срок приема заявок с 00.00 11.07.2016 г. до 17.00 24.08.2016 г.).

**Уведомлением от 26.05.2016 № 05/4767 рассмотрение** жалобы ООО «Монолит» № 68/05-18.1-2016 отложено Комиссией на 06.06.2016 г. на 10 часов 30 минут в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств, а именно подтверждения публикации сообщения о снятии с торгов имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР», указанное в сообщении о проведении Торгов под лотом № 3 - автомобиль NISSAN PATHFINDER 2,5 D LE, 2008 г.в.

27.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1098591 о снятии лотов № 1, 2 с Торгов и о проведении торгов по продаже имущества, указанного в данных лотах, а также лоте № 3 Торгов в электронной форме на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru). Остальная информация, содержащаяся в данном сообщении идентична той, что содержалась в сообщении № 1091870 от 24.05.2016 г.

Во всех указанных выше сообщениях проекты договоров о задатке и купли-продажи не опубликованы.

30.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1103165 содержащее информацию, идентичную опубликованной в сообщении от 27.05.2016 г. № 1098591, а также проект договора о задатке. Проект договора купли-продажи не опубликован.

В сообщениях, опубликованных 24.05.2016 г., 27.05.2016 г., 30.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ организатором торгов указано ООО «Клён» (телефон: <...>, почтовый адрес: <...>, г. Кемерово, <...>, электронная почта: <...>).

27.05.2016 г. на сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 93 от 28.05.2016, стр.93) было опубликовано сообщение № 54030315108 о снятии лотов № 1, 2 с Торгов и о проведении торгов по продаже имущества, указанного в лотах № 1-3 Торгов в электронной форме посредством аукциона с открытой формой подачи предложения на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Согласно указанному сообщению:

Организатор торгов – ООО «Клён» (телефон: <...>, почтовый адрес: <...>, г. Кемерово, <...>, электронная почта: <...>).

С подробной информацией о составе и характеристиках имущества, реализуемого на торгах, заинтересованные лица могут ознакомиться по месту нахождения имущества с 12 до 15 часов ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, предварительно за 24 ч. уведомив о времени ознакомления организатора торгов. Торги будут проведены 18.07.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок с 00.00 30.05.2016 г. до 17.00 14.07.2016 г.) на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru). В случае признания первых торгов несостоявшимися, повторные торги пройдут 26.08.2016 г. в 10.00. (срок приема заявок с 00.00 11.07.2016 г. до 17.00 24.08.2016 г.). Начальная цена продажи каждого лота на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены каждого лота на первоначальных торгах. Время везде московское.

Задаток в размере 5 % от начальной цены лота (без НДС) вносится на счёт организатора торгов: р/с 40702810826000004373 в Кемеровском Отделении № 8615

ОАО «Сбербанк России», к/с 30101810200000000612, БИК 043207612, ИНН 4205258103. Датой внесения задатка считается дата поступления денежных средств на счёт организатора торгов.

27.05.2016 г. на сайте оператора электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), опубликованы сообщения №№ 1379854, 1379861, 1379865 о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «ИНЖЕНЕР», содержащие информацию, идентичную той, что опубликована в сообщении о проведении торгов № 54030315108 в газете «Коммерсантъ». Кроме того, в данных сообщениях опубликованы проекты договоров купли-продажи и договоров задатка.

31.05.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения от Организатора торгов с приложенными материалами, согласно которым на сайте в сети «Интернет» газеты «Коммерсантъ» опубликовано сообщение № 54030315108 о снятии лотов №№ 1, 2 с торгов и проведении электронных открытых торгов в форме аукциона в отношении имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в сообщении о проведении Торгов под лотами №№ 1-3. Кроме того, подобное сообщение было также опубликовано на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> под № 1098591.

Установлено, что в соответствии с сообщением № 1039880 о проведении Торгов, опубликованным 21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ, Торги были организованы и планировались к проведению не в электронной форме.

Продажа имущества должника-банкрота на стадии конкурсного производства регламентирована статьёй 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьёй.

В соответствии с пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

**недвижимое имущество;**

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

**вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей**, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Таким образом, в нарушение требований пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве конкурсный управляющий ООО «ИНЖЕНЕР» <...> организовал

проведение Торгов в отношении лотов №№ 1-3 не в электронной форме.

Ответственность за нарушение порядка определения формы проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предусмотрена частью 2 статьи 7.32.4 КоАП.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407), имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признаётся совершённым по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <...> следует признать виновными, совершёнными по неосторожности.

*В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.*

*Негативные последствия действий <...>, выразились в создании непредусмотренных законодательством РФ препятствий потенциальным участникам Торгов, по продаже имущества ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лотах №№ 1-3. <...> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает, что добровольно устранять выявленные нарушения <...> начал после получения от Кемеровского УФАС России уведомления о принятии жалобы № 68/05-АДМ-2016 ООО «Монолит» к рассмотрению. Данные обстоятельства, безусловно, являются существенной угрозой охраняемым общественным отношениям, регулируемым*

законодательством РФ.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <...> подтверждается протоколом № 37/05-АДМ-2017 об административном правонарушении от 26.01.2017 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьей 7.32.4](#) КоАП), на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств.

Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным, с учётом положений части 2 статьи 4.2 КоАП, признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину <...>, совершение административного правонарушения впервые. Кроме того, добровольное прекращение <...> противоправного поведения, выразившееся в снятии с Торгов спорных лотов (№№ 1-3) и публикация по ним сообщения о проведении торгов в электронной форме до принятия Комиссией решения по жалобе № 68/05-АДМ-2016 ООО «Монолит» является, в силу пункта 2 части 1 статьи 4.2 КоАП, смягчающим вину обстоятельством.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России находит вину <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 2 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также наличие смягчающих обстоятельств, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 2 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 7.32.4 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407), виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **40 000 (сорок тысяч) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не

позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 37/05-АДМ-2017

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **36-77-83** либо электронной почтой по адресу: **to42@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман