

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

### Р Е Ш Е Н И Е

**Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**

г. Калуга

«27» июня 2011

года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей единой комиссии государственного заказчика - ФГУП «Калужский электромеханический завод» -- (доверенность № 05-06/11 от 24.06.2011 г.), --- (доверенность № 05-06/11 от 24.06.2011 г.), в отсутствие представителя ООО «РОСТЕХ», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, жалобу ООО «РОСТЕХ» по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «РОСТЕХ» (далее – заявитель) на действия заказчика – ФГУП «Калужский электромеханический завод» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 5037100000211000005 на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для «Реконструкции, технического перевооружения действующего Федерального государственного унитарного предприятия «Калужский электромеханический завод», выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «РОСТЕХ».

В своей жалобе заявитель сообщает, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была необоснованно отклонена единой комиссией, несмотря на то, что данная заявка полностью соответствовала документации об аукционе в электронной форме.

Представители единой комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что заявка ООО «РОСТЕХ» была правомерно отклонена, в связи с

/становлением недостоверности сведений, представленных в заявке ООО «РОСТЕХ».

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

06.05.2011 г. на сайте электронной торговой площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0537100000211000005 на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для «Реконструкции, технического перевооружения действующего федерального государственного унитарного предприятия «Калужский электромеханический завод». 06.05.2011 г. на сайте электронной торговой площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) была также размещена документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст. 41.8 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу ч. 9 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 ст. 41.8 данного федерального закона сведения.

В силу ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В силу ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах,

представленных участником размещения заказа в соответствии с [частью 3 статьи 25](#), [частью 2 статьи 31.4](#), [частью 2 статьи 35](#) или [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

В соответствии с п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно п. 16 информационной карты документации об аукционе в электронной форме поставляемое оборудование, его основные составляющие, не должно быть снято с серийного производства в том числе в связи с устаревшими техническими решениями, заложенными в конструкцию.

В соответствии с протоколом № 1.6 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 06.06.2011 г. участнику размещения заказа, подавшего первую часть заявки под номером 1, отказано в допуске к участию в аукционе. Основание для отклонения – в соответствии с частью 4 статьи 12 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, а именно: 1. заявленная на аукцион модель установки испытательной вибрационной электродинамической ВСВ220-320Д не является серийно продукцией и ранее не выпускалась, что противоречит требованиям к продукции, выставленной на данный аукцион. Этот вывод сделан на основании анализа информации на сайте заявителя [www.rosteh.ru](http://www.rosteh.ru) о выпускаемом им оборудовании для механических испытаний, а также из его письменного ответа на запрос аукционной комиссии, в котором отсутствовало документальное подтверждение о выпуске заявленной на аукцион установки когда-либо ранее. 2. серийный усилитель мощности УМК-20К, который (в соответствии с письмом заявителя) должен входить в комплект поставки, не предусматривает врезания в его стойку контролера ВС-207, являющегося покупным изделием другого производителя, что противоречит требованиям п. 2.5 Технического задания. Этот вывод сделан на основании анализа информации на странице сайта заявителя [www.rosteh.ru](http://www.rosteh.ru), посвященной изготавливаемым и усилителям и, в частности, УМК-20К.

Комиссия Калужского УФАС России исследовав заявку ООО «РОСТЕХ» на участие в аукционе в электронной форме установила, что технические характеристики предлагаемого к поставке вибростенда ВСВ-220-320Д дублируют технические характеристики технического задания документации об аукционе в электронной форме.

Представитель Единой комиссии при рассмотрении жалобы пояснил, что единая комиссия ФГУП «Калужский электромеханический завод» сочла недостоверной возможность реализации на практике ряда технических параметров в заявке ООО «РОСТЕХ» (п. 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.2.2., 2.2.3, 2.2.7.), а также в том, что предлагаемое к поставке оборудование серийно

производится. Единая комиссия направила в адрес ООО «РОСТЕХ» запрос с просьбой подтвердить испытаниями следующие разделы технических условий заявки, где описаны испытания на удар для импульсов полусинусоидальной формы длительностью 11 мс при ускорениях 30g, 50g, 100 g, испытания максимального смещения при ударе и максимальной скорости, в том числе протоколы таких испытаний.

ООО «РОСТЕХ» в ответ на обращение направил в адрес единой комиссии письмо (исх. 185/06-11 от 02.06.2011 г.) с разъяснениями о том, что вибростенды ВСВ изготавливаются в соответствии с ГОСТ 25051.4-83 «Установки испытательные вибрационные электродинамические. Общие технические условия». В данном ГОСТе не предусмотрен контроль параметров на ударное воздействие, поэтому в технических условиях на вибростенды ВСВ нет разделов, в которых описаны испытания на удар, максимальное смещение при ударе и максимальную скорость при ударе. Ударное воздействие задается, производится и контролируется аппаратурой управления ВС-207. Заказчику необходимо быть заранее осведомленным какой будет классический удар, полусинус при ускорениях, максимальное смещение при ударе, максимальная скорость.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что значения данных параметров должны быть подтверждены периодическими испытаниями. В технических условиях заявки ООО «РОСТЕХ» не заложено проведение периодических испытаний. Подтверждение серийности выпускаемого оборудования могут быть адреса организаций, эксплуатирующих оборудование с техническими характеристиками в строгом соответствии с заданием заказчика или данные испытаний оборудования на соответствующие технические характеристики. Таким образом, участнику размещения заказа ООО «РОСТЕХ» было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

В протоколе № 1.6 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме имеется ссылка на информацию, полученную из Интернет сайта производителя. Комиссия Калужского УФАС России считает правомерной ссылку на данный источник информации, так как заявитель не предоставил сведения об организациях, эксплуатирующих этот вид оборудования, данная информация также отсутствует в открытых источниках (каталоги, выставки). Опровержением довода о серийности выпускаемого вибростенда ВСВ220-320Д является также тот факт, что комиссия Калужского УФАС России не обнаружила в доступных источниках сведений о вибростендах ВСВ220-320 с индексом «Д».

Учитывая вышеизложенное, комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «РОСТЕХ» в связи с установлением недостоверных сведений в заявке на участие в аукционе в электронной форме.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Жалобу ООО «РОСТЕХ» признать **необоснованной**.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, полномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_