

## РЕШЕНИЕ

по делу № 23 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

11 апреля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Смерчанский Г.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Долидович Е.Е.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 23 по признакам нарушения ООО «Югпиво» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей ООО «Югпиво» <\*\*\*> (доверенность №35 от 10.04.12) и <\*\*\*> (доверенность №34 от 10.04.12).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России из управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю (исх.№ 1714-07 от 13.02.12) поступило обращение гр. Олейникова Д.Ю. вх.№1572 от 17.02.12 по факту распространения рекламы пива «Губернское» на расстоянии менее 60 метров от образовательного учреждения «Северо-Кавказский гуманитарный институт» по адресу: г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 312, А (перекресток ул. Лермонтова и ул. Краснофлотской).

27 февраля 2012 г. в г. Ставрополе на перекрестке ул. Лермонтова и ул. Краснофлотская на щите наружной рекламы был зафиксирован факт распространения рекламы пива «Губернское».

Согласно предоставленным Комитетом градостроительства администрации г. Ставрополя документам, вышеуказанная рекламная конструкция принадлежит ООО «Югпиво» (договор №048 от 30.06.08, срок действия договора до 29.06.13). Вышеуказанный щит расположен в 40 метрах от образовательного учреждения.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях,

домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

На рассмотрении дела представители ООО «Югпиво» признали факт нарушения рекламного законодательства и пояснили, что данное нарушение произошло из-за того, что на момент установки рекламной конструкции и размещения рекламы институт в здании по ул. Лермонтова, 312, А не размещался.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" несет рекламораспространитель.

Таким образом, ООО «Югпиво» допущено нарушение пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившегося в распространении рекламы пива «Губернское» на расстоянии менее 100 метров от образовательного учреждения «Северо-Кавказский гуманитарный институт».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Югпиво», поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Югпиво» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 12.04.12. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.