ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу жалобы по делу об административном правонарушении от 17.11.2022 № 012/04/14.31-756/2022 и оставлении жалобы без рассмотрения

«01» августа 2023 года г. Йошкар-Ола

Я, вр.и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <…>, рассмотрев ходатайство <…> о восстановлении срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении от 17.11.2022 № 012/04/14.31-756/2022 и жалобу <…> на постановление по делу об административном правонарушении от 17.11.2022 № 012/04/14.31-756/2022,

УСТАНОВИЛА:

Марийским УФАС России постановлением от 17.11.2022 № 012/04/14.31-756/2022 Покровский Лев Константинович был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Постановление от 17.11.2023 № 012/04/14.31-756/2022 вступило в законную силу 10.12.2022. Штраф оплачен 16.12.2022.

<…> обратился с жалобой на постановление от 17.11.2022 по делу № 012/04/14.31-756/2022 (от 27.07.2023 вх.№5479-ИП/23, от 01.08.2023 вх.№5585-ЭП/23).

При этом <…> просит восстановить пропущенный срок на подачу жалобы (ходатайство от 01.08.2023 вх.№5585-ЭП/23). В ходатайстве о восстановлении пропущенного срока <…> указал, что ООО «ПЖДК» оспорило решение УФАС по РМЭ по делу №012/01/10-634/2020. Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 20.03.2023, постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2022 по делу №А38-4667/2022 решение УФАС по РМЭ по делу №012/01/10-634/2020 признано недействительным и несоответствующим статьям 5, 10 Закона о защите конкуренции. Таким образом, отсутствует объективная сторона правонарушения по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Статьей 30.3 КоАП РФ предусмотрено, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный

срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

К уважительным причинам пропуска срока на обжалование могут быть отнесены объективные обстоятельства, препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации и происшествия: наводнение, пожары, землетрясение, эпидемия и т.п.). В отношении граждан к уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены также обстоятельства, связанные с личностью заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.), семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу жалобы в установленные законом сроки (пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»).

Срок на подачу жалобы на постановление от 17.11.2022 по делу № 012/04/14.31756/2022 истек 09.12.2022.

<…> не представлено уважительных причин пропуска срока на подачу жалобы.

Таким образом, должностное лицо, рассмотрев ходатайство <…> о восстановлении срока на подачу жалобы, не находит оснований для его удовлетворения.

На основании изложенного, жалоба <…> не подлежит рассмотрению.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу жалобы по делу об административном правонарушении от 17.11.2022 № 012/04/14.31756/2022.
2. Жалобу <…> оставить без рассмотрения.

Вр.и.о. руководителя