

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Бригантина» (вх. № 2118э от 12.03.2015г.) на действия ГАУ ССО НСО «Бердский пансионат ветеранов труда им. М.И. Калинина» при проведении запроса предложений на поставку продукции огурцы консервированные (№ извещения 31502041657).

Заявитель сообщает следующее.

Согласно Протокола № 4 от 06.03.2015г. вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений закупочной комиссией заказчика было отказано в допуске ООО «Бригантина» (г.Барнаул) в связи с тем, что заявка не оформлена соответствующим образом.

В ответ на запрос заявителя (вх. № б\н от 10.03.2015г.), заказчик указал, что предоставленные ООО «Бригантина» в составе заявки на участие в запросе предложений №31502041657 документы не соответствуют Указу Президиума ВС СССР от 4 августа 1983 г. № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», а также п. 3.26 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 3 марта 2003 г. № 65-ст).

В частности, на представленных документах в составе заявки нет надписи «Верно», не указано где хранится подлинник документа, нет подписи должностного лица и отсутствует дата заверения документов. Некоторые листы в описи документов пронумерованы с исправлениями корректирующим средством. На последней странице описи документов нет надписи «Верно», не указано где хранится подлинник документа и отсутствует дата заверения документов.

Однако, по мнению заявителя, документацией о закупке не было предусмотрено требование соответствия предоставляемых документов указанным выше Указу и ГОСТ Р 6.30-2003.

Пунктом 14 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ ССО НСО «Бердский пансионат ветеранов труда им. М.И. Калинина», опубликованного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.12.2013 г., не предусмотрено оформление заявки в соответствии с указанными выше нормативными актами, а также не предусмотрено особых требований к заверению документов.

В ходе регистрации и оценки заявок, закупочной комиссией заказчика заявке ООО «Бригантина» был присвоен порядковый номер <...> , второму участнику - ИП Пропекая Ольга Викторовна - был присвоен порядковый номер <...> . В соответствии с п. 6 указанного выше Протокола № 4 от 06.03.2015 г. победителем процедуры запроса предложений признан участник № 2.

В то же время, как следует из Приложения 2 Протокола № 4 от 06.03.2015 г., в Таблице представленных документов к Заявкам участников процедуры, заявка участника №1 (ООО «Бригантина») соответствует требованиям документации и оформлена соответствующим образом, в соответствии с п. 7 указанной таблицы технические предложения, указанные в заявке ООО «Бригантина», соответствуют требованиям технического задания.

По мнению заявителя, в соответствии с документацией и действующим Положением о закупке товаров, работ, услуг ГАУ ССО НСО «Бердский пансионат ветеранов труда им. М.И. Калинина», опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.12.2013 г. ООО «Бригантина» должно было быть допущено к участию и признано победителем запроса предложений №31502041657.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, ГАУ ССО НСО «Бердский пансионат ветеранов труда им. М.И. Калинина», надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской в срок до 19.03.2015 документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 23.03.2015 года в 15-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Заместителя руководителя управления
Камнева

Н.П.