

РЕШЕНИЕ

13 сентября 2011г. г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 13 сентября 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 сентября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: - руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - государственный инспектор Е. В. Пятых,

- специалист-эксперт Т. С. Амелькина,

рассмотрев дело № 68 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», в присутствии представителей:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Бурковой Н.Н. <...>,

УСТАНОВИЛА:

В городе Грязи Липецкой области, на стекле окна, расположенного справа от входа в магазин «Автомастер», расположенного по адресу: ул.30 Лет Победы, д.64, специалистом-экспертом отдела рекламы и недобросовестной конкуренции Липецкого УФАС России - Т.С. Амелькиной, 08 июля 2011 года была зафиксирована распространявшаяся реклама, следующего содержания: «БАМПЕРЫ в заводской цвет автомобилей ВАЗ_решетки радиатора, накладки реснички_шины и диски в кредит_от 2200_ ШИНЫ и ДИСКИ_широкий ассортимент_КРЕДИТ». Данная реклама была сфотографирована фотоаппаратом марки «Panasonic».

п.1 ст.3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Посредством письменного запроса о предоставлении информации, направленного в администрацию Грязинского муниципального района Липецкой

области, было установлено, что собственником магазина «Автомастер» является ИП Буркова Н.Н. В связи с этим, в адрес рекламодателя - ИП Бурковой Н.Н. за №3063-04 и №3064-04 от 02.08.2011года были сделаны письменные запросы о предоставлении информации.

В ответ ИП Буркова Н.Н., в своем сопроводительном письме, сообщила, что информация о предоставлении кредита напечатана на бумажном носителе и к данной рекламе не относится, указав при этом, что владельцем вышеназванной рекламы, зафиксированной сотрудником отдела рекламы и недобросовестной конкуренции Липецкого УФАС России, является, все же, она и нарушения ею уже были устранены.

Также ИП Бурковой Н.Н. были предоставлены следующие документы: -копия договора, заключенного с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» №256/47 от 22.03.2011г. о предоставлении кредита банком с приложениями дополнительных соглашений к данному договору; -копия договора безвозмездного пользования нежилым помещением (магазином), заключенного 24.01.2005г.; -копии согласованных с изготовителем макетов рекламы. По причине того, что расчет ИП Буркова Н.Н. с рекламоизготовителем производила наличными средствами, копии счетов и платежных документов, подтверждающие оплату заказа, она предоставить не смогла, т.к. расчет производился без каких-либо документов.

В силу ч.7 ст.5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Нарушение ч.7 ст.5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе» связано с не предоставлением информации потребителю в полном объеме с целью привлечения интереса к информации «кредиты», то есть возможности воспользоваться услугой кредитования при приобретении товара (на практике не понятно, какое лицо оказывает услуги кредитования: ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» или ИП Буркова Н.Н., из-за этого потребитель оказывается обманутым, рассчитывая на одни условия, а сталкиваясь с иными условиями).

В соответствии с п.2 ст.4 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», под финансовыми услугами понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В рекламе ИП Бурковой Н.Н. указан вид финансовой услуги, а именно «кредитование», которое оказывает ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» при приобретении товаров у вышеуказанного индивидуального предпринимателя и, в связи с этим, руководствуясь ч.1 ст.28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе», в рекламе необходимо указание наименования лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество).

Согласно ст.7 [Федерального закона от 02.12.1990г. №395-1 «О банках и банковской](#)

Деятельности»: «Кредитная организация должна иметь полное фирменное наименование и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Кредитная организация вправе иметь также полное фирменное наименование и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Фирменное наименование кредитной организации на русском языке и языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму кредитной организации.

Фирменное наименование кредитной организации должно содержать указание на характер ее деятельности путем использования слов «банк» или «небанковская кредитная организация».

Иные требования к фирменному наименованию кредитной организации устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации».

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организации, которая предлагает свои услуги, и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг. Как уже было отмечено, наименование юридического лица включает в себя, кроме непосредственного названия, также обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

Таким образом, реклама ИП Бурковой Н.Н., распространяемая в городе Грязи Липецкой области, на стекле окна, расположенного справа от входа в магазин «Автомастер», расположенного по адресу: ул.30 Лет Победы, д.64, не содержит обязательного наименования банка, предоставляющего финансовую услугу, чем вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с указанными выше фактами, реклама ИП Бурковой Н.Н. содержит признаки нарушения ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе».

На заседании Комиссии ИП Буркова Н.Н. согласилась с допущенными ею нарушениями законодательства о рекламе и пояснила, что данные нарушения были допущены по причине незнания законодательства о рекламе и они уже устранены.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Бурковой Н.Н., следующего содержания: «БАМПЕРЫ в заводской цвет автомобилей ВАЗ_решетки радиатора, накладки реснички_шины и диски в кредит_от 2200_ ШИНЫ и ДИСКИ_широкий ассортимент_КРЕДИТ», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Бурковой Н.Н. не выдавать, так как нарушение законодательства о рекламе добровольно устранено.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.