

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 14.01.2015 г.

г.Ханты-Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 19.01.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №1231 от 16.10.2014г. в составе:

Председателя комиссии:

<...>

Членов комиссии:

- <...>
- <...>

в отсутствии представителя заявителя ООО «Компания Новая Энергия», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы;

в присутствии представителей Заказчика – ОАО «ЮРЭСК»<...><...>

рассмотрев жалобу ООО «Компания Новая Энергия» (вх.№3217-ж от 29.12.2014г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» поступила жалоба ООО «Компания Новая Энергия» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ОАО «ЮРЭСК» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объекту «Сети электроснабжения 0,4 и 6-20 кВ для технологического присоединения потребителей Ханты-Мансийского района (ТП)», извещение №31401710668.

Заявитель в своей жалобе указывает на необоснованные действия заказчика, в части признания его заявки не соответствующей требованиям п.п. 1.8.1.4, 8.8, 8.10

конкурсной документации, в связи с чем, просит принять соответствующие меры.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх.№05-24/ТВ-1666/1251 от 30.12.2014г.). Рассмотрение жалобы назначено на 14.01.2015г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения представителей Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ЮРЭСК», утвержденное решением Совета директоров ОАО «ЮРЭСК» от 27.01.2012г. №04 (далее – Положение о закупках).

19.11.2014 года, Заказчиком, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объекту «Сети электроснабжения 0,4 и 6-20 В для технологического присоединения потребителей Ханты-Мансийского района (ТП)», извещение №31401710668.

Из протокола заседания единой комиссии по размещению закупок для нужд ОАО «ЮРЭСК» от 16.12.2014г. следует, что на участие в открытом конкурсе поступили 2 (две) заявки — ООО «Компания Новая Энергия» и ОАО «ЮТЭК-Ханты-Мансийский район».

Согласно пункту 1.2.2. протокола заседания единой комиссии по размещению закупок для нужд ОАО «ЮРЭСК» от 16.12.2014г. Комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Компания Новая Энергия».

Из протокола заседания единой комиссии по размещению закупок для нужд ОАО «ЮРЭСК» от 16.12.2014г. следует, что в качестве оснований для отказа в допуске ООО «Компания Новая Энергия» к участию в открытом конкурсе указаны не соответствие требованиям п.п.1.8.1.4, 8.8, 8.10 конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объекту «Сети электроснабжения 0,4 и 6-20 В для технологического присоединения потребителей Ханты-Мансийского района (ТП)», а именно:

1) срок гарантии, указанный в предложении о сроке предоставления гарантии качества работ противоречит срок гарантии, указанному в заявке (срок гарантии на строительно-монтажные работы, указанный в предложении — 3 года, а срок гарантии указанный в гарантии 60 месяцев.

2) В приложенной справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных работ указаны перечень и объемы выполнения аналогичных работ менее чем за 3 предшествующих года.

3) На бухгалтерском балансе общества за последний завершённый финансовый год и за последний отчетный период не указаны даты.

В связи с вышеизложенным, единой комиссией по размещению закупок для нужд ОАО «ЮРЭСК» принято решение о признании конкурса не состоявшимся и заключении договора подряда с ОАО «ЮТЭК-Ханты-Мансийский район».

В своих письменных и устных пояснениях ОАО «ЮРЭС» возражает относительно доводов заявителя и поясняет следующее.

Срок гарантии, указанный в предложении о сроке предоставления гарантии качества работ противоречит сроку гарантии, указанному в заявке ООО «Компания Новая Энергия» (срок гарантии на строительно-монтажные работы, указанный в приложении - 3 года, а срок гарантии, указанный в заявке 60 месяцев).

В соответствии с с пунктом 1.8.1.4 Конкурсной документации, участник процедуры закупки не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки не участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 8.10 Информационной карты конкурса, одним из документов, обязательно входящем в состав заявки на участие в конкурсе является предложение о сроке предоставления гарантии качества работ (Приложение №4 к заявке Форма 66 раздела IV "ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА).

Согласно заявке ООО «Компания Новая Энергия» (приложение №4 к заявке) срок гарантии на проектно-изыскательские работы составляет 60 месяцев, а срок гарантии на строительно-монтажные работы — 3 года.

В свою очередь в заявке ООО «Компания Новая Энергия» срок предоставления гарантии качества указан 60 месяцев.

Таким образом, в заявке ООО «Компания Новая Энергия» и приложенным к ней документам содержится противоречивая информация по сроку гарантии на выполняемые работы.

Кроме того, согласно пункту 6.2.1 Положения о регламентированных закупках товаров, работ и услуг в ОАО «ЮРЭСК» Заказчик передает победителю конкурса проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации.

В данном случае, как указывает ОАО «ЮРЭСК» невозможно включить в проект договора условия о сроке гарантии, поскольку в Заявке ООО «Компания Новая Энергия» был указан срок гарантии на работы 60 месяцев, а в предложении о сроке предоставления гарантии качества работ в отношении гарантии на строительно-монтажные работы — 36 месяцев (в п.7.2 Проекта договора (Раздел V Конкурсной документации) указано — Гарантийный срок на выполненные работы по настоящему договору составляет ___ (____) месяца с момента окончания работ).

При таких обстоятельствах комиссия по рассмотрению жалобы приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя, относительно неправомерности отклонения его заявки, поскольку в заявке участника закупки и приложенным к ней документам содержится противоречивая информация по сроку гарантии на выполняемые работы, что в силу п.п.1.8.1.4, 8.8, 8.10 конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда является

основанием для отклонения заявки участника.

Далее, ОАО «ЮРЭСК» указывает, что в приложенной справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных работ указаны перечень и объемы выполнения аналогичных работ менее чем за 3 предшествующих года.

В подпункте 6 пункта 8.10 Информационной карты конкурса указано, что в справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных работ должна быть указана информация о выполненных работах не менее чем за 3 предшествующих года (приложение №5 к заявке Форма 7 раздела IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА»).

ООО «Компания Новая Энергия» в приложенной к заявке справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных работ указало информацию о выполненных работах менее чем за 3 предшествующих года (так как в приложенных к справке договорах, свидетельствующих о подтверждении опыта работ, указаны работы начиная с мая 2012 года).

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает приведение данного основания в качестве обоснования отклонения заявки ООО «Компания Новая Энергия» необоснованным.

Требования о наличии опыта работы не менее трех лет, конкурсной документацией не установлено, и следовательно, приведение данного довода в качестве основания для отклонения заявки по мнению Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России является необоснованным.

Далее ОАО «ЮРЭСК» приводит довод, в качестве обоснования для отклонения заявки ООО «Компания Новая Энергия», о не указании дат на бухгалтерском балансе за последний финансовый год и за последний отчетный период.

Данный довод Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Бухгалтерский баланс ООО «Компания Новая Энергия» за последний заверченный финансовый год сдавался в налоговую службу в электронном виде. Датой сдачи данной отчетности является дата, указанная в квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде (в рассматриваемом случае 27.03.2014г.), что подтверждается квитанцией о приеме налоговой декларации в электронном виде, которая была принята налоговым органом 28.03.2014г., регистрационный номер <...> (стр. 14 копии баланса вместе с отчетом о прибылях и убытках) — пункт 19 описи документов, представленных в составе заявки ООО «Компания Новая Энергия».

В связи с вышеизложенным, у единой комиссией по размещению закупок для нужд ОАО «ЮРЭСК» имелось только одно основание для отклонения заявки ООО «Компания Новая Энергия», а именно указание в заявке и приложенным к ней документам противоречивой информация по сроку гарантии на выполняемые работы.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания Новая Энергия» на действия Заказчика – ОАО «ЮРЭСК» при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объекту «Сети электроснабжения 0,4 и 6-20 кВ для технологического присоединения потребителей Ханты-Мансийского района (ТП)», извещение №31401710668, необоснованной.

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>