

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 28.04.2011 года. г. Белгород
Решение изготовлено в полном объеме 06.05.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №112-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ИП Михайловой Д.В. в журнале «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в присутствии ИП Михайловой Д.В. и генерального директора ООО «Телесемь в Белгороде» возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Белгородское УФАС России в порядке осуществления контроля за соблюдением на территории Белгородской области законодательства о рекламе, провело выборочную проверку рекламы, в том числе журнала «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года.

Белгородским УФАС России, установлено, что на странице 67 журнала «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года размещено рекламное сообщение следующего содержания: «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандалное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама».

Размещенная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются двери металлические, услуги по их установке, а также услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Такая информация в данной рекламе отсутствует, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

По данному факту Белгородским УФАС России было возбуждено дело №112-11-РЗ в отношении ИП Михайловой Д.В. и ООО «Телесемь» в Белгороде.

В ходе рассмотрения дела ИП Михайлова Д.В. представила сведения о том что кредиты ей не

предоставляются, приложила копию договора от 06.04.2010 года между ИП Михайловой Д.В. и ОАО «ОТП Банк», предметом которого является регулирование безналичных расчетов между сторонами договора, возникающие при кредитовании Банком покупателей, приобретающих товары у ИП Михайловой Д.В.

Комиссия, рассмотрев материалы дела приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама», в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

ИП Михайлова Д.В. является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

ООО «Телесемь» в Белгороде является лицом распространившим рекламное сообщение ИП Михайловой Д.В., следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

Из содержания рекламы, ИП Михайловой Д.В. следует, что она рекламирует двери металлические, услуги по их установке, а также деятельность по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

ИП Михайлова Д.В. и ООО «Телесемь» в Белгороде данное обязательное требование не выполнили. Невыполнение императивных требований установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» привело к распространению ненадлежащей рекламы. В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Реклама, размещенная ИП Михайловой Д.В. содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям, о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита.

В исследуемой рекламе отсутствуют сведения о предоставлении кредита на покупку дверей металлических у ИП Михайловой Д.В. в ОАО «ОТП Банк».

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что ИП Михайлова Д.В. и ООО «Телесемь» в Белгороде не выполнили императивные требования части 1 статьи 28 «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель, т.е. ИП Михайлова Д.В. и ООО «Телесемь» в Белгороде.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Михайловой Д.В. «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама» в журнале «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года, поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Михайловой Д.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Выдать ООО «Телесемь в Белгороде» предписание о прекращении нарушения законодательства о

рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Михайловой Д.В. и ООО «Телесемь в Белгороде»

Решение изготовлено в полном объеме 06 мая 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «Телесемь» в Белгороде

**ПРЕДПИСАНИЕ № 063
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)**

06 мая 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 28 апреля 2011 года, по делу №112-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ИП Михайловой Д.В. «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама» размещенную в журнала «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил

рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Телесемь» в Белгороде (г. Белгород, пл. Литвинова, д.9, оф.9, 308001) в срок до 20 мая 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама», без указания лица предоставляющего кредит.

2. ООО «Телесемь» в Белгороде (г. Белгород, пл. Литвинова, д.9, оф.9, 308001) представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 мая 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 062
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

06 мая 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 28 апреля 2011 года, по делу №112-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ИП Михайловой Д.В. «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама» размещенную в журнала «Телесемь в Белгороде» № 8 (269) от 14-20 февраля 2011 года, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Михайловой Д.В. (г.Белгород, ул.Железнодорожная, д.133, кор.2) в срок до 20 мая 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «Двери входные, металлические, энергосберегающие декоративное антивандальное покрытие; 70 мм + крабовый замок+ 3 контура уплотнения; 50 мм + крабовый замок + 2 контура уплотнения; скидки! Кредит, от заказа до установки -12 часов! Без выходных! 373-379 Товар сертифицирован Реклама», без указания лица предоставляющего кредит.
2. ИП Михайловой Д.В. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 мая 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации