

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж (дело № 818-з)

05.12.2018 года г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Роцупкина Ю.В. - член Комиссии, начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела,

в присутствии представителя муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж: <...>; в присутствии представителя уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж: <...>; в отсутствие, надлежащим образом уведомленного ИП <...>, рассмотрев жалобу ИП <...> на действия муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы по актуализации схемы теплоснабжения городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000618002400),

У С Т А Н О В И Л А:

28.11.2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы по актуализации схемы теплоснабжения городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000618002400) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсная документация составлена с нарушением требований действующего законодательства в сфере закупок, в части установления значимости критериев не соответствующих требованиям постановления Правительства №1085 ввиду того, что выполнение работ по предмету аукциона не относится к научно-исследовательским работам.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия установила следующее.

Извещение №0131300000618002400 о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) 19.11.2018г.

Согласно приложению №4 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок и порядок оценки конкурсных заявок.

В соответствии с приложением №4 конкурсной документации оценка заявок на

участие в открытом конкурсе осуществляется в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — постановление Правительства №1085).

Для определения лучших условий исполнения контракта конкурсная комиссия оценивает заявки по следующим критериям:

Стоимостной критерий оценки:

1. Цена контракта - 20 %.

Нестоимостной критерий оценки:

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 80%.

Согласно положениям документации, оценка по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» установлена в следующем порядке.

Согласно ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим законом.

В соответствии с ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Настоящие Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - закупка) в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В силу п.4 указанных Правил, в качестве критериев оценки предусмотрены в том числе такие критерии как, «цена контракта»; «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»; «квалификация участников

закупки».

В соответствии с п.3 «Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» приложения к Правилам в документации о закупке указываются предельные величины значимости критериев (минимальные/максимальные значимости стоимостных/нестоимостных критериев оценки). Так для отдельных видов товаров, работ, услуг, в том числе исполнение (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ установлены следующие значимости критериев: максимальная значимость стоимостных критериев — 20%, максимальная значимость нестоимостных критериев — 80%.

Изучив техническую часть конкурсной документации, принимая во внимание предоставленные муниципальным заказчиком и уполномоченным органом возражения по доводам жалобы Заявителя, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 769 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности, регулирует Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Согласно ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» вышеуказанного закона определены основные понятия: научная (научно-исследовательская) деятельность (далее - научная деятельность) — деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе: прикладные научные исследования - исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач; поисковые научные исследования - исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ. Кроме того, научный и (или) научно-технический результат - продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе; научная и (или) научно-техническая продукция - научный и (или) научно-технический результат, в том числе результат интеллектуальной деятельности, предназначенный для реализации.

Следует отметить, что порядок выполнения научно-исследовательских работ регламентирован ГОСТ 15.101-98 «Порядок выполнения научно-исследовательских работ».

Согласно, пункту 4.1 ГОСТа 15.101-98 основанием для выполнения научно-исследовательских работ является техническое задание.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность включает выполнение исследований, направленных на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач, а также на получение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Согласно техническому заданию конкурсной документации в ходе актуализации

схемы теплоснабжения городского округа город Воронеж предусматривается проведение исследований, направленных на получение новых знаний о системе теплоснабжения городского округа город Воронеж за счет: обобщения информации о существующем состоянии системы; рассмотрения во взаимодействии всех объектов, составляющих систему; прогнозирования будущего состояния системы теплоснабжения; рассмотрения во взаимодействии систем теплоснабжения, электроснабжения и топливоснабжения, то есть всей системы жизнеобеспечения города Воронежа; актуализации электронной модели системы теплоснабжения и баз данных для электронной модели; проведения экспериментов на модели путем моделирования гидравлических режимов работы тепловых сетей; оценки надежности системы теплоснабжения.

Необходимость выполнения вышеперечисленных работ отражена в пункте 6 Приложения 3 - Техническое задание к Конкурсной документации (копия прилагается), в том числе в столбе «Содержание» - Глава 3, Глава, 5, Глава 11.

При этом, в ходе актуализации схемы теплоснабжения городского округа город Воронеж, научно-техническим результатом практического применения новых знаний является: разработка оптимальных сценариев развития системы теплоснабжения городского округа город Воронеж; моделирование режимов работы тепловых сетей; актуализация электронной модели с базой данных.

Как следствие научной и (или) научно-технической продукцией является обосновывающие материалы к схеме теплоснабжения и утверждаемая часть схемы теплоснабжения, оформленные в соответствии с Требованиями к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2012 № 154.

Необходимость достижения вышеперечисленного результата отражена в пункте 6 Приложения 3 - Техническое задание к Конкурсной документации (копия прилагается), в том числе в столбе «Содержание» - Глава 3, Глава, 5, Глава 11.

Таким образом, работы по актуализации схемы теплоснабжения предполагают сбор, изучение, анализ информации, что позволяет отнести деятельность по актуализации схемы теплоснабжения к научно-исследовательской.

На основании вышеизложенного, учитывая, что 05.12.2018 года к 09:15 часам ИП <...> явку своих полномочных представителей не обеспечил, пояснений по доводам жалобы не представил, в том числе сведения (информацию) и документы свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов, Комиссия нарушений Закона о контрактной системе в действиях муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части установления значимости критериев в конкурсной документации не усматривает.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ИП <...> на действия муниципального заказчика — Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы по актуализации схемы теплоснабжения городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000618002400) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 05.12.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.12.2018 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Михин С.В.

Член Комиссии Рощупкина Ю.В.

Член Комиссии Колмаков Р.В.