78/71/19 от 09.01.2019

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №1-14.6-429/78-01-18

Резолютивная часть оглашена «19» декабря 2018 г. Санкт-Петербург
В полном объеме решение изготовлено «9» января 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

<…> – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления,

члены:

<…> – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<…> – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<…> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев дело №1-14.6-429/78-01-18 по признакам нарушения ООО «Бегет» (адрес места нахождения: 195112, Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, д. 8, лит. Б, оф. 726А) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии на заседании:

от заявителя — <…> (по доверенности от 01.11.2018, после перерыва),

от ответчика — Ильин Александр Юрьевич (генеральный директор), <…> (по доверенности от 05.06.2018), <…> (по доверенности от 01.11.2018), <…> (по доверенности от 01.03.2018, после перерыва), <…> (по доверенности от 05.06.2018, после перерыва),

от заинтересованных лиц никто не явился, уведомлены,

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступили заявления ООО «РЕГ.РУ» (вх. № 15961/18 от 21.06.2018, вх. № 16848/18 от 02.07.2018) относительно возможного нарушения ООО «Бегет» антимонопольного законодательства, в частности статей 14.1, 14.2, 14.7, 14.6 и 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». По мнению заявителя, ООО «Бегет» нечестным образом увеличило число своих клиентов.

Заявитель представил (вх.№22959/18 от 10.09.2018) сведения о телефонных переговорах с администраторами доменных имён о смене регистратора. ООО «РЕГ.РУ» выступило регистратором данных доменных имён в силу партнёрских отношений с ответчиком. Как посчитало ООО «РЕГ.РУ», ООО «Бегет» своими действиями, возможно, ввело в заблуждение ряд администраторов доменных имён. В результате данных действий данные администраторы не смогли отличить деятельность ответчика от деятельности заявителя и неосознанно отказались от услуг заявителя в пользу услуг ответчика.

Статьёй 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения. Так, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации,

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

ООО «РЕГ.РУ», ООО «Бегет», ООО «Регистратор Р01» и АО «РСИЦ» являются аккредитованными регистраторами в доменах .RU и .РФ. Они оказывают услуги на рынке регистрации доменных имен второго уровня в доменах верхнего уровня .RU и .РФ. Данный факт полностью подтверждается материалами дела. Участники дела его не оспаривают.

ООО «РЕГ.РУ» сообщило (вх.№22958/18 от 10.09.2018), что стороны заключили посреднический договор от 7 октября 2008 года №485. Данный договор стороны заключили в момент, когда ООО «Бегет» присоединилось к публичной оферте, размещённой на сайте www.reg.ru. Также стороны подписали двустороннее соглашение, дублирующее текст указанной оферты. ООО «РЕГ.РУ» представило текст оферты на момент присоединения к ней ООО «Бегет» вместе со своими заявлениями (вх. № 15961/18 от 21.06.2018, вх. № 16848/18 от 02.07.2018) и дополнениям к ним (вх.№22958/18 от 10.09.2018).

Согласно пункту 1.5 публичной оферты, к которой присоединился ответчик, исполнитель-заявитель обязуется осуществлять по заказам ответчика-заказчика регистрацию и продление доменов второго уровня в доменах верхнего уровня, а также оказывать ряд иных услуг. Ответчик в силу пункта 1.6 указанной оферты обязуется принимать и оплачивать услуги заявителя.

Как следует из пункта 1.8 упомянутой публичной оферты, ответчик-заказчик действует от своего имени и за свой счёт при осуществлении им деятельности по регистрации доменов и оказании иных услуг. На основании пункта 2.2.9 ответчик обязуется в случае заключения договора с третьими лицами действовать самостоятельно (от своего имени и за свой счёт) и направлять заявителю по запросу последнего идентифицирующие данные третьих в лиц в согласованные сторонами сроки.

Практика, когда лицо, которое не является аккредитованным регистратором доменных имён, оказывает услуги от своего имени является общепринятой. На заседаниях 13 ноября и 19 декабря 2018

года заявитель подтвердил данные сведения. Подобная практика сама по себе не способствует узнаваемости регистратора доменных имён среди администраторов доменных имён, которые обращаются за услугами не к регистратору непосредственно, а к другим лицам.

На заседании 19 декабря 2018 года заявитель представил доказательства того, что ООО «РЕГ.РУ» выполняло требования АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет». ООО «РЕГ.РУ» направляло письма администраторам доменных имён от своего имени.

Следовательно, администраторы доменных имён получали достаточную информацию о том, кто является регистратором доменных имён. Кроме того, заявитель на заседаниях 13 ноября и 19 декабря 2018 сообщал, что специально за деятельностью ООО «Бегет» не следил.

Ответчик активно освещал получением им статуса аккредитованного регистратора. ООО «Бегет» приложило публикации на своём сайте, в социальных сетях и сайте АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет».

Материалами дела не подтверждается тот факт, что действия ООО «Бегет» могли вызвать риск смешения с деятельностью ООО «РЕГ.РУ».

Статьёй 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации. В этой связи не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара.

Комиссия отклоняет ссылки заявителя на создание ответчиком некого негативного информационного фона. Данный довод является лишь мнением самого заявителя и не подкреплён какими-либо объективными доказательствами.

Как следует из материалов дела, ООО «Бегет» распространяло, в частности следующую информацию «<....> Данные домены находятся на обслуживании регистратора REG.RU, с которым было прекращено сотрудничество, и находились на нашем партнерском аккаунте до момента расторжения договора.

Как перенести домен:

Получить Auth-код для переноса домена. Если потребуется заявление, образец заявления для получения auth-кода ниже:

- для физических лиц
- для юридических лиц

В разделе Домены и поддомены напротив домена нажать на , ввести Auth-код и проследовать дальнейшим инструкциям.

Что произошло?

06.06.2018 г. компания REG.RU пошла на шаг, который принес большие неудобства нашим пользователям.

В одночасье они отключили нас от своего API, лишив возможности наших клиентов управлять своими доменами через нас.

После этого они разослали письмо всем пользователям, которые регистрировали или переносили свои домены под наше управление до того момента, как мы стали аккредитованым регистратором. Из этого письма мы тоже узнали о расторжении партнерского договора с нами в одностороннем порядке.

Все вышеизложенное было сделано без каких-либо предварительных уведомлений и пояснения причин такого решения.

Более подробнее об окончании нашего сотрудничества мы можете прочитать на нашем сайте.

Мы убеждены в том, что выбор регистратора доменов всегда

остается на ваше усмотрение. На данный момент у вас есть выбор: вы можете продолжить продлевать домены через REG.RU или вы можете перенести указанные выше домены к нам на обслуживание, как к регистратору, которым мы являемся уже больше года.

Со своей стороны мы подготовили специальные условия для переноса доменов к нам: он абсолютно бесплатен.

Мы сожалеем о сложившейся ситуации и прилагаем все усилия для того, что бы минимизировать количество неудобств, с которыми пришлось столкнуться нашим пользователям».

Комиссия не усматривает в данной информации каких-либо сведений, которые бы были одновременно недостоверными и дискредитировали бы заявителя. Данные выводы комиссии согласуются с экспертным заключением от 19 июня 2018 года №9036. Кроме того, заявитель не смог пояснить и представить доказателтства, какая именно информация является негативной и недостоверной.

Статьёй 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Так, не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Как следует из экспертного заключения от 19 июня 2018 года №9036, АНО Центр «Независимая Экспертиза» провело лингвистическую

экспертизу информации, которую распространяло ООО «Бегет». Эксперт Боргоякова Э.В. ответила на два вопроса.

По вопросу №1. Достаточно ли ясно ООО «Бегет» в данных письмах сообщили пользователям о том, что доменные имена на текущий момент обслуживаются компаний ООО «РЕГ.РУ»? Есть ли в этих текстах неясность по поводу текущего регистратора?

Ответ эксперта. В представленных на исследование материалах содержится информация о прекращении сотрудничества с регистратором ООО «РЕГ.РУ» в связи с чем пользователям предлагается перенести домены на обслуживание другого регистратора, а именно в ООО «Бегет», также в представленных эксперту письмах есть подробная инструкция переноса доменов на обслуживание другого регистратора. В представленных материалах достаточно ясно и четко пользователям сообщается информация о том, что доменные имена на данный момент обслуживаются компаний ООО «РЕГ.РУ». В этих текстах отсутствует неясность по поводу текущего регистратора.

По вопросу №2. Есть или нет дезинформация в описании действий, относительно того, кто будет регистратором домена после совершения всей процедуры переносов доменов?

Ответ эксперта. В описании действий пользователей относительно того, кто будет регистратором домена после совершения всей процедуры переноса доменов отсутствует дезинформация пользователей, в представленных эксперту письма расположена информация о переносе доменов на обслуживание к регистратору ООО «Бегет».

В данных письмах отсутствует информация, которая был противоречила положениям статей 14.1 и 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Оценка данных произведена с позиции обычного потребителя. В действиях ООО «Бегет» нарушения статей 14.1 и 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не усматривается.

Статьёй 14.7 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну. Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием

или разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в том числе:

1) получение и использование указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

2) использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, вследствие нарушения условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться;

3) использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Как следует из пункта 8.5 договора от 7 октября 2008 года №485 (публичной оферты) между сторонами, ООО «РЕГ.РУ» гарантирует, что будет использовать информацию, которую ему передаёт ООО «Бегет», исключительно в целях исполнения договора. К данной информации, в том числе относится персональные данные третьих лиц.

Таким образом, в силу договора от 7 октября 2008 года №485 (публичной оферты) именно ООО «РЕГ.РУ» является пользователем информации, которую ему передаёт ответчик.

Комиссия учитывает, что ООО «Бегет» оказывало и оказывает услуги, связанные с регистраций доменных имен второго уровня в доменах верхнего уровня .RU и .РФ., от своего имени. В этой связи именно ответчик получает информацию от администраторов доменных имён раньше заявителя.

ООО «РЕГ.РУ» не представило положения о коммерческой тайне. Также оно не сообщило, к какой именно информации, являющейся охраняемой законом тайне получил доступ ответчик. При этом заявитель не доказал, что какую-либо охраняемую законом тайну ООО «Бегет» получило от ООО «РЕГ.РУ». Данные об окончании срока регистрации доменного имени являются открытыми. ООО «Бегет» получило эти данные в силу правоотношений и администраторами конкретных доменных имён.

В связи с многообразием форм и методов недобросовестной конкуренции законодателем предусмотрен общий запрет на совершение актов недобросовестной конкуренции. Так, не допускаются не только формы недобросовестной конкуренции, предусмотренные статьями 14.1-14.7 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но и иные формы недобросовестной конкуренции. Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции установлен статьёй 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно акту экспертного заключения от 12 ноября 2018 №3024/14, составленному экспертом Северо-Западного РЦСЭ Минюста России Семеновым Н.В., в представленном на исследование сообщении отсутствует программный код (скрипт), который самопроизвольно выполняет какие-либо действия без указания, в частности, отсутствует код, открывающий без команды пользователя сайта ответчика. Из данного акта следует, что предметом исследования было электронной письмо с темой «LTD Beget: Расторжение договора с REG.RU». Данное письмо отправлено 7 июня 2018 года с адреса электронной почты support@beget.ru на адрес prime@vladqa.ru. Текст письма аналогичен письму, которое являлось предметом вышеуказанной лингвистической экспертизы.

Таким образом, доводы ООО «РЕГ.РУ» о том, что ООО «Бегет» использовало некий программный код (скрипт) в целях создания перераспределения спроса в пользу ответчика, не нашли своего достаточного подтверждения в ходе рассмотрения дела. Кроме того, на заседании 19 декабря 2018 года заявитель сообщил, что у ООО «РЕГ.РУ» отсутствую доказательства, которые подтверждали бы использование ООО «Бегет» подобного скрипта.

Заинтересованные лица не представили образцы писем, которые, по их мнению, распространяет ответчик. В этой связи оценить распространение данных на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства не представляется возможным.

Освобождение администраторов доменных имён от уплаты денежных средств за перенос доменного имени к другому регистратору само по себе не может являться недобросовестными действиями. Такие акции проводит не только ответчик, но и, например, заявитель. Обратного в материалы дела не представлено.

При этом в остальных доводах позиция АО «РСИЦ» и ООО

«Регистратор Р01» аналогична позиции ООО «РЕГ.РУ». Оснований для переоценки вышеуказанных выводов не имеется.

Направление писем администраторам доменных имён, срок регистрации доменов которых в ближайшее время истекает, не является само по себе недобросовестным действием. Предложение более выходных условий, чем у конкурентов, на своих является обычной для лиц, которые входят на товарный рынок.

ООО «Бегет» не брало на себя обязательство, согласно которому ответчик бы обязался не получать статус аккредитованного регистратора в доменах .RU и .РФ и (или) уведомить других о получении такого статуса. Данную информацию подтвердили ООО «РЕГ.РУ» (вх.№ 22958/18 от 10.09.2018), ООО «Регистратор Р01» (вх. №23988-ЭП/18 от 21.09.2018) и АО «РСИЦ» (вх.23989-ЭП/18 от 21.09.2018).

Заявитель считает, что отсутствие на сайте ООО «Бегет» публичной оферты, которая, по мнению ООО «РЕГ.РУ», не содержит полной информации об услугах ответчика, не является нарушением антимонопольного законодательства. Такие действия не свидетельствуют о возможном перераспределении спроса в пользу заявителя.

На сайте cctld.ru размещён отчет директора АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» А.А. Воробьева по результатам деятельности АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» за период 1 января – 31 декабря 2017 года. Из данное отчёта следует, что в 2017 году было отмечено незначительное перераспределение доменных имен в домене .RU в тройке регистраторов-лидеров, а также у некоторых других регистраторов. Доля крупнейшего на данный момент регистратора REG.RU выросла на 1,4 процентных пункта с 35,2% до 36,6%. При этом доля второго крупнейшего регистратора RU-CENTER также незначительно повысилась с 23,5% до 23,7%. Доля третьего регистратора R01 снизилась с 15,6% до 14,4%. Суммарная доля рынка тройки крупнейших регистраторов (REG.RU, RU-CENTER и R01) к концу 2017 года составила 74,7% регистраций в доменной зоне .RU. В остальном распределение доменных имен в .RU по регистраторам остается стабильным, доли рынка отдельных регистраторов изменяются в пределах +/- 0,5%. Порог в 1% и более за прошедший год преодолел только регистратор Beget. Начав работать в начале 2017 г., регистратор Beget смог увеличить свою долю по итогам года

до 1,3%, став одним из крупнейших регистраторов. Связано это с наименьшей стоимостью регистрации доменов в домене .RU среди всех регистраторов.

Материалов, опровергающих выводы данного отчёта в материалы дела не представлено. Кроме того, в 2018 году ответчик также предлагал своим клиентам цены, которые были ниже цен заявителя и заинтересованных лиц, и проводил успешные рекламные акции.

Материалами дела подтверждается, что администраторы доменных имён самостоятельно запрашивали AuthInfo-код у своих предыдущих регистраторов доменных имён. ООО «Бегет» никак не предопределял данные действия администраторов доменных имён (тайными скриптами, недостоверной информацией и т. д.). При этом в материалах не доказательств того, что рост клиентов вызван недобросовестными действиями ответчика.

ООО «Бегет» представило результаты проверки АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет». Данная организация не усмотрела в действиях ответчика нарушений регламента.

Кроме того, ООО «Бегет» представило графики об изменении количества своих клиентов. Данные графики не содержат информации, которая бы опровергала позицию ответчика.

Доводы заявителя и заинтересованных лиц не нашли своего достаточного подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №1-14.6-429/78-01-18, поскольку в рассматриваемых комиссией действиях ООО «Бегет» (ОГРН 1077847645590, ИНН 7801451618) нет нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель <…>
Члены <…>
<…>
< >

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.