

## РЕШЕНИЕ

по делу № 183/2010-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

15 июня 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 11.06.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №61 от 03.06.2010 г. и № 47 от 22.05.2009 г. (далее – Комиссия) в составе Вагина Ю.А., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Яковлевой О.М. специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и, при участии: представителей ООО «Современные возможности - Сервис» <...>; представителей Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, в отсутствие представителя котировочной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений, рассмотрев жалобу ООО «Современные Возможности - Сервис» от 07.06.2010 г. исх. № 25 (вх. № 1490 от 07.06.2010 г.) на действия котировочной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении запроса котировок на поставку субъектами малого предпринимательства электронно-вычислительной техники для нужд министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области

УСТАНОВИЛА:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области 21.05.2010 г., было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) извещение о проведении запроса котировок на поставку электронно-вычислительной техники (для субъектов малого предпринимательства).

03.06.2010 г. котировочной комиссией министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Котировочная комиссия) было принято решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок трех участников размещения заказа, подавших заявки: ООО «Современные Возможности - Сервис», ООО «Элетек», ООО «Комис - сети». Котировочная комиссия министерства имущественных и земельных отношений допустила к участию в запросе котировок двух участников размещения заказа подавших заявки :ООО «Легс» и ООО «Техническое решение». Победителем в данном запросе котировок, с наименьшей суммой котировочной заявки стало ООО «Легс» (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 26 от 03.06.2010 г.).

07.06.2010 г. ООО «Современные Возможности - Сервис» (далее - Заявитель) не согласившись с основаниями отклонения котировочной заявки, подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия котировочной комиссии имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее - Котировочная комиссия).

1. Заявитель считает, что производительность процессора, в частности, определяется умножением рабочей частоты платформы на коэффициент умножения. В извещении коэффициент умножения 15, а в котировочной заявке 16. В извещении частота процессора 2,0, в заявке-2.13. Увеличение производительности предлагаемого процессора не ухудшает прочие потребительские свойства товара.

2. Значение максимальной контрастности монитора определяет потребительские свойства монитора. При этом (в извещении-1000, в заявке-3000), более высокое значение контрастности позволяет выбирать пользователю любое значение от 0 до 3000. В том числе и требуемое значение контрастности 1:1000.

Таким образом, предложенный товар является эквивалентом товара описанного в извещении.

Таким образом, Котировочной комиссией нарушена ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В ходе заседания Комиссии Заявитель поддержал доводы изложенные в жалобе.

Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Заказчик) в своем отзыве на жалобу (от 10.06.2010 г. № 833/02-24) сообщил, что Котировочная комиссия отклонила котировочную заявку, поданную ООО «Современные возможности-Сервис», как несоответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: товар, предлагаемый обществом к поставке, отличается по техническим характеристикам от требуемого, в частности – коэффициент умножения процессора предлагаемого товара (16) превышает значение, установленное в извещении (15); значение контрастности монитора (3000:1) предлагаемого товара не соответствует значению, установленному в извещении (1000:1).

Председатель Котировочной комиссии в своем отзыве на жалобу (от 10.06.2010 г. № 8/к) сообщила, что согласно ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок на поставку

субъектами малого предпринимательства электронно-вычислительной техники заказчиком (Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области) установлены требования к техническим и функциональным характеристикам поставляемого товара, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Извещение о проведении данного запроса котировок не содержит указание на товарные знаки.

Следовательно, участники размещения заказа не вправе предлагать эквивалент, а также товар, отличающийся по техническим характеристикам от требуемого.

Товар, предлагаемый ООО «Современные возможности-Сервис» к поставке отличается по техническим характеристикам от требуемого, в частности - коэффициент умножения процессора предлагаемого товара (16) превышает значение, установленное в извещении (15); значение контрастности монитора (3000:1) предлагаемого товара не соответствует значению, установленному в извещении (1000:1).

Таким образом, котировочная комиссия правомерно приняла решение отклонить котировочную заявку ООО «Современные возможности - Сервис».

Изучив представленные материалы и документы, Комиссия считает, что в соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Котировочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Современные возможности-Сервис».

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Современные Возможности - Сервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.